



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 3 (35) Апрель 2007 г. Газета выходит с 1998 г.

1 МАЯ – ДЕНЬ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ

1 мая 2007 года в Воронеже состоится шествие-митинг. Сбор участников — на площади Победы у Вечного огня в 10.00. Колонна демонстрантов пройдет по проспекту Революции и выйдет на площади Ленина, где в 11.00 начнется митинг.

Лозунг шествия-митинга:
«За соблюдение прав трудящихся! За достойную жизнь!».

НАШИ ТРЕБОВАНИЯ:

- Человеку труда — достойную зарплату!
- Минимальный размер оплаты труда, пенсии, стипендии — на уровень прожиточного минимума!
- Сохранить для рядовых граждан доступность образования и здравоохранения!
- Восстановить систему начального и среднего профессионального образования!
- Достойного будущего нашим детям, достойного настоящего — нашей молодежи!

В поисках правды

Хорошо ли, когда от профсоюза остается лишь касса взаимопомощи?

Свершилось! Профсоюзная организация сотрудников Воронежского государственного университета (ВГУ) вернулась из «автономного плавания» в лоно Профсоюза работников народного образования и науки РФ. ВГУ в этом смысле перестал быть одним из уникальных явлений на просторах нашей страны. Ведь из серьезных вузов в Профсоюз работников народного образования и науки РФ или другие отраслевые профсоюзы не входили только ВГУ и Московский физико-технический институт. Наш университет в этом смысле теперь не уникален. Правда, сегодня здесь сложилась довольно редкая ситуация: в ВГУ действует две профсоюзные организации сотрудников — старая («автономная») и вновь образованная (она и вошла в структуру Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ). Естественно, эти две организации сейчас находятся в состоянии конфликта, и обе апеллируют к обкому профсоюза. Ему досталась роль своего рода арбитра. Наша газета попыталась разобраться в сложившейся ситуации. «Профсоюзный щит» на своих страницах предоставил слово председателю и старей и вновь образованной профсоюзных организаций сотрудников ВГУ, а также председателю профсоюзных организаций сотрудников ряда воронежских вузов. А начинаем мы разговор на эту тему, естественно, с беседы с председателем Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, членом Совета ректоров Тамарой Бирюковой.



Т.А. Бирюкова.

— Тогда в стране, как вы помните, начались перестройка, демократия... По России несколько вузовских первичек — как студентов так и сотрудников — вышли из Профсоюза работников народного образования и науки РФ. Потом, правда, все вернулось обратно. Поняли, наверно, как тяжело работать вне структуры. Самостоятельными остались профсоюзные организации сотрудников только в двух вузах — в Воронежском государственном университете и в Московском физико-техническом институте. На них не распространяются отраслевые соглашения, которые на федеральном уровне заключает ЦК Профсоюза.

Структура Профсоюза работников народного образования и науки РФ такова, что все начинается с первички, а заканчивается Центральным комитетом. Соответственно, и информационно-аналитическая, организационная работа профсоюза строится по вертикали. Документы из ЦК в первую очередь сбрасываются в обкомы. Поэтому Дубянский — предшественник нынешнего председателя профсоюзной организации сотрудников ВГУ Владимировой — ходил к нам на планерки. (А вывел профсоюзную организацию сотрудников ВГУ из обкома Запрягаев — предшественник Дубянского.) И мы не ставили вопрос о том, чтобы запретить Дубянскому это делать. Мы понимали, что ему тяжело. Понимали, что члены его профсоюза, по сути, варятся в собственном соку, что их профсоюзная организация фактически превратилась в кассу взаимопомощи. И мы, конечно, надеялись, что они вернутся...

(Окончание на 2-й стр.)

Людмила ТОРЕЕВА

— Тамара Андреевна, как вы отнеслись к приходу в состав Профсоюза работников народного образования и науки РФ новой организации?

— Я восприняла это положительно — с восторгом можно сказать! Обкому профсоюза давно хотелось возродить первичку сотрудников в старейшем и авторитетнейшем вузе Воронежа. Тем более что пред-

седателем Совета ректоров традиционно становится руководитель ВГУ. Кстати, студенческая профсоюзная организация у нас в ВГУ была и есть. Однако профсоюзная организация сотрудников университета вышла из состава обкома профсоюза более десяти лет назад. К нашему большому сожалению.

— Почему это произошло?

Секретный голос депутата

Трудный путь к льготам — шаг за шагом

Воронежская областная власть прилагает максимум усилий к тому, чтобы педагогов оставить с минимумом средств. Делая некоторые уступки Профсоюзу работников народного образования и науки РФ в вопросах улучшения жизни воронежского учителя, власти, тем не менее, сдают свои позиции с огромным сопротивлением, как некие важные рубежи обороны. Вот и в вопросе коммунальных льгот сельским педагогам областная Дума 29 марта наконец-то пошла навстречу учителям, проживающим в селах в составе городских округов, но тут же отказала педагогам, работающим в селах, но проживающим в городах.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

В прошлом номере «Профсоюзного щита» мы информировали наших читателей о том, что Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ в очередной раз направил на имя председателя обл. Думы Владимира Ключникова и руководителя главного управления образования Якова Львовича письма с просьбой рассмотреть вопрос о включении в список лиц, имеющих право на коммунальные льготы в соответствии с законом Воронежской области от 2.06.2006 г. № 36-ОЗ «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности», еще двух групп: педагогов, живущих в селах, которые вошли в городские округа Во-

ронежской области (городской округ город Воронеж и Борисоглебский городской), и педагогов, работающих в сельских школах, но проживающих в городах нашей области (всего к последней категории относится 564 человека).

На 24-м заседании обл. Думы, состоявшемся 29 марта, эти вопросы были рассмотрены. Проект закона Воронежской области № 285-4-ПЗ, касающийся учителей, проживающих в селах в составе городских округов, внесенный председателем комитета по образованию и культуре депутатом Александром Латушко, был благополучно принят в первом чтении. Зато проект закона № 284-4-ПЗ (о проживающих в городах, но работающих в селах учителях), представляемый тем же самым Латушко, после бурной дискуссии одобрен не был.

Очевидно, что у последнего законопроекта судьба оказалась такой трудной потому, что на его счет из администрации было получено отрицательное заключение. Его подписал исполняющий обязанности губернатора Сергей Наумов. Начинается заключение, как говорится, «за здравие» — с красивых рассуждений о том, что «наименование данного закона подтверждает его цель — привлечение квалифицированных специалистов в сельскую местность». Далее идут грустные сомнения: «предусмотренное расширение категории именно педагогических работников ставит их в более привилегированное положение по сравнению с остальными категориями граждан, указанными в Законе Воронежской области № 36-ОЗ, что явля-

ется неправомерным». А кончается все «за упокой»: «Для реализации представленного законопроекта в настоящий период дополнительного источника финансирования отсутствует, следовательно, произвести указанные расходы не представляется возможным».

Между прочим, в данном случае идет речь примерно о 7 млн. руб. в год. Что для областного бюджета, включающего десятки миллиардов рублей, скажем прямо, сущие копейки. В такую сумму обычно обходится годовое содержание тройки-пятерки средней руки чиновников администрации.

Председатель комитета по образованию и культуре Александр Латушко, представлявший в обл. Думе законопроект, не согласился с аргументами чиновников администрации, настаивающих на том, что не нужно стимулировать работу в сельской школе наезжающих из города учителей, а нужно привлекать в село педагогов на постоянной основе. По его словам, не следует рушить нынешние механизмы, пока не создано что-то новое и работающее. Разве сегодня есть масса педагогов, желающих переехать в село на постоянное местожительство? Наоборот, на селе наблюдается острый кадровый голод.

Руководство обл. Думы выступило против принятия законопроекта: председатель Думы Владимир Ключников напомнил об отрицательном заключении администрации; думский вице-спикер Татьяна Мещерякова заявила, что привлечь учителей нужно на постоянной основе. И все же большинство парламентариев и в ходе выступ-

лений, и по результатам голосования оказалось на стороне законопроекта. Однако для его принятия не хватило одного голоса: вместо необходимых 29 за него проголосовали 28, против — 11, воздержались — 4. Когда Александр Латушко обратился к председателю обл. Думы Владимиру Ключникову с просьбой провести повторное голосование по той причине, что некоторых депутатов на момент голосования не оказалось в зале, тот ему отказал.

К сожалению, «Профсоюзному щиту» так и не удалось получить поименную распечатку голосования депутатов по данному вопросу. Руководство Думы результаты голосования засекретило, видимо, посчитав, что избиратель не вправе знать правду о работе своего депутата. А мы еще удивляемся тому, что на фоне многих десятков миллионов рублей, которые воронежские власти вбухивают в собственную рекламу, их популярности тем не менее стремится к нулевой отметке.

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ будет настаивать на повторном рассмотрении в Думе данного законопроекта. И в этой связи областной комитет обращается к райкомам профсоюза, первичкам, педагогам с просьбой связаться (письменно, по телефону, лично и т. п.) со своим депутатом, с представителями партий, представленных в областной Думе, с ее руководством и довести до них свою позицию по данному вопросу. В конце концов, ведь за торжество справедливости бороться нужно всеми силами.

Профсоюзы против нищеты

В рамках Всероссийской акции профсоюзов «За достойную пенсию!», организованной ФНПР, в Воронеже 10 апреля прошло пикетирование органов исполнительной и законодательной власти области. В акциях протеста приняли участие около 1 тыс. человек (по 500 человек возле администрации области и обл. Думы), среди которых 50 представителей Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ. Суть требований пикетчиков выразилась в лозунгах «За справедливость системы оплаты труда и пенсионного обеспечения!», «МРОТ с 1 декабря 2008 года на уровень прожиточного минимума!», «За достойную зарплату!», «За справедливые пенсии — рассчитанные по трудовому вкладу!», «Молодым — работа, пенсионерам — забота!», «Минимальные пенсии — на уровень прожиточного минимума!», «Деятельность пенсионного фонда — под строгий контроль профсоюзов!» и других.

За сохранение традиций

Творческий коллектив Россошанского педагогического колледжа награжден специальным призом Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ «За сохранение национальных традиций». Награда «нашла героев» в ходе гала-концерта областного смотря-конкурса творчества студентов учреждений среднего профессионального образования «Студенческая весна-2007», прошедшего 16 апреля.

Обирают до нитки

Председатель областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ Т.А. Бирюкова и лидеры профсоюзной организации сотрудников шести воронежских вузов потребовали от мэра города Б.М. Скрынникова внести изменение в его решение о повышении с 15 марта 2007 г. тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Необходимо отменить повышение тарифов в части, касающейся сотрудников вузов, проживающих в студенческих и малосемейных общежитиях вузов г. Воронежа.

В своем публичном обращении к мэру Воронежа профлидеры сообщают: «Коллективы научно-педагогических сотрудников и обслуживающего персонала вузов г. Воронежа с негодованием восприняли ваши постановления от 07.02.2007 г. № 61, 63, 64 и решение Правления главного Управления по государственному регулированию тарифов Воронежской области от 22.12.2006 г. № 36/66 о повышении с 15 марта 2007 г. тарифов на жилищно-коммунальные услуги».

Финансирование высшего профессионального образования по остаточному принципу заставляет работников академий и университетов ютиться в мизерных комнатах студенческих общежитий. Средний уровень заработной платы обслуживающего персонала, обеспечивающего жизнедеятельность вуза, научные исследования и учебный процесс, едва превышает две тысячи рублей.

Анализ установленных вашими постановлениями тарифов на жилищно-коммунальные услуги показывает, что в среднем оплата коммунальных платежей за комнату составит 70 процентов среднемесячной заработной платы рядовых сотрудников высшей школы, что повлечет за собой значительные кадровые изменения и рост социальной напряженности среди сотрудников вузов».

Профлидеры также потребовали от руководства города провести с ними рабочее совещание по данному вопросу.

В поисках правды

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— **А Владимировой — нынешнему председателю профсоюзной организации сотрудников ВГУ — вы предлагали вернуться в Профсоюз?**

— Да. Я пришла в профком сотрудников ВГУ на второй день после того, как Владимирову избрали, и предложила ей подумать о возврате в структуру отраслевого профсоюза. Следующим шагом с моей стороны было приглашение ее на отчетно-выборную конференцию областной организации профсоюза, которая состоялась в феврале 2005 года. И наши двери, как говорится, были всегда для них открыты. Но, им, видимо, это было совершенно не нужно...

— **Людмила Николаевна Владимировна посоветовала в интервью «Профсоюзному щиту» (собственно, эти данные она распространяет и в своих информационных бюллетенях), что профсоюзная организация сотрудников ВГУ ежемесячно перечисляла на содержание аппарата обкома профсоюза целых 35 процентов профсоюзных взносов, собранных в их организации. В общем, ситуация представляется как своего рода грабей первички обкомом.**

— Это все из области мифотворчества. Давайте, как говорится, поднимем цифры. Очевидно, что такого процента отчислений у нас никогда не было. До 1992 года первички перечисляли в обком профсоюза 25 процентов от собранных ими профсоюзных взносов. Но не на содержание аппарата, как утверждает Владимировна. Значительная часть получаемых нами средств уходила на содержание областного и районных Домов работников просве-

И самое главное: на сохранение структуры профсоюза сверху донизу — от Федерации независимых профсоюзов (ФНПР) до первичной организации — Воронежский обком, в соответствии с решениями Профсоюза работников народного образования и науки РФ, 4 проц. от общего (валового) сбора членских профсоюзных взносов направляет в ЦК Профсоюза. (Т.е. в случае с ВГУ из отчисленных 5,8 проц. на расчетный счет обкома поступило 1,8 проц.) ЦК же, в свою очередь, делает соответствующие отчисления в ФНПР. Кроме того, согласно решениям пленумов Воронежского областного совета профсоюзов, обком перечисляет 6 проц. от полученных на свой расчетный счет членских взносов облсовпрофу, который также делает определенные отчисления ФНПР.

Так что перечисленные профкомом ВГУ в неполном объеме членские взносы обком расходовал на выполнение уставных обязательств перед вышестоящими профсоюзными органами, а на ведение основной уставной деятельности денежных средств не оставалось.

— **Владимирова утверждает (а она как-никак была заместителем сначала Запругаева, а потом Дубянского), что Запругаев неоднократно предлагал обкому профсоюза работать на договорной основе, но ему было в этом отказано.**

— Нет, никаких обращений на этот счет к нам не поступало. Но даже если бы они и были, то мы на такие условия вряд ли согласились бы. Почему мы должны были профсоюзную организацию сотрудников ВГУ поставить в

председателях в вузах (КСП). Эти структуры ведут переговоры с правительством, с министерством образования и науки, с федеральным агентством по образованию, готовят документы, информируют нас о достигнутых результатах. От нашей области в КСП вошел председатель профсо-

кого состава вузов — это неоплачиваемые работники. Их зарплата, а также зарплата учебно-вспомогательного состава находятся на уровне прожиточного минимума, а в ряде случаев даже и еще ниже.

В очередном законопроекте по внесению изменений в Бюджетный кодекс РФ гово-



Председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного педагогического университета Раиса Гадаева:

— Мы говорили Запругаеву о том, что профсоюзной организации сотрудников ВГУ не следует выходить из структуры обкома профсоюза. И в коллективе многие его не поддерживали, но Запругаев настоял на своем. Время показало, что лучше не стало. Я знаю там многих. Да, дополнительные штатные единицы в профкоме сотрудников появились. Да, детских путевок стало больше. Но это и все.

А раскол, который есть сейчас, тоже ни к чему хорошему не приведет. Двум профсоюзным организациям надо объединиться и войти в состав обкома, в состав ЦК. Я — за единый коллектив. Думаю, что меня поддержат и все мои коллеги.

южной организации сотрудников Воронежской государственной технологической академии (ВГТА) Геннадий Васильевич Попов. Мог бы и еще кто-то войти. Было бы только желание включиться в эту работу. А членом СКС является председатель профсоюзной организации студентов ВГТА Геннадий Николаевич Струков.

— **Воронежский обком профсоюза часто упрекают в том, что он слишком мало делает для вузов, в том, что он сосредоточен главным образом на проблемах школьного и дошкольного образования. При этом оппоненты, видимо, забывают, что интересы вузов по их масштабам требуют и лоббизма федерального уровня, то есть уровня ЦК Профсоюза.**

— Безусловно, многое делается на уровне центральных органов профсоюза. В первую очередь, именно так добиваются регулярных повышений зарплат, которые касаются, в том числе и работников высшей школы. Не без участия Профсоюза работников народного образования и науки РФ недавно был решен вопрос об установлении ежемесячных доплат докторам наук в размере 7 тыс. руб., кандидатам наук — в размере 3 тыс. руб. На постоянном контроле в Профсоюзе находятся вопросы сохранения бесплатного образования, количества бюджетных мест. А если оглянуться в совсем недалеком прошлом, то нельзя не вспомнить о той большой работе, которая была проделана Профсоюзом с целью отмены государственных именных финансовых обязательств (ГИФО). Профсоюз настоял на ряде поправок и изменений в законе «Об автономных учреждениях»...

Сегодня на очереди решение других первоочередных задач. 29 марта Совет ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ направил президенту Владимиру Путину письмо, в котором подверг критике проект федерального бюджета на 2008 — 2010 гг. в части, касающейся порядка и размера индексации заработной платы работников федеральных государственных учреждений. Судите сами: 2008 год — 7 проц., 2009-й — 6,8 проц., 2010-й — 6,5 проц. Осуществление индексации только на уровне ожидаемой годовой инфляции приведет к дальнейшему снижению престижа преподавательского труда, к оттоку из вузов молодежи. А ведь вузы уже и без того испытывают кадровый голод. Куда же дальше? Ведь 45 проц. профессорско-преподаватель-

рится об отмене самостоятельного использования бюджетными учреждениями внебюджетных средств. Такая мера направлена на создание условий для вынужденного перехода бюджетных учреждений в автономные учреждения — с целью существенного снижения объема субсидиарной ответственности государства в социальной сфере.

Есть и еще ряд вопросов, которые вызывают серьезные опасения за судьбу высшего профессионального образования в России.

ЦК Профсоюза направил на имя руководителя Федерального агентства по образованию Григория Бальжина комплекс предложений по сохранению и развитию кадрового состава федеральных государственных образовательных учреждений. Среди срочных мер, которые необходимо осуществить уже в 2007 году, предлагается с 1 сентября в вузах выплачивать ежемесячные вознаграждения в размере 2 тыс. руб. ассистентам, преподавателям, старшим преподавателям, не имеющим ученой степени. Преподавателям учреждений начального и среднего образования, имеющим ученые степени, должны быть установлены надбавки в порядке и размерах, предусмотренных для лиц из числа научно-педагогического состава вузов. Для преподавателей учреждений начального и среднего профессионального образования, выполняющих функции воспитателей учебных групп, необходимо предусмотреть вознаграждение в размере 1 тыс. руб. И нам нужно сообщать об этом добиваться.

А с 2008 года ЦК Профсоюза предлагает запустить целевую программу «Социальная поддержка работников федеральных образовательных учреждений на 2008 — 2010 годы», обеспечивающую дополнительные меры по улучшению жилищных условий, обеспечению санаторно-курортного лечения, повышению качества медицинского обслуживания. Финансировать программу должна из федерального, регионального и муниципального бюджетов, а также из внебюджетных средств вузов. Предлагается также сохранить надбавки за наличие ученой степени кандидатам и докторам наук при их выходе на пенсию — при условии наличия научно-педагогического стажа не менее 10 — 15 лет. Еще одно предложение — увеличение размера базовой студенческой стипендии не менее чем в 2,25 раза, а для обучающихся в учреждениях начального профессиональ-

ного образования и среднего профессионального образования — в большем размере.

Учреждения профессионального образования Воронежской области, профсоюзный актив поддерживают требования ЦК Профсоюза. Готовятся письма соответствующего содержания в адрес президента РФ Владимира Путина, председателя правительства Михаила Фрадкова, председателя Государственной Думы Бориса Грызлова, председателя Совета Федерации Сергея Миронова, министра образования и науки Андрея Фурсенко. Предложенный комплекс мер позволит в значительной степени улучшить социальное положение работников федеральных образовательных учреждений в нашей области.

— **А если все же опустится с федерального уровня на наш, областной...**

— Поскольку Владимировна обвинила областную комитет в бездеятельности, я, буквально на одно мгновение, хочу вернуться в 1994 год — год выхода профсоюзной организации ВГУ из профсоюза. 15 февраля 1994 года обком профсоюза в Воронеже было проведено межотраслевое собрание профессорско-преподавательского состава, профактива, представителей трудовых коллективов вузов, деле-

Воронежской области. Это и выделение средств на ремонт студенческих общежитий, подготовку к летнему сезону спортивно-оздоровительных лагерей, баз отдыха для студентов и сотрудников. Преподавателям вузов, студентам, учителям администрация ежегодно выделяет путевки в санаторий «Воронеж», что в городе Ессентуки. Первым шагом было выделение по 100 путевок на каждую категорию. Сегодня общее количество путевок, в том числе и в санатории, значительно возросло.

Усилиями обкома профсоюза удалось решить вопрос, который более десяти лет стоял на повестке дня — о расширении площади студенческой поликлиники на 600 кв. метров. Профсоюз также добился выделения денежных средств на проведение ремонта и приобретение современного медицинского оборудования.

В настоящее время обком профсоюза занимается согласованием земельных участков под строительство двух кооперативных домов — для учителей и для профессорско-преподавательского состава вузов.

Обком помогает профсоюзным организациям сотрудников вузов в их споре с администрацией учебных заве-



Председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежской государственной лесотехнической академии, кандидат технических наук, доцент Василий Бородин:

— То, что профсоюзная организация сотрудников ВГУ когда-то вышла из Профсоюза работников народного образования и науки РФ, — это ненормальное явление. В то время у руководства был великий демократ Запругаев, он все и взбалтывал. Но мы и тогда говорили, что это не нормально. Без обкома мы бы ничего не смогли добиться. Сейчас какая-то часть людей в ВГУ, по всей вероятности, это поняла. И если работа по созданию новой профсоюзной организации Шлыковым ведется бескорыстно, осознанно — это одно дело. А если у него свои амбиции, интересы — это уже совсем другое. Будем надеяться, что все делается осознанно. Конечно, мне хотелось бы, чтобы наша профсоюзная организация увеличивалась и чтобы мы все были в одной колее.

щения, студенческих профкомов, семи студенческих клубов художественной самодельности и семи спортивных клубов вузов, спортивного общества «Буревестник», профсоюзных библиотек. Кстати, одна из таких библиотек была в ВГУ. Находилась она в студенческом общежитии на улице Фридриха Энгельса. За счет денег профсоюза содержалась одна ставка библиотекаря, приобретались книги. Впоследствии фонд размером более чем в 10 тыс. книг мы передали в библиотеку университета.

В 1992 году Дома работников просвещения были переданы на баланс государственных органов управления образованием, и финансирование их нами прекратилось. Отчисления в обком профсоюза сразу понизились до 15 проц. Но хочу сказать, что с профсоюзной организацией сотрудников ВГУ уже тогда были проблемы. Так, в 1991 году вместо положенных 25 проц. нам было отчислено 10,75 проц., а в 1992 году вместо положенных 15 проц. — всего 5,8 проц. Это данные финансовых отчетов, которые хранятся в обкоме профсоюза.

какие-то особые условия? Мы же не коммерческая структура, которая выполняет заказы. По какой стоимости мы должны были бы оценивать, к примеру, аналитические материалы ЦК? Свои аналитические материалы? Наши семинары? Это уже абсурд какой-то получился бы.

Ситуация была на самом деле, чем то, как сегодня ее пытаются представить некоторые. Просто у Запругаева был такой настрой. Он сказал как-то, что в обкоме и в ЦК плохие кадры. А знаете, кто тогда возглавлял ЦК? Яковлев Владимир Михайлович. Это знамя наше было.

У Запругаева и у представителя еще нескольких вузов, которые вышли из состава нашего профсоюза, было желание создать свой профсоюз. Но из этого ничего не вышло, да и не могло ничего получиться. Ведь в нашем профсоюзе работа построена таким образом, что она уже охватывает все направления. Чего же еще гордиться-то? И сотрудниками вузов, и студентами отдельно занимаются на уровне ЦК. Для этого создали студенческий координационный совет (СКС) и координационный совет



Председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежской государственной технологической академии, доктор технических наук, профессор Геннадий Попов:

— Инициатива создания воронежского демократического движения во многом исходила из ВГУ — от Давыдкина и Запругаева. Но, поскольку профсоюз в то время был активной движущей силой, они взобрались на политический олимп благодаря ему. Однако когда Запругаев поставил перед собой задачу изменить имидж профсоюза и предпринял попытку создать в Воронеже некий независимый профсоюз вузов, его никто из нас не поддержал. Кроме профсоюзной организации сотрудников ВГУ, которую он же сам и возглавлял, за ним никто не пошел. Но тогда в университете профсоюз было 3,5 тыс. сотрудников, а сейчас около 1,5 тыс. Потери внушительные. Кстати, когда Запругаева назначили первым проректором, первое, что он сделал, — это отнял у профкома сотрудников ВГУ одну комнату...

К созданию новой структуры я отношусь в целом положительно. Обкому профсоюза теперь есть на кого опереться в ВГУ. А отрицательное здесь является то, что параллельное функционирование одинаковых структур зачастую не приносит пользы.

гатов от работников учреждений начального образования. На собрании было принято решение направить ряд требований в адрес президента, правительства, администрации. Спустя всего два дня — 17 и 18 февраля — администрация области выпустила сразу четыре постановления, в которых речь шла об улучшении финансового положения вузов, мерах по поддержке студенчества. В частности, в соответствии с постановлением № 247 от 18.02.1994 г. ВГУ была предоставлена беспроцентная ссуда в размере 80 млн. руб. И это только один эпизод из нашего теперь уже далекого прошлого.

Дважды — в 1997 и 2002 году — в Воронеже проводились региональные совещания председателей профсоюзных организаций сотрудников и студентов, посвященные вопросам высшей школы. Не так давно мы провели двухдневный семинар для профсоюзных активистов вузов, ссузов, профессиональных училищ. В качестве основных докладчиков выступили сотрудники аппарата ЦК профсоюза. Учебной студенческой профактива у нас занимается заместитель председателя обкома профсоюза Евгения Попова.

Многочисленно добиваться в рамках социального партнерства с администрацией

деней. Ведь часто бывает не просто заключить коллективный договор. Отстоять же его выполнение по пунктам еще труднее. Безусловно, если бы профсоюзная организация сотрудников ВГУ входила в Профсоюз, мы бы им помогли и разрулить нынешний кризис в их отношениях с администрацией университета. Обком и не такие конфликты разруливал. Правда, законы дипломатии не позволяют мне говорить на эту тему более подробно.

Сейчас мы тесно работаем с вновь образованной профсоюзной организацией сотрудников ВГУ. Конечно же, нас совершенно не радует конфликт между двумя профсоюзными организациями университета, который сейчас набирает обороты. Мы выступаем за то, чтобы энергию борьбы направить на защиту интересов человека науки, а не на внутренние дрязги. Объединение усилий этих двух организаций стало бы благом. Ведь у нас интересы высшей школы на тех же акциях протеста всегда выходят защищать и учителя. И будут выходить. (Что же, мы в одном вузе не сможем договориться?) Это наша профсоюзная солидарность. Без нее у нас ничего не получится.

(Продолжение темы на стр. 3)

«Людочка, мы тебя так любим!»

В интервью «Профсоюзному щиту» председатель «старой» профсоюзной организации сотрудников ВГУ Людмила Владимировна уверенно сообщила, что у нее нет сожаления по поводу того, что их первичка в свое время откололась от Профсоюза работников народного образования и науки РФ. По ее словам, от членов их организации можно услышать и такое: «Людмила Николаевна, мы когда-то вышли, а сейчас нам было бы сложнее?». Владимировна, считающая, что за созданием другой профсоюзной организации университета стоит его администрация, заявила газете о готовности к борьбе. Она сказала, что уже побывала с жалобами на администрацию ВГУ у начальника главного управления образования области Якова Львовича, заместителя губернатора Юрия Савинкова, теперь собирается ехать в Москву...



Л.Н. Владимировна.

нию проблем вузов практически не велась, и даже с информационным обеспечением были проблемы. Не решались вопросы, связанные с системой охраны труда, условиями труда работников — от момента приема на работу до увольнения, связанные с трудовыми спорами... Были вопросы с недоплатами. «Если говорить в целом, то ни по одному из этих направлений мы не получали действенной помощи», — заключает Владимировна.

Правда, тут же профлидер вспоминает, что юрист обкома профсоюза им много раз помог. Но и здесь у Владимировной есть повод для недовольства — юриста надо было приглашать: «Мы являлись инициаторами. Мы здесь собирали секцию по высшей школе, приглашали все вузы. А юрист обкома нас консультировал. Но это все было нашей инициативой, и я не могу сказать, что это встречало прямо на ура.

Предавшись воспоминаниям тех лет, Людмила Владимировна, указала и еще одну причину выхода их первички из обкома: лидер профсоюзной организации сотрудников Сергей Запругаев был «достаточно харизматичным»...

Потом профсоюзная организация сотрудников столкнулась с этой харизмой уже в иной форме. После того как в 1998 году ректор ВГУ Иван Борисов назначил Сергея Запругаева первым проректором, профсоюзу, по словам Людмилы Владимировной, пришлось трудновато. Парадокс заключался еще и в том, что не только Запругаев, но и сам Борисов был когда-то председателем профкома сотрудников ВГУ. А когда в декабре 2004 года Людмила Николаевна была избрана председателем профсоюзной организации сотрудников ВГУ, свое членство в профсоюзе прекратили и ректор Борисов, и проректор Запругаев. Затем, в 2005 году, администрация вуза инициировала компанию по повторной подаче заявлений об удержании взносов из зарплат членов профсоюза (в первый раз эта процедура прошла в 1983 — 1984 гг.). Владимировна считает, что это была одна из форм борьбы с самостоятельными профсоюзными организациями. По ее мнению, эта компания была затеяна с единственной целью — выдать профсоюзные организации из режима социального партнерства и включить другой механизм заключения колдоговоров. Однако в ВГУ этот план не удался — профсоюзная организация по-

теряла около ста человек, в основном сотрудников юридического факультета и работников аппарата администрации, общая же численность членов профсоюза на тот момент составила что-то около 1800 человек из примерно трех тысяч работающих в вузе.

«Выйдя из перерегистрации, мы попали в кампанию по продлению коллективного договора», — рассказывает Владимировна. Коллективный договор удалось продлить только в ноябре прошлого года — уже с новым ректором Владимиром Титовым (был избран в январе 2006 года)...

Но и на этом проблемы профкома сотрудников ВГУ не закончились. Еще в процессе ведения переговоров по продлению коллективного договора администрация предложила профкому исключить пункт о предоставлении сотрудникам до 50 квартир по льготной цене, которые по договору (в обмен на земельные участки ВГУ) должна была построить одна из фирм. Предлог — это обязательство взяла на себя еще прежняя, «борисовская», администрация. Владимировна же, говоря о преемственности власти, настояла на том, чтобы этот пункт остался.

Сразу после подписания коллективного договора профлидер, по ее словам, приступила к отслеживанию хода выполнения коллективного договора: она направила в адрес администрации запросы по поводу вышеупомянутых 50 квартир и о размерах зарплат всех работников, включая саму администрацию, потребовала выполнения пунктов колдоговора о согласовании с профсоюзом

должностных инструкций, ежемесячному предоставлению профсоюзу списка принятых на работу и уволенных, утверждения в законные сроки графика отпусков и так далее. Правда, на претворение в жизнь всех ранее невыполненных пунктов колдоговора администрации вуза отводилось не так уж много времени — до октября 2007 года (в это время заканчивается срок действия вышеназванного документа).

«Сразу после этого, — рассуждает Владимировна, — и начались работы по созданию второго профсоюза». Она убеждена в том, что новый профсоюз — это детище администрации. Владимировна поведала «Профсоюзному щиту» такую историю: «Незадолго до выборов ректора (состоялись в январе 2006 года — ред.) мне было сказано нынешним проректором по социальной работе Мальцевым Павлом Васильевичем (а на тот момент Мальцев еще возглавлял профсоюзную организацию студентов ВГУ — ред.) следующее: «Людмила Николаевна, не измените политику профкома — подработаем и создадим альтернативный профсоюз... А вообще, перед вами стоит будущий руководитель социального блока». Я ответила: «Павел Васильевич, как только станете им, тогда и будем разговаривать». А вот на слова «подработаем и создадим» сказала: «Вы занимались студентами? Занимаетесь студентами. Наверное, с ними это пойдет. А сотрудники — это другая категория. С сотрудниками надо по-другому. Сотрудников надо уважать, уважительнее относиться к их точке зрения...».

(Проректор по социальной работе ВГУ Павел Мальцев определил данный пассаж Людмилы Владимировной как неправду и пояснил: «В период выборов ректора мы с нею не встречались. А встретились уже после выборов, в мае прошлого года, когда я был назначен проректором по социальной работе. Мы обсуждали коллективный договор. Я сказал Владимировной, что этот документ не соответствует тем канонам, которые есть в других вузах. И задал вопрос: «Почему действия отраслевых соглашений — федерального, областного — не распространяются на сотрудников ВГУ? Может быть, стоит подумать и вернуться в Профсоюз работников народного образования и науки РФ? Может быть, работники ВГУ от этого только выиграют?». Ни о чем другом у нас с нею разговора не было.)

По словам Людмилы Николаевны, 28 февраля в профком заглянул Василий Шлыков, который сначала написал заявление о выходе из профсоюза, а затем сообщил о намерении создать свой профсоюз. Сейчас, по словам профлидера, «идет усиленный, колоссальный нажим на сотрудников аппарата. Людям не просто предлагается выйти из профсоюза, а идут угрозы: либо заявление об увольнении, либо выход из профсоюза... Часть из них — те, кто со мною в более близких отношениях, — приходили ко мне, закрывали дверь в кабинет и говорили: «Людочка, мы тебя так любим! Но это невозможно! Мы не сможем — нас заставляют...». Есть такая категория людей. А есть такая категория, которую дезинформирует Василий Сергеевич Шлыков...».

Людмила ТОРЕЕВА

И все же почему в недрах всемирно авторитетной вузовской первички в 1994 году вдруг родилось решение покинуть большую профсоюзную корабль и отправиться в самостоятельное плавание? Как говорит Людмила Николаевна, решение было принято после того, как обком профсоюза отказался от предложения тогдашнего председателя профсоюзной организации сотрудников Сергея Запругаева работать на договорной основе. По ее словам, в обком профсоюза в то время ежемесячно перечислялось 35 процентов собираемых в вузе профсоюзных взносов, а работа по реше-

«Вместе мы большая сила!»

«У ребят из параллельного профсоюза нет права на существование! Они не смогли нас защитить! Им должно быть безмерно стыдно, потому что они поменяли работу по социальному партнерству на перманентно дрящущий скандал...» — так начал свое интервью газете «Профсоюзный щит» председатель вновь созданной профсоюзной организации сотрудников ВГУ Василий Шлыков. Он подробно рассказал газете о ситуации с профдвижением в университете.



В.С. Шлыков.

Людмила ТОРЕЕВА

То, что «нужно действовать — ждать больше невозможно», Василий Сергеевич начал осознавать, как говорится, не вчера: «Логика всех моих размышлений началась с вопроса, который я задал архитектору того профсоюза — Запругаеву, когда он претендовал на пост ректора. Это было чуть более года тому назад. Я ему задал простой и понятный вопрос: «Почему столь почтенный университет и его сотрудники не числятся в федеральном Профсоюзе работников народного образования и науки РФ? Почему в отраслевом соглашении по учреждениям и организациям, находящихся в ведении Федерального агентства по образованию на 2006 — 2008 годы, присутствует ссылка о том, что действие этого документа не распространяется на ВГУ? После ответа Запругаева я и получил определенный импульс...».

По мнению Василия Шлыкова, работа с обычным сотрудником в профкоме ВГУ строилась на довольно примитивной основе: «Давали подарок к Новому году и путевку на турбазу Веневиново. Я, признаться, за все время работы в университете стал профсоюз только с этой стороны. А оставшаяся часть профсоюзных взносов ближе к концу года раздавалась некоторым в качестве премий». Он задается вопросом: «Скажите, пожалуйста, это исчерпывающий

перечень тех благ, которые может и обязан дать профсоюз в деле защиты своих членов? Нет, конечно. Любим здравомыслящий человек понимает, что это даже не минимум работы».

Шлыков ничего не слышал о том чтобы профсоюзная организация ВГУ отстаивала перед администрацией университета вопрос о упоминаемых теперь 50-и квартирах: «Я об этом в первый раз слышу. И тогда у меня есть вопрос: а занимались ли они этой работой? А может это некий чисто пропагандистский акт? Недавно одна сотрудница почтенного возраста мне сказала: «Я не знаю, есть в университете профсоюз или нет. Я только по старинке плачу взносы — и все».

Программа Василия Шлыкова включает такие пункты, как жилье, медпомощь, оздоровление, кредитный союз. Есть и другие наработки. Несмотря на то что новая профсоюзная организация существует только месяц, она уже имеет некоторый задел по всем этим направлениям.

Новый профлидер замечает: «Мои уважаемые коллеги из того профсоюза говорят: «Василий Сергеевич, вы вероломно нарушили... Что я вероломно нарушил? Вышел из вашего профсоюза? Какое счастье, что у нас есть конституция!!! Какое счастье, что я никому ничего не обязан объяснять, видя развал, который они там учинили... Случай с профессором Николаем Ива-

новичем Простаковым с биофака убедительно доказал, что профсоюз сотрудников ВГУ не сделал ничего, чтобы его защитить. Только суд защитил его. То есть профсоюз распался в своей полной бездеятельности».

По словам Шлыкова, обком профсоюза делал предложения университетской профсоюзной организации встроить в вертикаль профсоюза. Но эта информация скрывалась даже от членов президиума: «Когда я был у них на президиуме и просил, чтобы меня выслушали, оказалось, что многие члены президиума ничего не знают об этом дружественном акте со стороны обкома профсоюза».

Последним же импульсом к выходу из профсоюзной организации стала информация об учительском доме, который был построен благодаря усилиям обкома профсоюза: «Я просто понял, что больше терпеть нельзя. Они не исправятся никогда. Это отжившая философия. Это абсолютно позавчерашний день... С ними невозможно разговаривать о конструктивной работе. Ситуация обречена. Это локальный профсоюз, который погряз как в скандалах с администрацией ВГУ, так и в склоках внутри себя».

Обвинения оппонентов в том, что за ним стоит администрация университета, Василий Сергеевич назвал голословными. Он привел такой пример: «11 апреля я обратился к ректору ВГУ Владимиру Тихоновичу Титову, ссылаясь сразу на три статьи законодательства, с просьбой предоставить нашему профсоюзу помещение, средства агитации и прочее. Пока не получил».

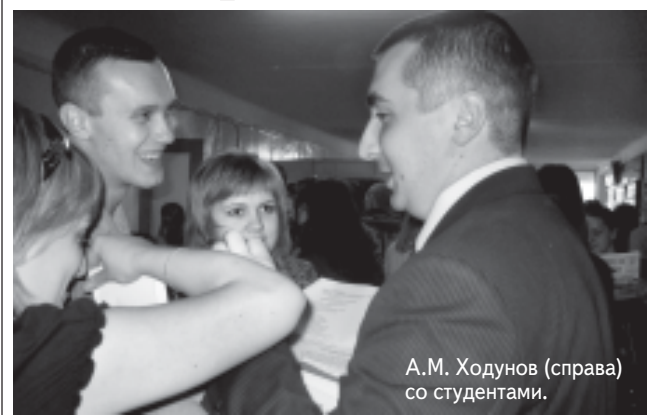
«Абсолютной инсинуацией» он назвал и информацию Владимировой о том, что проректор по социальной работе Павел Мальцев его «ведет», «представил» (цитируем Владимирову — ред.) как, в частности, это якобы было на фармацевтете: «На фармацевтете с Мальцевым мы просто попали одновременно. У меня есть книжечка, в которой расписано, в какой день и на ка-

ком факультете я выступаю. Перед этим договариваюсь с деканами. Два декана, кстати, мне отказали. Кто? Я не хочу говорить. С деканами у меня тонко выверенные отношения. А если работу нового профсоюза я буду строить на скандальных отношениях, это недопустимо. Будет добрая воля с их стороны — хорошо. Нет, так нет. Москва не сразу строилась».

(Проректор по социальной работе ВГУ Павел Мальцев информацию о том, что он «ведет» Шлыкова и его представляет, назвал враньем и сообщил: «Дело в том, что я в течение года встречаюсь с коллективами факультетов и рассказываю о той социальной работе, которая ведется в университете. Это моя обязанность. И вот в один из дней так совпало, что на фармацевтический факультет мы были приглашены вместе со Шлыковым. Но Василий Сергеевич был приглашен туда не как председатель новой профсоюзной организации сотрудников, а как начальник управления по воспитательной работе. О профсоюзе не было сказано ни слова. И только уже в самом конце встречи декан факультета Алексей Иванович Сливкин поднял этот вопрос. Я высказал свое мнение по поводу сложившейся ситуации. После чего Алексей Иванович предложил собрать конференцию, чтобы объединить два профсоюза.»)

Шлыков особо подчеркивает, что, создав профсоюзную организацию, он «в драку не ввязывался», а лишь «реализовал свое конституционное право». По его словам, когда 28 февраля он зарегистрировал новый профсоюз, его численность была 5 человек, а по прошествии месяца он включается в себя уже более 100 человек. Профлидер полон оптимизма: «Я уверен, что все у нас получится, потому что за нашей спиной не только обком профсоюза, но и отраслевой профсоюз в целом, и федерация независимых профсоюзов. А когда мы вместе — мы большая сила!»

Проявил себя — стань председателем!



А.М. Ходунов (справа) со студентами.

Новым председателем профсоюзной организации студентов Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) на отчетно-выборочной конференции 22 марта избран Антон Ходунов. Преподседатель — Алексей Хренов — ушел на повышение.

Ирина ТЯТЫХ,
ВГАСУ, факультет экономики и управления, 2-й курс

На повестке дня отчетно-выборочной конференции главных вопросов было два: отчет профсоюзного комитета о проделанной работе и выборы нового председателя профсоюзного комитета. Отчет читал Алексей Хренов, являвшийся председателем профкома с мая 2003-го по январь 2007 года. Было перечислено множество достижений и успехов профсоюзной организации студентов. Это, в первую очередь, деятельность, направленная на развитие социальной базы, основной ветвью которой является развитие так называемой «Школы молодого лидера», способствующей раскрытию студентами своих личностных, творческих и организационных качеств. Это также первое в городе студенческое радио «Экстрим», кино клуб для студентов ВГАСУ и других вузов, газета профкома студентов «Какие мы». Упомянуто было и о работе, направленной на сближение иностранных студентов с российскими, вовлечение иностранцев в общий ритм студенческой жизни. Ярким примером этой деятельности являются соревнования по футболу «Кубок Дружбы народов». Но не только этим ограничивалась работа профкома за прошедшие 3 года, в докладе Алексея Хренова было отмечено еще многое. И эти хорошие результаты подтверждают одно: Алексей Алексеевич — прекрасный руководитель, организатор и генератор идей.

На место председателя профкома участники конференции выдвинули лишь одну кандидатуру — Антона Михайловича Ходунова. Будучи членом профкома студентов ВГАСУ, он зарекомендовал себя как деятельный, исполнительный и ответственный человек, вносил весомый вклад в общее дело, помогал молодым активистам проявить себя. Поэтому его кандидатура была одобрена почти единогласно.

Кульминацией же конференции стали выборы профсоюзного комитета. В связи с тем, что поступило предложение расширить профком, появилось два вакантных места, но было представлено четыре кандидатуры. По оживлению в аудитории было нетрудно понять, что эти выборы затронули интересы всех присутствующих. А это значит, что каждый из участников, голосуя за одного из кандидатов, делал осознанный выбор.

Не мастодонты мы

За профсоюзными кружками стоит эффективная работа



Е.И. Попова, Е.С. Елшина, Т.А. Бирюкова.



«Когда люди видят, что на профсоюзных кружках у нас интересно, у них развивается мнение о том, что мы мастодонты, закостенелые, реликтовые...» — заметила главный специалист ЦК Профсоюза Елена Елшина в ходе одного из выступлений на семинаре координаторов и руководителей кружков правовых знаний Воронежской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ. Мероприятие, которое прошло 28 — 30 марта на базе учебно-методического центра облсовпрофа, посетили гости из Москвы, Липецка, Тамбова, Ярославля. Число же участников семинара превысило 180 человек.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Елшина напомнила предысторию вопроса. В 1996 году ЦК Профсоюза запустил российско-шведский проект по профсоюзным кружкам как одну из форм информационной работы. Первой включилась в проект Брянская область, за нею — Тамбовская, следом Читинская. Другие территории, среди которых и Воронежская область, приступали к этой работе уже самостоятельно, без патрона со стороны ЦК Профсоюза и шведов. Названия профсоюзных кружков с этого времени тоже стали варьироваться: «Кружок правовых знаний» (как например, в Воронеж-

ской области), «Кружок юридических знаний» и так далее. Кстати, Елена Станиславовна сразу озвучила тот вопрос, который, по ее словам, ей задают везде: «А шведам-то что с этого?». Оказывается сто лет назад, когда у учителей Швеции начались проблемы, им помог Международный профсоюз учителей. После этого шведский профсоюз принял решение: один процент всех взносов отчислять на международную работу — и по сей день успешно этим занимается, сотрудничая со странами, которые к этому готовы. Сами же профсоюзные кружки существуют в

Швеции с незапамятных времен — более 150 лет.

Московская гостья выразила удивление тем, что на сегодня в проект включилось почти 20 российских регионов. По ее мнению, если такими темпами дело и дальше пойдет, то к 2010 году в проекте будут задействованы если не все 100 процентов территорий, то, по крайней мере, 70 процентов.

«Если бы за информацией о профсоюзных кружках опубликованной в газете «Мой профсоюз» и на сайте Профсоюза, обнародованной на пленумах ЦК профсоюза, не было бы действительно эффективной работы, то грош цена была бы всей этой информации», — сказала Елшина во время одного из своих выступлений.

О том, с чего начиналась и какие этапы прошла кружковая работа в Тамбовской области, присутствующим рассказали председатель Тамбовского обкома профсоюза Юлия Ремнева и председатель горкома профсоюза города Кирсанова Тамбовской области Ольга Кравченко. Информация о том, что за 5 лет (времени существования профсоюзных кружков) в Тамбовскую областную профсоюзную организацию работников народного образования и науки

РФ пришло 9 тыс. новых членов, безусловно, впечатлила всех. Гости из Тамбова поделились опытом функционирования профсоюзного кружка в пединституте, поведали о способах презентации и координации кружковой работы, рассказали о поощрении лучших руководителей (восемь из них, по словам гостей, уже вошли в резерв Тамбовской областной организации профсоюза — ведь выбирать нужно тех, у кого для этого есть и способность, и желание). Тамбовчане отметили и такой интересный момент: реализация проекта по профсоюзным кружкам привела их к пониманию того, что в райкомах и горкомах в обязательном порядке должны работать юристы — хотя бы на половину или на четверть ставки. В тоже время, рассуждая о практическом применении знаний, полученных в профсоюзных кружках, Юлия Ремнева не раз сделала акцент на том, что они помогут «быть грамотным социальным партнером», «грамотно вести диалог с властью», «уметь заключать договоры на всех уровнях».

Но, как оказалось, одним только полученных знаний недостаточно. Во время общения Юлии Васильевны с воронежцами совершенно случайно выяснилось, что сельские педагоги в Тамбовской области вместо натураль-

ной коммунальной льготы в виде бесплатной жилой площади с отоплением и освещением получают довольно таки скромные денежные компенсации (что-то около 2,5 тыс. руб. в год), что является грубым нарушением федерального законодательства. Так что знания есть — пора и силу употребить.

В ходе круглого стола «Профсоюзный кружок — поиски, находки, опыт» председатель Ленинского райкома профсоюза Воронежца Татьяна Сидорова поблагодарила ЦК Профсоюза за модернизацию сайта. Теперь он позволяет оперативно знакомиться с опытом кружковой работы других регионов, пользоваться их материалами и методическими разработками. У Татьяны Павловны тоже нашлось чем поделиться с коллегами. Как выяснилось, в этом учебном году на базе райкома была создана школа правовых знаний. Руководит ею педагог дополнительного образования Центра развития творчества детей и юношества Ленинского района Татьяна Шулина. Она и Татьяна Сидорова (когда совместно, а когда и порознь) проводят в школе по одному занятию в месяц для руководителей кружков правовых знаний. После этого каждый из них дает занятие по той же самой теме в своей первичке. И следующая встреча в школе правовых знаний начинается с обсуждения того, как прошли профсоюзные «уроки».

Темы занятий известны на год вперед. Их очередность определяется актуальностью для того или иного периода жизни образовательного учреждения. Например, тема августовского занятия звучит так: «Участие в приеме образовательного учреждения к новому учебному году. Согласование расписания занятий, графиков сменности, дежурства, других нормативных актов, утверждение правил внутреннего трудового распорядка». А вот тема декабря занятия — «Учет мотивированного мнения по графику отпусков». В мае же будет проводиться занятие по теме «Мотивированное мнение по вопросу правильности увольнения работников в связи с сокращением штатов». По признанию Татьяны Сидоро-

вой, школа правовых знаний помогла ей «решить самую главную проблему профсоюза — побороть пассивность членов профсоюза».

Самое же интересное началось, когда от теории перешли к практике. Два кружка («Наше здоровье» и «Трудовой договор») провели тамбовчане, а семь — воронежцы («Прекращение трудового договора», «Обязанности, гарантии, компенсации работников, направленным работодателем для повышения квалификации», «Коллективный договор в образовательном учреждении», «Вопросы выплаты вознаграждения за классное руководство в рамках национального проекта «Образование», «О порядке обеспечения пособиям по временной нетрудоспособности», «Ролевая игра «Знай свои права при поступлении на работу», «Портрет идеального профсоюзного лидера и его реальные качества»).

Для занятий выбирались различные формы. К примеру, руководитель кружка правовых знаний учитель лицея № 2 Воронежца Владислав Очерет организовал ролевую игру «Знай свои права при поступлении на работу». Перед участниками кружка разыгрывались коротенькие сценки, в которых к директору школы (работодателю) приходили устраиваться на работу четыре соискателя: выпускница вуза, учитель-пенсионер, учитель, не имеющий постоянной регистрации, и учитель, утерявший трудовую книжку. Всем соискателям, за исключением пенсионера, директор отказывал. После каждого эпизода зрителям предлагалось дать оценку действиям директора. Правда, как раз перед практическими занятиями главный правовой инспектор труда Воронежского обкома профсоюза Эльвира Зайцева прочтала длинную и подробную лекцию, посвященную новшествам в трудовом законодательстве. Соответственно, участники игры давали Владиславу Владимировичу только правильные ответы. Предпологаемая дискуссия не завязывалась, и игра пролетала слишком быстро. Но понятно, что полученные знания, конечно же, много дороже игровой интриги.

Каков он, портрет идеального профсоюзного лидера? Ответ на этот животрепещущий вопрос прозвучал на занятии кружка правовых знаний, который в ходе семинара провела председатель Железнодорожного райкома профсоюза Ольга Федорова. Причем портрет профлидера предстал и в виде цифр с точностью до десятых.

Наталья ПОЛЯКОВА

Итак, тема кружка правовых знаний: «Портрет идеального профсоюзного лидера». За партами в аудитории расселись председатели райкомов профсоюза Воронежской области. Среди них председатель Воронежского обкома профсоюза Тамара Бирюкова и главный специалист ЦК Профсоюза Елена Елшина. Председатель Железнодорожного райкома профсоюза Ольга Федорова взмахнула руками, словно в них была дирижерская палочка: «Вашими первыми помощниками являются яркие лидеры, возглавляющие первичные профсоюзные организации. И работа первички зависит от того, кто ее возглавляет. Поэтому мы с вами сегодня выработаем реальные качества, которыми должен обладать профсоюзный лидер...».

Ольга Георгиевна предложила профсоюзным лидерам разделить на шесть групп по пять человек в каждой. После этого она выдала каждой группе по пакету документов: «Это — профессиограмма портрета профсоюзного лидера. Она разработана институтом повышения квалификации профсоюзных кадров и состоит из нескольких анкет. Вам предстоит

Споры о лидере, или Как председатели райкомов за парты уселись



О.Г. Федорова: «Лидер — это звучит гордо!»

ответить на поставленные в них вопросы. Каждую анкету мы будем обсуждать отдельно. Возьмите анкету «Общие требования»...

Работа над первой анкетой продолжалась не более трех минут. Представители трех групп (председатель Левобережного райкома профсоюза Валентина Перфильева, председатель Ленинского райкома профсоюза Татьяна Сидорова и председатель Верхнехавского райкома профсоюза Александр Юдаев), отвечавшие на вопросы Ольги Федоровой, сошлись во мнении, что здоровье у профсоюзного лидера должно быть хорошим, образование — высшим профессиональным (в смысле педагогическим — ред.),

стаж работы — не менее десяти лет. По остальным вопросам возникли некоторые разногласия. Так, Перфильева утверждала, что опыт организационно-управленческой работы профсоюзному лидеру обязателен, Юдаев и Сидорова говорили о том, что такой опыт желателен, но не обязателен. По поводу пола тоже не было единодушия: Сидорова и Перфильева сказали, что он не имеет значения, а вот Юдаев, уточнив, что он выражает не свое мнение, а группы, заявил, что профсоюзный лидер должен быть мужчиной. Самый небольшой возраст назвал тот же Юдаев — 30 — 40 лет. Сидорова, расширила возрастные границы на десять лет, назвав промежуток 30 — 50 лет.

По мнению же Перфильевой, возраст вообще значения не имеет.

Когда обсуждение закончилось, Федорова привела данные института повышения квалификации профсоюзных кадров: возраст профлидера должен ограничиваться 33 — 55 годами, его пол не имеет значения, зато здоровье должно быть крепким, образование — высшим юридическим или экономическим, стаж — не менее 5 лет (именно за такой промежуток времени формируются знания и убеждения), опыт организационно-управленческой работы желателен. Расхождения мнений председателей райкомов с абстрагированной идеальной моделью по отдельным пунктам были налицо. И в тоже время они оказались не такими уж и большими.

Вторая анкета предлагала оценить по десятибалльной системе роль теоретических знаний по разделам «Теоретическая работа и профсоюзное движение», «Основы рыночной экономики», «Основы современного менеджмента» и так далее. Примечательно, что все три опрошенных Ольгой Федоровой профлидеров поставили по 10 баллов за раздел «Основы организации учебного процесса», что совпало с оценкой института повышения квалификации профсоюзных кадров. Раздел «Культурология» оценил в 10 баллов только председатель Коминтерновского райкома профсоюза Павел Марин (в «идеальном ва-

рианте» — 6,3 балла). Ближе всего к среднему баллу в «идеальном варианте» (7,6) оказалась группа, которую возглавляла Валентина Перфильева, по поводу чего члены группы весьма бурно порывались.

По первым двенадцати пунктам (техника ведения коллективных переговоров, социальное партнерство, оплата труда, технология организации массовых профсоюзных акций, этика и психология делового общения и так далее) анкеты № 3 с названием «Профессиональные знания» все группы выставили достаточно высокие баллы (от 7 до 10). Однако слово взял председатель Коминтерновского райкома профсоюза Павел Марин. «Каждый из этих двенадцати вопросов мы должны знать на 10 баллов! А если не знаем, то нечего нам делать в профсоюзе!» — заявил он. Председатель Железнодорожного райкома профсоюза Ольга Федорова ознакомила участников кружка правовых знаний с данными института повышения квалификации профкадров. Количество баллов, выставленных по первым двенадцати вопросам, варьировалось от 8,5 до 9,7 баллов. Марин в связи с этим выразил протест: «Восьмью с половиной баллов за технологию организации массовых профсоюзных акций поставил тот, кто сам ни разу не проводил акции, не участвовал в них и заглядывал в рот начальству!».

Рассматривая последние две анкеты («Политическая ориентация и общественная активность» и «Психологические характеристики личности»), слегка подуставшая аудитория начала юморить. «Желательно состоять в правящей партии!» — прозвучала реплика. Другая шутка по-

следовала, когда обсуждали самооценку: «Я могу себя держать только на 9,3 балла...». Это высказывание вызвало новый прилив смеха...

Когда пришло время подводить итоги, мнения по поводу профессиограммы можно было услышать самые разные. «Практика работы показывает, что председатели первички избираются люди с разным опытом и разными знаниями. Я бы подходила индивидуально и не применяла эти анкеты ко всем...» — поделилась мнением председатель Кантемировского райкома профсоюза Светлана Чернованова. «А мы будем обязательно это дело использовать! Это позволяет оценить прежде всего самих себя!» — высказал свою точку зрения председатель Хохольского райкома профсоюза Владимир Андреев. Председатель Россоханского райкома профсоюза Михаил Комаров в принципе согласился с тем, что «на любой стадии обучения любого актива анкеты будут полезны». Но, по его мнению, «баллы не нужны, а важны и полезны те стороны рассмотрения личности, которые в анкетах указаны». «Есть люди, которые работают на 10 баллов, а мы им будем навязывать 9,3. Мне кажется, что для практической работы эти материалы не совсем подходят», — сказал Павел Марин. В какой-то мере с ним согласился главный специалист ЦК Профсоюза Елена Елшина: «Председатель первички может знать правовые вопросы на все 12 баллов, но при этом быть не очень хорошим человеком. Самое главное в нашей работе — какой ты человек. Если ты хороший человек, то пойдешь и разберешься в тех вопросах, ответы на которые пока не знаешь...».