



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 4 (36) Май 2007 г. Газета выходит с 1998 г.

«Бюджет консервирует нищету, бюджет направлен на обогащение олигархов, а не на создание инновационных технологий и экономики знаний. Депутаты Гос. Думы, задумайтесь: через полгода выборы — как вы проголосуете за бюджет, так мы проголосуем за вас!» — так резюмировал свое выступление на митинге в Воронеже 24 мая председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежской государственной технологической академии Геннадий Попов.

Наталья ПОЛЯКОВА

Для участия в митинге на площади Ленина собралось около 5 тыс. представителей отраслевых профсоюзов, из них 3,5 тыс. — работники образования. Таким образом, Воронежская областная организация профсоюза работников народного образования и науки РФ приняла участие во Всероссийской акции профсоюза работников народного образования и науки РФ «За повышение уровня материальной обеспеченности работников образовательных учреждений и обучающихся, повышение социального статуса педагогических работников». А сама акция прошла в рамках III этапа коллективных действий, организуемых Федерацией независимых профсоюзов России (ФНПР).

Докричатся до власти Профсоюзы требуют социального бюджета



Напомним, что два предыдущих этапа проходили 10 апреля и 1 мая. Третий этап был приурочен к рассмотрению 25 мая в Государственной Думе Федерального Собрания РФ в первом чтении проекта бюджета на 2008 — 2010 годы. Цель акции — добиться включения в принимаемый бюджет финансовых обеспечения требований профсоюзов, высказанных в ходе первых двух этапов (довести минимальный размер оплаты труда (МРОТ) до

уровня не ниже прожиточного минимума трудоспособного человека не позднее 1 декабря 2008 года; обеспечить стабильный рост заработной платы; ратифицировать Конвенции МОТ № 102 и № 128 и обеспечить замещение трудовыми пенсиями не менее 40% утраченного заработка в соответствии с международными стандартами и т. д.).

Воронежская областная организация профсоюза работников образования и науки РФ на митинге проявила наибольшую активность. Работники образования вышли на акцию протеста с дополнительными требованиями: повысить пенсии работников отрасли до 75 процентов от утраченного заработка; выплачивать ежемесячные вознаграждения в размере 2 тыс. руб. ассистентам, преподавателям, старшим преподавателям вузов, не имеющим ученой степени; снизить нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы у воспитателей детских садов с 36 часов до 30 часов; повысить размер стипендий до прожиточного минимума и многое другое.

Однако вернемся к выступлениям. Геннадий Попов, перед тем как довольно жестко закончить свое выступление,

сказал о том, что принимаемый Гос. Думой бюджет — это бюджет обманутых людей. Повышение зарплат бюджетников на 5 — 6 процентов в течение трех лет, по его словам, никак не соотносится с обещанием президента России Владимира Путина, даваемым им неоднократно, — увеличить зарплату профессора, доктора наук до 30 тыс. руб. (сейчас она вдвое меньше). Зарплата же молодых преподавателей так и вовсе равна 2 тыс. руб.

Еще более эмоциональным было выступление учительницы средней школы № 60 Воронежа Людмилы Бугаевой. Ее очень удивило содержание послания Федерального собрания президента России Владимира Путина. Он оказывается, не знал, что в России много ветхого жилья. «А может быть, он не знает, как плохо наше положение? Видно, ему представителю его партии власти — «Единой России» — не доложили? Так господин Грызлов сегодня в Воронеже. Может быть, он изложит наши требования?!» — с болью в голосе говорила в микрофон Людмила Николаевна.

По итогам митинга была принята резолюция. Услышал ли ее власти?

Опять двойка

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ обратил внимание мэра Воронежа Бориса Скрынникова на незаконность его действий.

В соответствии с соглашением между администрацией Воронежа и обкомом профсоюза, работникам образовательных учреждений из малообеспеченных семей установлена 50-процентная оплата за пребывание их детей в дошкольных учреждениях. Тем не менее 26 апреля Скрынниковым было подписано постановление № 540 «О родительской плате за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях городского округа город Воронеж, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования», в которое не вошла данная категория льготников. Надо сказать, что год тому назад — 29 марта — мэром уже принималось постановление № 330, где была допущена аналогичная ошибка. Но тогда по требованию обкома профсоюза и гор. Думы уже 20 июня 2006 года мэр выпустил постановление № 998 «Об отмене постановления главы городского округа город Воронеж от 29.03.2006 г. № 330». Совершенно непонятно — по крайней мере, с точки зрения здравого смысла — почему спустя год мэр опять наступил на те же самые грабли?

В письме от 8 мая председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова просила мэра Бориса Скрынникова привести постановление № 540 в соответствие с соглашением.

Письма поддержки

Учреждения профессионального образования, профсоюзный актив Воронежской области выступили в поддержку комплекса мер по улучшению социального положения работников федеральных образовательных учреждений, выдвинутой советом Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы и ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ. В адрес президента России Владимира Путина, председателя правительства Михаила Фрадкова, председателя Государственной Думы Бориса Грызлова, председателя Совета Федерации Сергея Миронова, министра образования и науки Андрея Фурсенко были направлены телеграммы и письма — общим числом 262.

Весенний марафон

В рамках реализации нацпроекта «Образование» 17 мая состоялся гала-концерт Областного фестиваля творчества студентов учреждений высшего профессионального образования «Студенческая весна-2007», на котором были подведены итоги творческого марафона. Первое место занял Воронежский государственный технический университет, второе место поделили между собой Воронежский государственный педагогический университет и Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, а Гран-при фестиваля достался Воронежскому государственному университету. Традиционно призами Воронежского обкома профсоюзов работников народного образования и науки РФ были отмечены студенческие коллективы всех вышеперечисленных вузов.

Связь с молодежью

В Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова с 24 по 27 мая пройдет Всероссийская научно-практическая конференция «Современное студенчество как индикатор стабильности гражданского общества России», подготовленная усилиями Федерального агентства по образованию, Профсоюза работников народного образования и науки РФ и Российского союза ректоров. Программа конференции включает пленарные и секционные заседания по ряду тем. Нашу область на данном мероприятии представит член Студенческого координационного совета, председатель профсоюзной организации студентов Воронежской государственной технологической академии Геннадий Струков. Основная цель конференции заявлена как «повышение степени участия студенчества в разработке и реализации государственной молодежной политики».

Спасибо за мудрость Письмо депутатам от благодарных избирателей

Родители школы № 3 Воронежа, познакомившись с опубликованным в мартовском номере газеты «Профсоюзный щит» материалом «Будущее из прошлого», решили поблагодарить упомянутых в нем депутатов Воронежской городской Думы. Под письмом с теплыми словами в адрес народных избранников, вставших на защиту школы, стоит 78 подписей.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Напомним, что в материале «Будущее из прошлого» рассказывалось о том, как «деловые люди» (вернее будет сказать — «деловой человек») попытались прибрать школу № 3 к частным рукам. Возмущенные

педагоги и родители учащихся этого учебного заведения обратились в Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ за защитой. Профсоюз взял это дело под свой контроль.

Родители также написали письмо на имя председателя постоянной комиссии по образованию и культуре гор. Думы Михаила Хуторецкого. Депутаты, входящие в комиссию по образованию и культуре гор. Думы, на ее заседании высказались против передачи школы в аренду директору Воронежского филиала Московского государственного социального университета (МГСУ) Юрию Ярецкому.

Общими усилиями ползновения «арендаторов» удалось отбить. Благодарные родители обратились в газету «Профсоюзный щит» с просьбой опубликовать письмо следующего содержания:

«На доске объявлений в школе № 3 г. Воронежа в газете «Профсоюзный щит» мы прочли вашу статью «Будущее из прошлого», из которой узнали, что члены постоянной комиссии по образованию и культуре городской Думы: М.Э. Хуторецкий, С.Н. Воробьев, В.В. Миловидов, О.М. Терновых — высказались против передачи Ю.Л. Ярецкому школы в аренду.

Позвольте выразить вам благодарность за чуткое отношение к нашей многодетной школе, за ваше горячее желание помочь нам ее сохранить. Большое родительское спасибо!

Обращаемся к вам с просьбой напечатать в вашей газете искреннюю благодарность депутатам городской Думы М.Э. Хуторецкому, С.Н. Воробьеву, В.В. Миловидову, О.М. Терновым, которые проявили принципиальность, гуманность в решении вопро-

са о дальнейшей судьбе нашей школы. Особенно депутату О.М. Терновым, которая как никто другой знает специфику нашей школы, контингент ее учащихся, объективно умеет оценить ситуацию, неравнодушно отнесится к будущему наших детей.

Дорогие депутаты! Мы тронуты вашим вниманием, мудростью и справедливостью принятого решения о сохранении статуса МОУ СОШ № 3. Радостно сознавать, что депутаты городской Думы стоят на защите прав и интересов своих избирателей.

С чувством глубокого уважения, родители МОУ СОШ № 3 Воронежа.

Председатель общественного родительского комитета Г.Г. Свиридова, родители: М.Н. Князева, Н.А. Ярославцева, С.П. Журавлева, А.Г. Тарасов, С.В. Толкачева и др. (всего 78 подписей)».

Закатали в пластик Крупная игра «в карты» за счет педагогов

Массовый характер приобрели жалобы учителей на то, что руководители образовательных учреждений Воронежа принуждают их писать заявления о перечислении заработной платы на пластиковые карты. Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ взял этот вопрос на свой контроль. Председателем обкома профсоюза Тамарой Бирюковой 18 мая было направлено письмо на имя начальника управления образования администрации Воронежа Павла Бондарева, где изложена просьба о необходимости принять меры к недопущению нарушений трудового законодательства руководителями образовательных учреждений.

Людмила ТОРЕЕВА

Письмо в обком

Вот как охарактеризовала ситуацию в своем письме в обком (написанном по поручению профсоюзного актива работников образования Ленинского района) предсе-

датель Ленинского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Татьяна Сидорова: «Педагогов хотят превратить в рабов по образу и подобию Древней Греции».

По словам Сидоровой, в апреле в ряде школ района прошел рейд работников Сбербанка. Сотрудники банка, выступая перед коллективами, говорили о переходе на получение зарплат по пластиковым картам как о деле, согласованном во всех инстанциях. Это событие преподносилось работникам школ как знаковое и радостное. Приводились аргументы (опыт цивилизованных стран; удобство путешествия без толстых пачек долларов или евро; банккоматы Сбербанка стоят во многих местах Воронежа, развита их сеть и по России и т. п.).

«Учителя, выслушав пламенные речи сотрудников Сбербанка, почему-то не спешили радоваться, — пишет Татьяна Павлова, — и стали приводить контраргументы следующего содержания.

При большинстве расчетов в Воронеже используются наличные деньги, и переход на пластиковые карты ничего не меняет.

Тем более что кошельки воронежских педагогов набиты медяками и купюрами преимущественно по 10, 50 и 100 рублей.

У банковатов почти всегда очередь и иногда отсутствует наличность.

Иногда банкомат «зажевывает» карту, но за это расплачивается клиент.

При потере карты нужно звонить в Москву, писать заявления в отделение Сбербанка, получать новую карту (за звонок в Москву и новую карту платит клиент).

Увы, в нашем нынешнем криминализованном обществе вероятность быть ограбленным всего в нескольких шагах от банкомата достаточно велика.

Итог диалога: сотрудникам Сбербанка не удалось убедить работников школ. На собраниях трудовых коллективов были приняты решения об отказе от получения зарплат в банкоматах.

А дальше учителям было сказано: «Ваше мнение оставьте при себе. С 1 сентября 2007 года вы будете получать зарплату в банкоматах, поэтому извольте заполнить заявление на получение карты в добровольно-принудительном порядке, как это было сделано в дошкольных учреждениях Ленинского района».

Работников детских садов, в отличие от школьных учителей, по словам Сидоровой, даже и не пытались убедить в преимуществе зарплатной карты, а просто «в приказном порядке заставили подписать соответствующие заявления».

А как же статья 136 Трудового кодекса РФ гласящая: «Заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором»? А решения трудовых коллективов тоже не имеют никакого значения?»

Вот такие невеселые размышления содержатся в письме, которое прислала в обком председатель Ленинского райкома профсоюза Татьяна Сидорова. И проблема в том, что вопрос (безусловно, требующий добровольного согласия людей) чиновники стали решать согласно безобразной российской традиции — с помощью так называемого административного принуждения.

(Окончание на 2-й стр.)

«Иду до конца»

Районный профсоюзный лидер в поисках правды и закона

К результатам работы председателя Богучарского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Ивана Богданова можно относиться как к некоему феномену, а можно – и как к закономерному торжеству известного принципа: терпение и труд все перетрут. Именно настойчивостью и огромной работоспособностью «берет проблемы» Иван Владимирович. Например, ему недавно удалось добиться практически невероятного – возобновления работы закрытого администрацией района детского сада в селе Дьяченко. В такой поворот событий никто не верил, а ему это удалось. А ведь на ремонт дetsада нужно было 2 млн. руб. Районные власти упорались и убеждали всех, что таких денег в казне нет и не предвидится. Что тут можно поделаться? «Можно все!» – сказал Богданов. И не только сказал, но и доказал: и вопрос с ремонтом решил (открытие детского сада намечено на июль этого года), и восстановил на работе четырех незаконно уволенных сотрудников.

Людмила ТОРЕЕВА



И. Богданов.

Только за 2006 год Богданов написал (заметьте – сам) и подал в суды разных инстанций 26 исковых заявлений. С начала этого года он уже выиграл семь судов. По восьмому (о включении периода службы в армии в спецстаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости) суд первой инстанции признал требования истца законными. Еще шесть исков дожидаются своей очереди в мировом суде...

Наша встреча с Иваном Владимировичем состоялась во время семинара координаторов и руководителей кружков правовых знаний Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, который прошел 28 – 30 марта на базе учебно-методического центра облсовпрофа. В другое время встретиться с Богдановым весьма проблематично. Даже если и приехать к нему в Богучар. С утра до позднего вечера к Богданову идут ходяки. Каждый из них – со своей проблемой, каждый – со своей болью. А потом эти самые люди ему еще до поздней ночи звонят домой. И Иван Владимирович всем старается помочь.

– Иван Владимирович, давайте начнем с самого начала. Откуда вы такой взялись? И как вы пришли на профсоюзную работу?

– Родом я из села Стадница Семилукского района Воронежской области. А Богучар – это родина моей жены. После того как я отслужил в армии, женился и у нас родились дети, поехали в Богучар, нам там понравилось, и мы остались... Работали с женой в школе № 1 г. Богучара. Я преподавал историю, основы безопасности жизнедеятельности, а также труд. И было время, когда нам где-то полгода не платили зарплату. А у нас две дочки учились в институте. И прямо хоть из института детей забирай! Кормить нечем. Я терпел-терпел да и поднял коллектив на забастовку. Где-то 15 дней мы не работали, требовали, чтобы нам выплатили зарплату. Поскольку все это было стихийно, нам угрожали: говорили, что учителей будут увольнять, что пригласят на работу швейцарцев... Страшно вспомнить, что было. Но закончилось тем, что деньги свои мы отвоевали. После этого меня избрали председателем первичной профсоюзной организации школы. Это было в конце 90-х. А председателем Богучарского райкома профсоюза меня избрали в 2002 году.

– Свое первое исковое заявление помните?

– А как же. В 1979 году в Богучаре открылся детский сад «Родничок». Но с момента своего открытия и по 2001 год он функционировал под названием «детский комбинат «Родничок». Статус «детского комбината» использовался в педагогической практике для обозначения более крупного дошкольного учреждения с двенадцатью и более группами. В 2001 году «Родничок» был переименован в муниципальный детский сад комбинированного вида.

Именно с этого момента педагогическим работникам исчислялся льготный стаж. Период же работы в детском комбинате в спецстаж не включался. Это было связано с тем, что по законодательству детские комбинаты не предусмотрены в числе учреждений, работа в которых дает право на досрочную пенсию в связи с педагогической деятельностью. Получалось, что педагогические работники детского комбината «Родничок», выполняя те же функции, что и педагогические работники муниципального детского сада комбинированного вида «Родничок», были лишены права на назначение им досрочной трудовой пенсии по старости. Требовалось доказать тождество наименований двух дошкольных образовательных учреждений. По этому вопросу в 2003 году я обратился в прокуратуру. Последняя направила исковое заявление в суд. В суде по доверенности я представлял администрацию детского сада «Родничок». Решением суда факт тождества детского сада комбината «Родничок» и муниципального детского сада комбинированного вида «Родничок» был установлен. Суд обязал администрацию детского сада внести соответствующие изменения в записи в трудовых книжках бывших и работающих, постоянных и временных воспитателей (всего речь шла более чем о двухстах педагогах), а управление Пенсионного фонда РФ по Богучарскому району – засчитать время работы в детском комбинате «Родничок» в стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости.

Хорошо помню и свое второе судебное дело. Педагогам района годами не выплачивали пособие на приобретение методической литературы (100 руб. в месяц – ред.) В 2003 году ко мне за помощью обратился Михаил Кириллович Строитель. С того момента, как он ушел на пенсию по старости и уволился из школы, прошло два года. Но деньги на приобретение книгоиздательской продукции за период времени с 1998 по 2001 год он так и не получил. Его неоднократные обращения в РОНО и к главе администрации Богучарского района успехом не увенчались. Я подготовил Строителю исковое заявление в суд. Отсудил ему не только задолженность, но и примерно такой же размера, и даже чуть больше, компенсацию за то, что деньги были выплачены несвоевременно. В общей сложности получились примерно 5,5 тыс. руб. После этого я пошел к главе районной администрации (тогда у нас еще был не Величенко, а Гузев). Говорю ему: «Анатолий Васильевич, давайте с вами обсудим такой вопрос. Если за полгода вы не решите проблему по выплате педагогам задолженности по пособию на приобретение книгоиздательской продукции, я вам бюджет посажу через исполнительные листы. Будете платить и задолженность, и компенсацию». И заключили мы с главой соглашение, по которому он обязался за полгода ликвидировать всю задолженность. И ликвидировал.

– Какие еще дела можете особо отметить?

– В мае 2005 года по доверенности в суде я представлял интересы Степана Матвеевича Погосяна. Он работал заместителем директора по хозяйственной части Богучарской школы № 1 и попал в непростую ситуацию. 1 сентября 2004 года в школе был издан приказ об установлении ему за сложность и напряженность работы, организацию ремонта доплаты из надтарифного фонда в размере 50 процентов от ставки. Однако приказом директора школы, изданным позже во исполнение приказа районного отдела по образованию «О надтарифном фонде по учреждениям образования на период с 01.01.2005 г. по 31.08.2005 г.», доплата из надтарифного фонда была снижена до 25 процентов. В суде я сослался на то, что согласно статье 153 Федерального закона РФ № 122-ФЗ, положение Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки РФ «О размерах и условиях оплаты труда работников образовательных учреждений в 2005 году», органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления при издании нормативных правовых актов, определяющих вновь размеры и условия оплаты труда работников (включая надбавки и доплаты) государственных учреждений субъектов РФ и муниципальных учреждений, не вправе снижать размеры и условия оплаты труда (включая надбавки и доплаты), предусмотренные по состоянию на 31.12.2004 г. В результате суд признал приказ отдела по образованию Богучарского района незаконным и обязал бухгалтерию РОНО произвести перерасчет заработной платы Погосяну с 1 января по 1 мая 2005 года.

Еще один знаменательный для меня суд состоялся в том же 2005 году. Я человеку из Монастырщинской школы 26 лет педагогического стажа восстановил. Ему была назначена досрочная пенсия, в которой в 2004 году Пенсионный фонд ему отказал. Дело в том, что с 1972 по 1998 год Виктор Андреевич Плотников работал инструктором по вождению тракторов и сельскохозяйственных машин. Однако когда он обратился в Пенсионный фонд по Богучарскому району за назначением досрочной пенсии, ему отказали, сославшись на то, что такая работа не предусмотрена списком должностей и учреждений, установленных постановлением правительства РФ № 781 от 29.10.2002 г. Я же предоставил суду ряд документов (причем некоторые из них были переданы мне из Москвы), подтверждающих, что должность «Инструктор по вождению тракторов и сельскохозяйственных машин» в определенном периоде времени была переименована в должность «Мастер производственного обучения работе на сельскохозяйственных машинах». Суд удовлетворил мой иск.

А в декабре 2006 года я добился включения в спецстаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, периода работы в должности секретаря райкома ВЛКСМ...

– Слышала, что недавно вам удалось и практически невероятное – восстановить 15-летний срок исковой давности по вопросу земельных долей...

– Соответствующее решение суда в отношении пяти учителей Залиманской школы было вынесено 15 февраля этого года. Двое получили по 8,59 га земли сразу, остальным надо будет немного подождать.

– В общем, дела вы творите неслабые!

– Не все получается так, как хотелось бы. В мировом суде Богучарского района некоторые категории дел рассматриваются очень долго. И в первую очередь это касается «коммуналки». Так, в интересах учительницы-пенсионерки Ольги Васильевны Мокрогуз из села Старотолучеево я два года судился с районной администрацией по поводу возмещения ей расходов за не предоставленные в период с 1995 по 2004 год льготы по отоплению и освещению. К сожалению, в данном случае восстановить срок исковой давности не удалось. Суд взыскал с администрации в счет возмещения Мокрогуз задолженности по «коммуналке» за 2003 и 2004 годы 12 тыс. 74 руб.

– В Воронежской области решения судов по взысканию долгов по коммунальным льготам часто не выполняются.

– А я сам исполнительные листы беру. Приношу их судебным приставам. И говорю: «Если в течение двух месяцев вы деньги не выбьете, я на вас жалобу напишу». Они меня знают – ведь действительно напишу. И работают. Потому что боятся работу потерять.

Чинювница РОНО заявила, что Погосяну деньги и по решению суда не отдаст. Я ее предупредил, что пересчитаю сумму с учетом ставки рефинансирования Центробанка. Так, как это было в случае со Строителевым (об этом суде я вам уже рассказывал). И вы знаете, после этих моих слов Погосяну сразу все выплатили...

– Не секрет, что даже в Воронеже люди боятся вступать в конфликт с представителями власти. В районах же ситуация в этом плане куда более трагичная. Вы не боитесь?

– А куда мне деваться, если люди приходят и начинают требовать? У свои деньги отработываю... Ну а если серьезно, то я просто человек такой – если решил, то иду до конца. И на судах я переживаю, потому что считаю, что на мне в два раза больше ответственности, чем на истце. Поэтому и давление в последнее время у меня поднимается... И в то же время я рад, что с прокуратурой района мы шагаем в ногу, что судьи районного и областного судов при вынесении решений руководствуются буквой закона.

Только с мировыми судьями у меня отношения не сложились. С теми, кто, по моему мнению, мягко говоря, симпатизирует районной администрации.

А вообще, нет ничего хуже казненных судов...

– На вас оказывается какое-то давление? Вам когда-нибудь угрожали?

– Когда я только начинал работать, мне было сказано: «Твоим детям здесь не место». Но они сейчас окончили институт и работают в Воронеже. Как относится к моей работе жена? Она меня поддерживает. Кстати, работает она учительницей начальных классов.

– Одна из самых острых проблем на сегодня – низкая заработная плата. Как люди относятся к тому, что эта проблема годами остается нерешенной?

– Мне в последнее время люди все чаще говорят: «Что-то у нас, Иван Владимирович, давно никаких забастовок не было...».

Ни жилья, ни льгот

Что имеем – не храним, а потеряв – заплачем?

На 25-м заседании обл. Думы 26 апреля проект закона о предоставлении коммунальных льгот педагогам, проживающим в селах, которые вошли в городские округа (городской округ город Воронеж и Борисоглебский городской), был наконец принят во втором чтении. Правда, с небольшой, но существенно ухудшающей положение учителей поправкой – льготы будут предоставляться только с 1 января 2008 года. Сразу после заседания корреспондент «Профсоюзного щита» ринулся за автором поправки – заместителем председателя обл. Думы Татьяной Мещеряковой – и поинтересовался причинами столь неожиданного поворота событий.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Татьяна Григорьевна поведала корреспонденту, что причина данной поправки одна, и заключается она в том, что на сегодня неизвестно какие средства нужно закладывать в бюджет – например, данные, поступившие в обл. Думу из Борисоглебска, чуть ли не в десять раз меньше той цифры, на которую сослались в управлении трудовых отношений и социальной защиты Воронежской области. Вместе с тем вице-спикер упомянула, что указанной категории льготников впоследствии будет произведена компенсация (начиная с того момента как начал действовать Закон Воронежской области № 36-ОЗ «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности», то есть с 1 января 2005 года (текст нового закона смотрите на стр. 4).

А на пресс-конференции, которая состоялась в перерыве того же 25-го заседания, корреспондент «Профсоюзного щита» задал председателю обл. Думы Владимиру Ключникову вопрос о том, почему депутаты обл. Думы оставили без коммунальных льгот 564 учителя, которые проживают в городах, а работают в сельской местности? Ведь на решение вопроса требовалось всего 7 млн. руб. в год (для многомиллиардного областного бюджета это сухие копейки). Ключников ответил, что помимо запланированного со следующего учебного года повышения зарплат учителей на 33 процента, на что потребуется 145 млн. руб., он, Мещерякова и в целом партия «Единая Россия» выступили с инициативой о выплатах начинающим педагогам в первые три года работы по 1,5 тыс. руб. ежемесячно. Цена вопроса в следующем учебном году составит 17 млн. руб. «Не знаю, будет ли согласна администрация области, но думаю, что вето ее мы преодолеем. А потом будем смотреть, что дальше...» – сказал Владимир Иванович.

Доплаты молодым педагогам – это дело, безусловно, очень хорошее и очень нужное. Профсоюз, как говорится, двумя руками за такую

депутатскую инициативу (тем более что обком профсоюза через систему социального партнерства уже добился того, что руководители образовательных учреждений доплачивают молодежи от 15 до 50 процентов ставки заработной платы из стимулирующей части фонда оплаты труда в первые три года работы). Но почему одна хорошая инициатива обязательно должна наступать на горло другой хорошей инициативе? Ведь даже руководитель главного финансового управления области Надежда Сафонова во время встречи с журналистами 24 апреля, отвечая на вопрос «Профсоюзного щита» о проживающих в городах сельских учителях, заявила, что «если будет принято решение, то средства будут предусмотрены в бюджете». Так, спрашивается, за чем же дело стало?

10 мая Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ на имя председателя обл. Думы Владимира Ключникова, председателя комитета по культуре и образованию обл. Думы Александра Латушкова направлены письма, в которых изложена просьба включить законопроект № 284-4-ПЗ для его повторного рассмотрения в повестку дня 26-го заседания обл. Думы, которое состоится 31 мая. В письмах председателю обкома профсоюза Тамара Бирюкова напомнила о том, что одной из причин, по которой на 24-м заседании обл. Думы депутаты голосовали против принятия законопроекта № 284-4-ПЗ или воздержались от голосования, было отрицательное заключение администрации, в котором, в частности, говорилось, что наименование закона Воронежской области от 02.06.2005 г. № 36-ОЗ «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности» подтверждает его цель – привлечение квалифицированных специалистов в сельскую местность. «Однако подобная постановка вопроса, – пишет Бирюкова, – свидетельствует об элементарном незнании чиновниками администрации, готовившими заключение, сути проблемы. Представители названной категории учителей и рады бы перебраться на постоянное местожительство в сельскую местность, но не имеют такой возможности – у них на руках имеются ответы местных властей с отказами предоставить бесплатную жилую площадь по месту нахождения школы. В этом и заключается основная причина того, почему эти учителя работают в сельской местности, а проживают в городе. В сложившейся ситуации квалифицированные молодые специалисты в сельскую местность не поедут. Необходимо сохранить хотя бы те кадры, которые в подобных условиях еще соглашаются работать. Этому и призван способствовать новый закон».

Защитить будущее

Откроет ли завтра детский сад свои двери?

Воронежский обком профсоюза поддержал обращение президиума ЦК профсоюза к федеральным властям, касающееся катастрофической ситуации с детскими дошкольными учреждениями в стране. В апреле текст обращения с подписными листами был направлен во все первичные профсоюзные организации дошкольных образовательных учреждений области. Уже к концу месяца было собрано 36856 подписей. В первых числах мая они направлены в Москву.

Наталья ПОЛЯКОВА

Такой серьезный отклик наших земляков не удивителен. Ведь у нас в области, как и в стране, в системе дошкольного образования положение такое, словно Мамай прошел. Так, например Воронеж за 13 лет потерял 100 детских садов (на начало 2007 года осталось 165 из 262). Несмотря на то что в городе на очереди стоит около 13 тыс. детей, количество вакансий в детских садах достигло, без преувеличения сказать, угрожающих размеров – 635, из них 31 – вакансии воспитателей. Причина ясна – зарплата начинающего воспитателя меньше 2 тыс. руб., а воспитатель с большим стажем и высокой квалификацией получает в среднем 3600 руб. Несладким кажется воспитательский хлеб даже тем, кто проживает в районах области, где за время перестройки научились радоваться каждому грошу...

«Кадровый обвал», которого не было никогда прежде, – КРИЗИС!!! – так характеризуют ситуацию в Воронеже в коллективном письме в «Профсоюзный щит» руководители дошкольных образовательных учреждений Советского района города (С.Ф. Жабина – МДОУ № 63, Л.В. Лютикова – МДОУ № 117, М.В. Сидорова – МДОУ № 45, А.А. Лесных – МДОУ № 169, Н.И. Волчкава – МДОУ № 55, М.М. Девятова – МДОУ № 32, Н.В. Степанова – МДОУ № 53). Они констатируют: «Люди из «социализма» доработали до пенсии и уволились или увольняются из детских садов. На замену им никто не приходит. Редкие же пришедшие, отработав один день, уходят. Работать на энтузиазме желающих нет. Ведь материальная заинтере-

сованность для начинающего воспитателя равна 1718 руб. в месяц, помощника воспитателя (няни) – 1730 руб. в месяц, повара самого высокого, 6-го, разряда – 1924 руб. в месяц. Нужно ли это комментировать?

Вот и идут в детские сады те, кого нигде не взяли. Но и нам такие тоже не нужны! Детям нужны лучшие! Говоря словами короля Лира: «Из ничего и выйдет ничего!».

А посему если не решать вопрос о заработной плате работающих в дошкольных учреждениях, то близок тот день, когда детский сад не откроет свои двери детям лишь потому, что их некому будет открыть – в них просто не будет работников!

В других регионах такую возможность находят, потому что хотят найти. Очень хочется, чтобы кто-то, а именно тот, в чьих силах изменить в Воронеже ситуацию к лучшему, захотел бы сделать это в ближайшее время. Без решения кадровой проблемы детский сад не выживет!».

Такую же печальную картину рисует в письме в «Профсоюзный щит» и коллектив детского сада № 98: «На прошедших недавно в Ленинском районе, а затем и в городе совещаниях заведующих и председателей профсоюзных комитетов дошкольных образовательных учреждений обсуждались вопросы оплаты труда. Участники совещаний пришли к выводу, что зарплата в детском саду ни в коей мере не соответствует затраченному труду. Воспитатель 8-го разряда получает около 1800 руб. в месяц, помощник воспитателя – 1300 руб. в месяц. А размер прожиточного минимума в первом квартале 2007 года для трудоспособного населения составил 3254 руб. Как жить? Вернее, в данном случае речь идет даже не о жизни, а о сведении концов с концами, то есть просто о выживании: о плохом питании и о приобретении только самой необходимой одежды. О бытовой технике, мебели, отдыхе остается только мечтать... Или разрываться между двумя, тремя работами так, что не остается времени на семью. Но что может дать детям измотанный моральными и физическими перегрузками педагог? Между тем дошкольное звено – это начальное звено в воспитании и образовании ребенка, оно является фундаментом будущего поколения. Так какое же будущее ждет нашу страну?»

Недавно мы собрали подписи под обращением президиума ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ к федеральным органам представительной, законодательной и исполнительной власти, так как считаем, что без системных мер по повышению статуса педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, усиленного внимания власти к кадровому потенциалу невозможно в полной мере решить демографическую проблему в нашей стране.

Собственно отчаянное положение системы дошкольного образования и послужило поводом к тому, что в феврале президиум ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ направил в федеральные органы представительной, законодательной и исполнительной власти соответствующее обращение.

Положительно оценив меры, предпринимаемые руководством страны по увеличению рождаемости (введение родовых сертификатов, материнского капитала, увеличение размера пособий на детей, введение дифференцированного порядка выплаты компенсации части родительской платы, взимаемой за содержание ребенка в дошкольных образовательных учреждениях), президиум ЦК профсоюза поставил вопрос о необходимости своевременного (именно в связи с ухудшением в обозримом будущем демографической ситуации) увеличения количества детских садов, развития иных форм дошкольного образования и обеспечения их кадрами. В документе приведена следующая мало-приятная статистика – число дошкольных образовательных учреждений в Российской Федерации за последние 15 лет сократилось почти вдвое (с 87,9 тыс. в 1990 году до 46 тыс. в 2004 году), в результате чего дошкольным образованием охвачено всего 55 процентов детей. В очереди на поступление в детские сады стоят 900 тыс. детей.

Основной причиной дефицита кадров, как об этом сказано в обращении, является крайне низкая заработная плата педагогических работников этих учреждений (на четверть ниже, чем заработная плата педагогов в общеобразовательных учреждениях), а также более низкий, по сравнению с аналогичными

категориями педагогических и руководящих работников других образовательных учреждений, уровень прав и гарантий: меньшая продолжительность отпуска у воспитателей (42 дня против 56 дней у учителя) и большая норма часов педагогической работы за ставку заработной платы (36 часов) по сравнению с воспитателями групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов (30 часов). Для воспитателей дошкольных образовательных учреждений не предусматриваются выплаты за работу с родителями и лицами, замещающими их в воспитании детей, то есть выплаты, аналогичные выплатам за классное руководство. В связи с этим, указывается в документе, работа в дошкольных образовательных учреждениях стала непривлекательной и непрестижной для абсолютного большинства молодежи.

Президиум ЦК профсоюза в своем обращении настаивает на принятии ряда неотложных решений. В рамках проекта «Образование» (за счет средств федерального бюджета) для дошкольных образовательных учреждений необходимо реализовать мероприятия, аналогичные установленным нацпроектом для школ.

Необходимо снизить для воспитателей дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп общеобразовательных учреждений и учреждений дошкольного и младшего школьного возраста норму часов педагогической работы за ставку до 30 часов, как это установлено для воспитателей групп продленного дня общеобразовательных учреждений.

Надо приравнять воспитателей дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп общеобразовательных учреждений и учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста по продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска к воспитателям групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов и детских домов, установив им отпуск продолжительностью 56 календарных дней.

Следует восстановить право на досрочное назначение пенсии – для заведующих дошкольными образовательными учреждениями и их заместителей.

ному окладу; 12 дней к отпуску тем, кто отработал год без больничных листов, предоставляются далеко не во всех образовательных учреждениях; председатели «первичек» вместо 20-процентной доплаты за свою работу получают по 10 процентов. Введение нормативного бюджетного (подушевого) финансирования привело к нехватке в отдельных школах значительных денежных сумм.

В работе профсоюза есть и то, о чем Галина Андреевна говорит не иначе как с нескрываемой радостью. В сентябре 2006 года Нововоронежскому горкому профсоюза удалось организовать для членов профсоюза двухдневную поездку по городам Золотого кольца России. А 27 апреля этого года работники образования побывали на экскурсии в Музее-усадьбе Тарханы. Стоимость путевок и в том и в другом случаях была «чисто символической» – благодаря умению горкома договариваться.

В 2006 году удалось съездить на юг 27 деткам педагогов. Еще восемь человек побывали в местных лагерях и санаториях. Причем преобладающее количество путевок были летними. В Ессентуках, санаториях им. Цюрупы и им. Дзержинского отдохнули девять педагогов. Четырем педагогам городская профорганизация за счет своих средств приобрела путевки на турбазу Воронежской государственной технологической академии «Сосновый бор». Есть категории, к которым в Нововоронежском горкоме профсоюза особый подход: в 2005 году мальчик с очень серьезным заболеванием костей был направлен в Павловский санаторий вместе с мамой-учительницей. В 2007 году в числе 12 детей в Ессентуки был отправлен ребенок с диагнозом «сосудистая дистония». А сопровождающей группы стала его мама.

СПРАШИВАЛИ — ОТВЕЧАЕМ

Увольнение только в соответствии с законом!

– Кто имеет преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников?

– В соответствии со ст. 179 ТК РФ преимущественное право на оставление на работе при увольнении в связи с сокращением численности или штата работников (п. 2 ст. 81) имеют в первую очередь работники с более высокой производительностью труда и квалификацией (разряд, категория).

При равной квалификации предпочтение на оставление на работе отдается семейным: при наличии двух или более иждивенцев (при этом Трудовой кодекс РФ определил, что иждивенцами считаются нетрудоспособные члены семьи, находящиеся на полном содержании работника или получающие от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию); лицам, в семье которых нет других работников с самостоятельным заработком; работникам, которые повышают свою квалификацию без отрыва от производства по направлению работодателя.

Кроме указанных работников преимущественное право на оставление на работе при сокращении штата имеют работники, получившие в период работы у данного работодателя трудовое увечье или профессиональное заболевание, инвалиды Великой Отечественной войны и инвалиды боевых действий по защите Отечества.

При определении работников, подлежащих увольнению в связи с сокращением штата, необходимо учитывать категорию работников, которые не могут быть уволены по указанной статье (п. 2 ст. 81), а именно: беременные женщины; женщины, имеющие ребенка в возрасте до 3 лет; одинокие матери, воспитывающие ребенка до 14 лет (ребенка-инвалида до 18 лет).

– Имеет ли значение при увольнении в связи с сокращением штата наиболее длительная работа в данном учреждении?

– В соответствии с Трудовым кодексом РФ (ст. 179) наиболее длительная работа в данном учреждении не является преимущественным правом при увольнении в связи с сокращением штата. Однако указанной статьей предусмотрено, что коллективным договором могут предусматриваться другие категории работников (кроме указанных в ст. 179), пользующихся преимущественным правом на оставление на работе при равной производительности труда и квалификации. Таким образом, в коллективном договоре можно предусмотреть преимущественное право работников с наиболее длительным сроком работы в данном учреждении при увольнении по п. 2 ст. 31 ТК РФ.

– Должен ли работодатель обращаться в профсоюзный комитет при увольнении в связи с сокращением численности или штата работника, не являющегося членом профсоюза?

– Нет, не должен. В соответствии со ст. 373 обязанность работодателя обратиться в профсоюзный комитет предусмотрена только при увольнении работников, являющихся членами профсоюза.

Главный правовой инспектор труда Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Эльвира ЗАЙЦЕВА.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ЗАКОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПО ОПЛАТЕ ЖИЛЬЯ И (ИЛИ) КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, ПРОЖИВАЮЩИХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ»

Принят областной Думой 26 апреля 2007 года

Статья 1

Часть 2 статьи 1 Закона Воронежской области от 2 июня 2005 года № 36-ОЗ «О мерах социальной поддержки по оплате жилья и (или) коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности» («Коммуна», 2005, 10 июня) (в редакции Закона Воронежской области от 4 мая 2006 года № 35-ОЗ («Коммуна», 2006, 6 мая)) изложить в следующей редакции:

«2. Для целей настоящего Закона Воронежской области под сельской местностью понимаются сельские населенные пункты, а также поселки городского типа, рабочие поселки».

Статья 2

Настоящий Закон Воронежской области вступает в силу с 1 января 2008 года.

Губернатор Воронежской области В.Г. Кулаков.

11.05.2007 г.

56-03

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

г. Воронеж.

Профсоюзные рубежи

Социальный взрыв удалось предотвратить

При формировании бюджета на 2007 год власти Нововоронежа предприняли беспрецедентную попытку – снять с детских садов и учреждений дополнительного образования надтарифный фонд и направить его на ремонт школ. Горком профсоюза работников народного образования и науки РФ в упорной борьбе не только отстоял свои прежние позиции, но и отвоювал новые – в городское положение об оплате труда было внесено дополнение, которое закрепило (теперь уже, как говорится, на веки вечные) за дошкольными образовательными учреждениями и учреждениями дополнительного образования 25-процентный надтарифный фонд.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Естественно, далось это непросто. Как рассказала «Профсоюзному щиту» председатель Нововоронежского горкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Галина Пегусова, профсоюзная организация начала действовать, едва получив информацию о готовящихся новациях властей. Пегусова и председатели первичных профорганизаций образовательных учреждений направили на имя главы городского округа город Нововоронеж Анатолия Неплюева и главы администрации городского округа город Нововоронеж Сергея Акимова письмо, в котором призвали руководителей города «трезво посмотреть на заработную плату работников детских садов». В письме они привели рас-



Г. Пегусова.

клад по зарплатам. В частности, они указали: «Воспитатель получает со всеми доплатами из надтарифного фонда 3500 руб., а без них 2600 руб. Но это тот, кто работает по 12 – 13-му разрядам. Однако у нас есть 30 человек, которые имеют по разным причинам более низкие разряды. Так вот, у них заработная плата с выплатами из надтарифного фонда составляет 2350 руб., а без них – 1888 (и это, между прочим, «грязными»). Но у нас в садах есть еще помощники воспитателей (няни), которые работают по 3-му разряду, где ставка составляет 1331 руб., а доплата из надтарифного фонда – 399 руб. Есть сторожа, дворники, получающие по 1584 руб., из ко-

торых 254 руб. – надтарифный фонд и 237 руб. – ночные. Для няни магического числа 399 руб. означает целое состояние».

Профсоюз предупредил градминистрацию, что претворение в жизнь противоречащих закону планов грозит городу неминуемым социальным взрывом, во время которого на сторону работников детских садов встанут все образовательные учреждения, а в них в общей сложности работают почти 2000 человек. От городских властей потребовали серьезно разобраться в данной проблеме и не допустить необдуманного решения.

Разумеется, что одним только письмом в адрес властей дело не ограничилось. Пегусовой и ее коллегам пришлось и на комиссию по бюджету выходить, и на заседаниях гор. Думы присутствовать. Работники учреждений дополнительного образования и детских садов времени даром тоже не теряли – забрасывали все инстанции своими обращениями... И профсоюз победил.

В интервью «Профсоюзному щиту» Галина Андреевна (пост председателя Нововоронежского горкома Пегусова занимает третий год) обозначила следующие рубежи в борьбе за права членов профсоюза. Горком не устраивает, что некоторые пункты соглашения, заключенного между профсоюзом и градминистрацией, совсем не выполняются или выполняются не полностью: при выходе на пенсию вместо оговоренных вышеупомянутым документом трех окладов педагоги получают по од-

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ. Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации. Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 426, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж". ТИРАЖ 4000 экз. Заказ № 2054