



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 6 (38) Ноябрь 2007 г. Газета выходит с 1998 г.

Конец предложения Как один учитель всю округу отопил

Российское законодательство, регулирующее предоставление коммунальных льгот сельским педагогам останется в прежнем виде. Государственная Дума РФ 9 ноября отклонила в первом чтении законопроект (точнее будет сказать – законодательные инициативы) Воронежского и рязанского региональных парламентов по изменению статьи 55 Закона РФ «Об образовании» в части определения условий и порядка предоставления коммунальных льгот сельским педагогам. Об итогах голосования вашему корреспонденту сообщил заместитель руководителя аппарата комитета Гос. Думы по образованию и науке Владимир Ефимов. До этого, по словам Владимира Ивановича, против вышеозначенных законопроектов 11 октября единогласно проголосовали члены комитета Гос. Думы по образованию и науке. Причина – законодательные инициативы ухудшают социальное положение учителей. В общем, федералы без труда узрели то, на что совсем не обратили внимание депутаты Воронежской областной Думы, ведомые в данном вопросе первым вице-спикером Татьяной Мещеряковой...

Людмила ТОРЕЕВА



С. И. Рудаков,
Т. А. Бирюкова.

Мы уже рассказали об этой странной инициативе воронежских депутатов, за которую они единогласно проголосовали на майском заседании. Проектом Федерального закона «О внесении изменений в статью 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», с которым обл. Дума вышла в Гос. Думу, планировалось ограничить льготы по оплате коммунальных услуг сельским педагогам пределами социальных норм, которые каждый субъект Российской Федерации устанавливал бы самостоятельно. Таким образом, к проблеме нищих зарплат воронежских сельских педагогов добавилась бы еще одна – как говорится, из этой же оперы: астрономические счета за коммунальные услуги. Энергично лоббировав законопроект вице-спикер обл. Думы Татьяна Мещерякова.

Естественно, Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ выступил

категорически против этой антиучительской инициативы. Еще в июне всем депутатам Гос. Думы, избранным от Воронежской области, было разослано обращение, в котором обком профсоюза изложил свою настоятельную просьбу отказать в поддержке данной законодательной инициативы. Правда, тогда обком профсоюза получил ответ только от Александра Сысоева.

Руководство обл. Думы отказалось предоставить газете «Профсоюзный щит» результаты электронного опроса. Известно только, что на майском заседании присутствовал 41 депутат, а в голосовании приняли участие 34 и что все единогласно проголосовали «за». Очевидно не только то, что депутаты от «Единой России» проголосовали «за», но и то, что депутаты от КПРФ, «Справедливой России», ЛДПР не проголосовали «против». Этот упрек председатель Воронежского

обкома профсоюза Тамара Бирюкова на одном из мероприятий адресовала секретарю Воронежского обкома КПРФ, депутату обл. Думы Сергею Рудакову. Тот покался и признался, что коммунисты, видимо, недосмотрели. Он пообещал поднять данный вопрос на ближайшем заседании Думы. Так и случилось.

С подачи Сергея Рудакова вопрос обсуждался на заседании обл. Думы 27 сентября. Рудаков предложил его детально рассмотреть в думском комитете по культуре и образованию, «изучить еще раз все нюансы этого, и потом, если комитет выскажется отрицательно, отозвать инициативу из Гос. Думы». Сергей Иванович отметил: «Вот мы сейчас принимали решение по работникам государственных органов власти, пусть они не государственные служащие. Прикиньте, какая у них зарплата, и какую нищенскую зарплату получают работники образования. А мы их начинаем усекать. Я

вообще подозреваю, что кто-то просто подставляет губернатора. Когда вот прочитают такое в газете, скажут: «У них там что-то с головой не так».

Рудакову оппонировал спикер Думы Владимир Ключников: «...Могу только сказать, что порядка в этом отношении нет ни у нас в области ни в стране в целом. Закон 33-го года, который принял и подписал тогда Михаил Иванович Калинин... Прошло, слава Богу, 60 лет...». И весьма эмоционально противостояла вице-спикер Татьяна Мещерякова: «Другие области не просто нас поддерживают, а сами вышли с такой законодательной инициативой – до всех дошло!» (на самом деле из информации ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ на тот момент было известно, что в Гос. Думу помимо воронежских обратились только депутаты Рязанской обл. Думы – авт.).

(Окончание на 2-й стр.)

Резерв для развития

По итогам прошлого года увеличение количества первичных профсоюзных организаций произошло в 12 районных организациях профсоюза: Россошанской (рост на 5 первичек), Павловской (4), Калачеевской (3), Верхне-мамонской (2), Грибановской (2) и т. д. Всего было создано 36 первичек. В то же время значительное сокращение числа первичек имело место в Аннинском, Бобровском, Рамонском (по 4) и Борисоглебском (3) районах. Охват профсоюзным членством на начало 2007 года составил 79 процентов. Эти и некоторые другие показатели озвучила председатель Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова в своем докладе на состоявшемся 25 сентября IV пленуме обкома профсоюза. Само мероприятие прошло под знаком укрепления единства и повышения эффективности деятельности. По мнению Бирюковой, цифры говорят о том, что резерв для развития организации еще есть, причем немалый.

Всем по двадцать пять

Начиная с 2008 года учреждения дополнительного образования Павловского района получат 25-процентный надтарифный фонд. Этого добились своими энергичными действиями председатель Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елена Высочина. А год назад Высочина удалась «пробить» в районный бюджет статью расходов о 25-процентном надтарифном фонде для дошкольных образовательных учреждений.

Нас награждают...

Информационная политика Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ получила высокую оценку. В общероссийском конкурсе, проводимом Издательским домом «Учительская газета» и Профсоюзом работников народного образования и науки РФ победу, одержала пресс-секретарь Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, главный редактор газеты «Профсоюзный щит» Людмила Тореева. В качестве приза она и четыре других победителя в канун Дня учителя получили по персональному мобильному компьютеру (ноутбуку).

Людмила Вячеславовна была отмечена за публикации в газете «Мой профсоюз» (совместное издание «Учительской газеты» и ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ). Как сказано в итоговой резолюции конкурса: «Материалы Людмилы Тореевой, главного редактора газеты «Профсоюзный щит» Воронежского обкома профсоюза, сразу можно узнать по острому перу. В большинстве своих публикаций Людмила Вячеславовна повествует о борьбе профсоюза за права учителей, смело критикуя непродуманные действия чиновников...».

...и лишают аккредитации

В сентябре этого года главный редактор газеты «Профсоюзный щит» Людмила Тореева была лишена аккредитации Воронежской областной Думы. Из списков журналистов, которым разрешен вход на территорию Парламентского центра, ее распорядились выбросить аккурат после того, как в «Профсоюзном щите», некоторых других воронежских СМИ и в федеральном издании «Мой профсоюз» был опубликован материал «Раскулачивание учителя», в котором депутаты и персонально первый вице-спикер Татьяна Мещерякова критиковались за законодательную инициативу, направленную на ограничение коммунальных льгот сельских педагогов. Формально, для того чтобы вычистить список аккредитованных журналистов от неугодных, в обл. Думе была осуществлена некая «секретная операция» по переаккредитации. Она операция, кстати, по имеющейся у нас информации, даже вошла в определенное противоречие с думским положением об аккредитации (оно тоже в Думе «засекречено»), где по слухам записано, что аккредитация осуществляется раз в году.

Правда, руководитель пресс-службы обл. Думы Александр Горбунов так и вовсе заявил возмущенной Тореевой о том, что списки журналистов обновляются перед каждой сессией. Сказать что-либо еще Александр Николаевич отказался, сославшись на то, что прокомментировать ситуацию может только по поручению руководства обл. Думы – это записано в некоем положении, которым он руководствуется в своей работе.

Обком профсоюза намерен предпринять весь комплекс исчерпывающих мер для восстановления законных прав редактора «Профсоюзного щита», а также для того, чтобы у отдельных ретивых служаков при власти пропало желание действовать столь бесцеремонно.

На днях состоялась встреча председателя обкома профсоюза Тамары Бирюковой с делегацией заведующих детскими садами Воронежа. Обсуждалось катастрофическое положение в Воронежской области системы дошкольного образования. Тамара Андреевна в том числе рассказала и о направленных на изменение положения дошкольных образовательных учреждений конкретных шагах, которые были сделаны в 2007 году как Воронежским обкомом профсоюза, так и Центральным комитетом Профсоюза работников народного образования и науки РФ. Заведующие поделились наболевшим. Встреча, длившаяся около двух часов, закончилась обсуждением вопроса о подготовке и проведении акции протеста...

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

От слов к делу С паперти – прямой путь на акции протеста

«Я каждый день звоню в газету объявлений и на биржу труда. Нас уже по голосу там знают! Спрашивают: «Те же ставки остаются?». Отвечаем: «Те же». Они у нас уже годами, эти вакансии, и никто не приходит... А ситуация такая: каждая группа перегружена, а работать некому. В первую смену отработали, а во вторую смену... я скоро родителям буду звонить: «Родители, заберите ваших детей – некому работать...». Ведь у всех давление, все уже нервные. Конец уже людям приходит!» – чуть ли не со слезами на глазах поделилась заведующая детским садом № 169 Анна Лесных.

«О каком качестве так громко и повсюду можно говорить, если приходит няня, которая и матом кроет, и ку-

рит? Как мы можем такую взять? – высказалась заведующая детским садом № 63 Светлана Жабина. – А молодежь за мизерную зарплату работать не хочет...»

Масса вопросов к сотрудникам обкома профсоюза у заведующих возникла по поводу доплат до уровня МРОТ, которые должны производиться с 1 сентября в соответствии с пунктом 5 решения гор. Думы № 219-II от 19.10.2007 г. Но самые главные из них остались без ответа, так как и обком профсоюза и облсовпроф сегодня находятся в состоянии ожидания соответствующих разъяснений, которые застряли в недрах управления труда Воронежской области. Правда, застряли они там именно потому, что профсоюзы категорически не хотят давать со-

гласие на предложенный для рассмотрения вариант, который их по ряду позиций не удовлетворяет. Но людям-то от этого не легче. Одна из заведующих высказала свою озабоченность тем, что если до 2300 руб. будут дотягивать всех (как тех, кто работает на ставку, так и работающих на 1,25 и 1,5 ставки), то помощники воспитателя, прачки, дворники, сторожа, подсобные рабочие на кухне, повара 4-го разряда откажутся от подработки, так как – что с подработкой, что без нее – за месяц в любом случае им будет выплачиваться по 2300 руб. Но в этой ситуации количество вакансий в детских садах резко возрастет и что тогда начнется? Апокалипсис по-воронежски?

(Окончание на 2-й стр.)

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Конец предложения

Тем не менее депутаты инициативу Рудакова подержали: из 40 депутатов, присутствовавших на тот момент в зале, против проголосовал только один.

Заседание комитета по культуре и образованию обл. Думы состоялось 17 октября. На нем Мещерякова продолжила отстаивать свою инициативу. В пользу законопроекта она поведала и о том, что расходы на оплату коммунальных льгот учителям за восемь месяцев текущего года уже более чем в два раза превысили выделенный из федерального бюджета фонд (140 млн. руб. против 63,8 млн. руб.). Вспомнила о Гражданском кодексе и даже о Конституции... Обвинила учителей в нехороших поступках. Сообщила о том, что некоторые из них позволяют муниципальным властям подключать на свои счетчики уличное освещение. Рассказала об учителе, который для отопления жилой площади в 30 кв. метров закупил аж... 20 тонн угля, а органы соцзащиты, поскольку он предоставил им всю необходимую документацию, якобы вынуждены были ему всю затраченную сумму компенсировать. Правда на просьбу председателя обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамары Бирюковой назвать фамилии учителей, о которых она рассказывала,

Татьяна Мещерякова ответила, что забыла взять списки с собой. Кстати, это далеко не первый случай такой «забывчивости». Профсоюзу еще не разу не удалось получить от власти предрезающих сказителей хоть какое-то подтверждение этих «былиных» историй. В общем, пока что аргументация власти здесь напоеминает примерно такую: «...в черном-черном муниципалитете, на черной-черной улице, жил черный-черный учитель... Отдай мой черный уголь!».

Кстати, если депутаты Воронежской обл. Думы предложили ввести нормативы потребления жилищно-коммунальных услуг, то депутаты Рязанской обл. Думы пошли еще дальше – выступили вообще за отмену льготы на федеральном уровне и передачу права устанавливать педагогам меры социальной поддержки субъектам РФ. В общем, одни предложения чуднее других и нет предела совершенству.

Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова на заседании комиссии пояснила, что в принципе профсоюз мог бы согласиться на введение норм, но это должны быть реальные нормы. Педагог от их введе-



А.И. Пономарев показывает телеграммы, Т.Г. Мещерякова опечалена.

ния не должен потерять. У нас же происходит прямо противоположное. Кстати, воронежские областные власти уже пытались ограничить коммунальные льготы – пару лет тому назад они вместо льгот в натуральном выражении установили денежную компенсацию в размере аж 215 (!) руб. Привести тогда областные власти в чувства и заставить их предоставлять учителям коммунальные льготы в натуральном выражении – как это положено по федеральному закону – обком профсоюза удалось только с помощью прокуратуры. Отсюда, констатировала Бирюкова, нетрудно догадаться,

что будет, если федеральный центр «осчастливит» субъекты всеми правами без оговорок.

В своем постановлении, по словам Тамары Андреевны, президиум ЦК профсоюза даже принял решение участвовать в рассмотрении проектов федеральных законов, внесенных Воронежской и Рязанской обл. Думами, на всех этапах их обсуждения в Гос. Думе.

Пришедший на заседание комитета по культуре и образованию депутат обл. Думы Александр Пономарев показал присутствующим толстую папку с телеграммами, письмами, обращениями от учи-

телей по этому вопросу. Александр Пономарев пояснил, что рассматривает эти документы как наказания избирателей и не может их игнорировать, а посему не намерен ждать результатов голосования в Гос. Думе и выступает за немедленный отзыв законодательной инициативы. Полную солидарность с Александром Пономаревым выразил и Сергей Рудаков.

В результате за отзыв из Госдумы проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 55 Закона Российской Федерации «Об образовании» проголосовали единогласно все члены комитета (Александр Латушко, Ирина Транькова, Александр Вериковский, Николай Гапоненко).

Всем депутатским корпусом вопрос об отзыве законодательной инициативы должен был рассматриваться на заседании обл. Думы 8 ноября. Но в повестке дня его не оказалось. На пресс-конференции спикер обл. Думы Владимир Ключников объяснил это так: «Вчера состоялся комитет Государственной думы... Мы отозвали свое обращение, и комитет его тоже не поддержал... Как такового предмета для разговора нет...».

Пришлось на следующий день – 9 ноября – созвониться с Москвой. От заме-

стителя руководителя аппарата комитета Гос. думы по образованию и науке Владимира Ефимова ваш корреспондент узнала, что идет заседание Гос. Думы и что буквально 15 минут назад Гос. Дума отклонила воронежский и рязанский проекты федеральных законов в первом чтении. А 11 октября, по словам Владимира Ивановича, против названных законопроектов единогласно проголосовали члены комитета Гос. Думы по образованию и науке. Слава Богу, конечно...

Тем не менее нельзя не отметить тот факт, что руководству обл. Думы все же удалось замолить вопрос официального отзыва из Гос. Думы антиучительской инициативы областных депутатов. А ведь официальное признание своей неправоты хорошо хотя бы тем, что дает надежду: депутаты не будут в дальнейшем так бездумно одобрять подобный «честный» отзыв от честных людей.

Кстати, вопрос о дополнении списка получателей коммунальных льгот 564 педагогами, работающими в сельской местности, но проживающими в городе, вопреки заверениям председателя комитета по культуре и образованию обл. Думы Александра Латушко, так и не был включен в повестку дня. Так что впереди у обкома профсоюза – очередной этап битвы за данную категорию учителей.

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

От слов к делу

Обком профсоюза добивается комплексного решения проблемы откровенной нищеты воронежского дошкольного образования. В первых числах сентября Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ направил на имя губернатора Владимира Кулакова и председателя обл. Думы Владимира Ключникова обращение с предложением принять областную целевую программу по развитию дошкольного образования на 2008 – 2010 годы. С предложением принять аналогичную программу на городском уровне обком профсоюза вышел на мэра Воронежа Бориса Скрынникова и председателя гор. Думы Сергея Колиуха.

Обком предложил включить в программу следующие разделы: увеличение зарплат всем категориям работников детских садов за счет региональных и муниципальных доплат и надбавок; поддержка на конкурсной основе дошкольных образовательных учреждений и лучших педагогических работников этих учреждений; дополнительное стимулирование молодых специалистов; предоставление работникам льгот по оплате за пребывание их детей в детских садах; организация целевой подготовки кадров; расширение сети дошкольных образовательных учреждений. В качестве образца обком профсоюза приложил к обращениям копию Закона Ульяновской области «Об утверждении областной целевой программы «Развитие дошкольного образования Ульяновской области» на 2007 – 2010 годы».

К концу сентября начальник управления образования администрации Воронежа Павел Бондарев своим письмом поставил обком профсоюза в известность о том, что «в настоящее время в городе идет работа над муниципаль-



Делегация заведующих детсадами: В.П. Струкова, Т.А. Павлова, С.Ф. Жабина, А.А. Лесных, М.П. Еремеева, Т.С. Меньших.

ной целевой программой «Развитие системы дошкольного образования городского округа г. Воронеж на 2008 – 2011 годы», которая предусматривает мероприятия по увеличению мощностей детских садов, меры по улучшению качества образования и социальной поддержке работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений».

А 17 октября состоялось заседание комитета по культуре и образованию обл. Думы, на котором было рассмотрено обращение обкома профсоюза по детским садам. В своем выступлении председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова большое внимание уделила проблеме кадрового голода, который особенно ощутим в дошкольных образовательных учреждениях Воронежа (если во властной жалкое существование воронежской деревне народ, как правило, каждой лишней копейке не сказано рад, то в 156 муниципальных детских садах областного центра количество вакансий перевалило уже за 600). «Причем не следует забывать, – пояснила Бирюкова, – что для обслуживания тех 15 тысяч детей, которые сегодня состоят в очереди на

устройство в детские сады Воронежа, необходимо еще 50 педколлективов...»

Причина наступившего кадрового кризиса, по словам Бирюковой, очевидна: крайне низкая заработная плата. Если по России средняя заработная плата в дошкольных образовательных учреждениях за 1-е полугодие 2007 года составила 5861 руб. в месяц, то в Воронежской области она не поднялась выше 3665 руб. Введение с 1 сентября минимального размера оплаты труда (МРОТ) в размере 2300 руб. не улучшило, а еще больше усугубило ситуацию, поставив на один уровень квалифицированный труд педагога и рабочего (ставка начинающего воспитателя с высшим образованием по 8-му разряду составляет 2385 руб., а ставка рабочего 1-го разряда – 2300 руб.). В качестве первоочередной меры выхода из кризиса Бирюкова предложила в срочном порядке ввести региональные доплаты педагогическим работникам детских садов в размере 1000 руб. Обслуживающий персонал, по мнению, высказанному Тамарой Андреевной, тоже не должен быть забыт. Помощникам воспитателя (няням), поварам, прачкам и

другим категориям работников необходимо ежемесячно доплачивать хотя бы по 300 – 500 руб.

Депутаты поддержали предложение обкома профсоюза, касающееся доли подработникам, и поручили присутствующей на заседании комитета вице-спикеру обл. Думы, председателю ее комитета по труду и социальной защите населения Татьяне Мещеряковой инициировать внесение изменений в весь комплекс нормативно-правовых актов, который регулирует данную сферу.

Откровенно озадачила корреспондента «Профсоюзного щита» позиция руководителя главного управления образования области Якова Львовича по этому вопросу. Упомянув о том, что на повышение зарплат подработникам дошкольных образовательных учреждений на 1000 руб. потребуется в общей сложности 107 млн. руб., он вдруг заявил совершенно неожиданное: привлечение в образование дополнительных средств приведет к острому дефициту газа и строительства дорог. По логике Львовича выходит, что бюджет Воронежской области состоит всего из нескольких статей (и нужно выбирать:



Т.А. Бирюкова.

или образование или инфраструктура), а его объем составляет считанные сотни миллионов, а не десятки миллиардов рублей...

На совместном заседании сразу нескольких думских комитетов 31 октября Татьяна Мещерякова отчиталась перед депутатами о проделанной ею за две недели работе. По ее мнению, внести поправку в областную бюджет о доплатах педагогическим работникам дошкольных образовательных учреждений достаточно сложно, поскольку эти учреждения финансируются за счет средств муниципалитетов. Пока депутаты, считает Мещерякова, могут только рекомендовать муниципалитетам производить ежемесячные доплаты воспитателям детских садов. При этом вопрос этот необходимо также урегулировать на уровне межбюджетных отношений муниципалитетов и области.

Между тем во многих других субъектах Российской Федерации власти давно перешли от слов к делу. Там уже давно приняты дополнительные меры социальной поддержки дошкольных образовательных учреждений и работающих в них людей. Например, в Белго-

родской области месячная зарплата воспитателя с 1 сентября текущего года составляет более 6 тыс. руб., помощника воспитателя – около 4 тыс. руб., заведующей детским дошкольным учреждением – 10 тыс. 800 руб. Приняты решения об установлении доплат к зарплатам работников детских садов в Саратовской, Калужской, Тульской, Ульяновской и Волгоградской областях, Красноярском крае, Республике Марий Эл. В Красноярском крае, Новгородской, Кемеровской, Калужской и Тульской областях увеличен надтарифный фонд для осуществления стимулирующих выплат работникам дошкольных образовательных учреждений. За счет региональных бюджетов в рамках национального проекта «Образование» утверждены гранты для дошкольных образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы, а также денежные вознаграждения для педагогов Брянской, Орловской, Тверской, Архангельской, Нижегородской и Ульяновской областей, Красноярского края, Республики Чувашия.

В Воронежской же области ситуация не меняется совершенно. Одни разговоры. Сфера образования вообще уже стала для воронежских властей неким раздражителем. Как только наши начальники слышат очередное требование от профсоюза, они сразу же типа хватаются за сердце и суют под язык валидол. Хотя иногда и им становится жалко нашу образовательную сферу. Заведующая детским садом № 198 Татьяна Меньших рассказала вот такую историю: «Пришли депутаты на День учителя – поздравить. Принесли на весь коллектив один торт. Я им говорю: «Вы, пожалуйста, выйдете к людям и сами его делите». Позже собрались воспитатели и говорят мне: «Татьяна Сергеевна, а что вы обижаетесь? Нищим – нищие подарки».

Опять обобрали

Очередная реформа привела к очередному хаосу

Воронежская область окончательно впала в хаос в вопросе выплаты зарплаты педагогам. Весьма показательно, что кризис, со всей очевидностью показавший управленческое бессилие областной власти, случился akurat к выборам в Государственную Думу. Как говорится – нарочно не придумаешь... Не так давно к голосам обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, педагогической общественности требующих от областной власти наведения порядка в вопросе выплаты зарплаты учителям добавился еще один. Заведующий лабораторией экономики и инноваций в образовании Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВОИПКПРО) Владимир Попов после того, как он так и не смог со своими расчетами достучаться до руководства главного управления образования области, направил открытое письмо депутатам Воронежской областной Думы. В своем обращении Попов прогнозирует снижение в 2008 году расходов на заработную плату работников общеобразовательных учреждений. И как следствие – невыполнение обязательств Воронежской области в комплексном проекте модернизации образования (КПМО) по росту абсолютного значения средней зарплаты педагогических работников, осуществляющих учебный процесс. Ведь ранее областной властью было обещано дополнительное к общедоходному повышению в 2008 году оплаты труда по отношению к уровню 2006 года на 47,9 проц. Обком профсоюза работников народного образования и науки РФ настаивает на том, чтобы власть немедленно исправила ситуацию.

Людмила ТОРЕЕВА

Липовый проект в бедной области

Постановлением администрации Воронежской области от 11 мая 2007 г. № 394 «О совершенствовании оплаты труда работников общеобразовательных учреждений Воронежской области» были утверждены показатели роста заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений на 2007 – 2009 годы. Так, дополнительно к общедоходным повышениям оплаты труда средняя зарплата учителей, переведенных с 1 сентября на новую систему оплаты труда (НСОТ), по отношению к уровню 2006 года должна была вырасти: в 2007 году на 23,3 проц., в 2008 году – на 47,9 проц., в 2009 году – на 83,3 проц.

В связи с тем, что за сентябрь зарплата учителям была выплачена не полностью, Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ, контролирующей ситуацию, пока ничего не может сказать о реальном проценте повышения в 2007 году (известно только, что вместе с общедоходным повышением на 15 проц. должно получиться 38,3 проц.). А вот относительно 2008 года уже появились любопытные цифры. К большому сожалению обкома профсоюза, они очень даже не веселые.

Неутешительные расчеты содержатся в открытом письме, которое 29 октября заведующий лабораторией экономики и инноваций в образовании Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВОИПКПРО) Владимир Попов направил в адрес депутатов Воронежской областной Думы. В документе (его полный текст с приложениями можно найти на сайте лаборатории по адресу: <http://www.lab-voipkro.narod.ru/>) говорится о грубых ошибках, допущенных главным управлением образования при расчетах нормативов подушевого финансирования школ в 2008 году, что может привести к значительному уменьшению зарплат педагогов против декларируемой постановлением областного администра-

ции от 11 мая 2007 г. № 394 величины. Помимо того, в открытом письме идет речь о необходимости увеличения нормативов для учащихся 5 – 9-х классов (2-я ступень) и 10 – 11-х классов (3-я ступень) и о введении нормативов предпрофильного и профильного обучения. Предлагаем цитату из письма Попова:

«При выполнении расчетов отделом финансово-экономической политики, бухгалтерского учета и отчетности главного управления образования Воронежской области не внесены коррективы в расчет нормативов, учитывающие недостаточные значения коэффициентов удорожания по 2-й и 3-й ступеням обучения, не только не использовалась формула для расчета норматива, утвержденная в постановлении администрации Воронежской области № 618 от 03.07.07 г., но и допущена грубая ошибка, не учитывающая рост доли учебных расходов в нормативе, а следовательно, заложено снижение расходов на заработную плату работников общеобразовательных учреждений в 2008 г., как следствие – невыполнение обязательств Воронежской области в комплексном проекте модернизации образования (КПМО) по росту абсолютного значения средней заработной платы педагогических работников, осуществляющих учебный процесс, в 2008 г. дополнительно к общедоходному повышению оплаты труда по отношению к уровню 2006 г. на 47,9 проц.»

Согласно нормативам, рассчитанным отделом финансово-экономической политики, бухгалтерского учета и отчетности главного управления образования Воронежской области, рост заработной платы работников общеобразовательных учреждений в 2008 г. по отношению к 2006 г., соответствующий обязательствам Воронежской области в КПМО, наблюдается только в одной категории учителей, работающих в обычных классах 1-й ступени городских школ (48,3 проц.).

Для всех остальных учителей общеобразовательных школ Воронежской области заданный размерами нормативов рост заработной платы по отношению к 2006 г. от 36,1 проц. до 47,8 проц. Осо-



Ю.А. Савинков, Я.Е. Львович, В.И. Ключников: НСОТ — тут есть над чем подумать.

бенно низкий рост заработной платы и наиболее сильное несоответствие обязательствам Воронежской области в КПМО наблюдается для учителей сельских школ, обучающихся учащихся на 2-й и 3-й ступенях обучения, для учителей, обучающихся учащихся в гимназических, компенсирующих и коррекционных классах городских школ.

В перечне нормативов финансирования реализации государственного стандарта общего среднего образования на 2008 г., представленных главным управлением образования Воронежской областной Думе, отсутствуют нормативы предпрофильного и профильного обучения в городских школах.

Мною неоднократно в личной беседе с руководителем главного управления образования Львовичем Я.Е., а затем на заседаниях комиссии по введению новой системы оплаты труда при главном управлении образовании 18 октября 2008 г., 25 октября 2007 г., 29 октября в беседе по телефону с руководителем главного управления образования Львовичем Я.Е. было предложено по недостаточности нормативов на 2008 г. Ему передано письменное предложение № 20 от 29.10.07 г.

Как я понял из телефонной беседы 29.10.2007 г. с руководителем главного управления образования Воронежской области, главное управление образования не планирует вносить изменения в расчеты нормативов на 2008 г.

В связи с этим я обращаюсь к депутатам Воронежской областной Думы с просьбой не допустить ошибки при принятии бюджета на 2008 г.

Для наглядности приведем только один пример из расчетов лаборатории экономики и инноваций в образовании ВОИПКПРО: по постановлению областного администрации № 618 в 2008 году один ученик, обучающийся в классе коррекции 1-й ступени (1 – 4-е классы) городской школы принес бы своему учебному заведению на зарплату 66953 руб. в то время как главное управление образования урезало эту цифру до... 21776 руб.!

Большое спасибо, конечно, заведующему лабораторией Владимиру Попову. Надо признать, что далеко не каждый сотрудник, работающий в системе главного управления Воронежской области, решится на столь героический поступок (написать открытое письмо).

Однако по меньшей мере странной представляется позиция по этому вопросу

руководителя главного управления образования Якова Львовича. Владимир Попов пишет о том, что Яков Львович никак не отреагировал на его неоднократные замечания по поводу недостаточности нормативов подушевого финансирования. И на совместном заседании сразу нескольких комитетов обл. Думы, которое состоялось 31 октября, Яков Евсеевич в ответ на вопрос депутата Александра Пономарева о том, правда ли то, о чем написано в открытом письме Владимира Попова, сказал: «Нет, это неправда. Это его научные рассуждения». А уже спустя буквально два дня – на совещании, которое проходило у него в кабинете, – руководитель главного управления образования, обращаясь к Попову, сказал: «Конечно, ваши расчеты, Владимир Борисович, имеют основание, но только в том смысле, что нам не будет хватать на учебные расходы...». На том же совещании Львович пояснил: «Надо понимать: есть реальный консолидированный бюджет бедной Воронежской области. И пока экономика области не заработает нормально, это будет бюджет такой, какой он есть. Чтобы нам урывать – на все системы, особенно на социальную сферу, – нужно иметь бюджет в два раза больше...».

Спрашивается: а зачем же тогда область вообще ввязывалась в так называемую модернизацию образования, если денег на это нет? Или ставка была сделана на то, что учителя, не выдержав бардака, в большинстве своем поразбегутся из школ? В этом, что ли, заключается модернизация по-воронежски?

Медали не в счет

Помимо устранения недостатков, указанных заведующим лабораторией экономики и инноваций в образовании ВОИПКПРО Владимиром Поповым в его открытом письме (занижение нормативов для школьников, обучающихся в 5 – 11-х классах, отсутствие нормативов предпрофильного и профильного обучения), Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ считает, что нужно вносить изменения и в саму новую систему оплаты труда (НСОТ): при расчете заработной платы учитывать не только наличие квалификационной категории учителя, но и разряды, ранее установленные по стажу и образованию; увеличивать нормативы на реализацию Госстандарта общего образования при обучении учащихся на дому.

Совместными усилиями обкому профсоюзу и областной прокуратуре в начале 2007 года удалось добиться финансирования малокомплектных школ не по подушевому принципу, а так, как положено в соответствии с пунктом 2 статьи 41 Закона РФ



В.Б. Попов убежден в своей правоте.

«Об образовании» – то есть независимо от количества учащихся. Тем не менее малокомплектные школы фактически продолжают получать средства по подушевому принципу, ведь расчет зарплаты работающих в них учителей производится исходя из количества обучающихся по предмету детей в каждом классе. А ведь еще на стадии подготовки соответствующей законодательной базы необходимо было выделить малокомплектные школы (которых, кстати, в области треть) в отдельную категорию общеобразовательных учреждений, зарплата в которых рассчитывается либо по единой тарифной сетке (ЕТС) с увеличением надтарифного фонда до 30 процентов, либо в этих школах нужно было применять окладно-премиальную систему. Поскольку своевременно этого сделано не было, обком профсоюзу считает, что соответствующие изменения, касающиеся расчета зарплат педагогам, работающим в малокомплектных школах, должны быть внесены в законодательную базу в кратчайшие сроки.

Да и вообще, по большому счету, в обком профсоюзу категорически не согласны с тем, что в основу НСОТ в ее воронежском варианте положена зависимость оплаты труда учителя от количества учащихся. Ведь, помнится, что на словах (пламенных речей начальства) наслушались довольны во главу угла НСОТ ставились такие показатели, как качество и результативность труда. Декларировалось, что НСОТ вводится с целью поддержки учителя-лидера. А что получилось в деле? Из учителей-лидеров выиграли в основном только те, кто работает в 1 – 4-х клас-

сах общеобразовательных школ. Зато учитель физики Любовь Владимировна Мочалова (Угланская средняя школа Верхнехавского района), имеющая высшую квалификационную категорию и являющаяся заслуженным учителем России, получателем гранта президента России и гранта Сороса, по НСОТ потеряла 1050 руб. В Парижско-коммунальной средней школе Верхнехавского района в прошлом году в 11-м классе было три ученика. Два из них окончили школу с серебряными медалями, один – с золотой. Все выпускники стали студентами престижных воронежских вузов. Зато зарплата учителя высшей категории, Отличника образования, который учил этих ребят, с 1 сентября текущего года уменьшилась на 2370 руб. Если по ЕТС этот учитель должен был получать девять с лишним тысяч рублей, то по НСОТ у него выходит 7 тыс. руб. Примерно такая же кар-

тина и по другим учителям старшей ступени этой школы. Мало чем отличается ситуация с остальными школами области.

К хаосу и обратно

Негативные последствия всех вышеперечисленных проблем были бы минимальными, если бы и в мае 2007 года, и летом, когда администрация области и главным управлением образования принимались все стратегические решения по НСОТ, власти прислушались бы к требованию обкома профсоюза о проведении сначала локального эксперимента с разными типами школ...

Власти эксперимент на ограниченном участке проводить не стали и... погрузили в хаос всю область.

А посему в обком профсоюзу убеждены, что в сложившейся ситуации областными властями не только должны быть учтены предложения Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, заведующего лабораторией экономики и инноваций в образовании ВОИПКПРО Владимира Попова, но и установлены для учителей фиксированные базовые ставки, учитывающие норму рабочего времени учителя (в соответствии со статьей 333 Трудового кодекса, постановлением правительства РФ № 191 от 3.04.2003 г.), предусмотрен вариант перехода в 2008 году общеобразовательных школ на окладно-премиальную систему. Кстати, того же мнения придерживается председатель комитета по образованию Общественной палаты Воронежской области Ольга Картацева.

ВЕСТИ ИЗ РАЙКОМОВ

За верность профессии

Юбилейными медалями Федерации независимых профсоюзов России «100 лет Профсоюзам» за верность профсоюзу образования были награждены помощник воспитателя детского сада № 30 Мария Платоновна Веадук, воспитатель детского сада № 35 Анна Васильевна Свиридова, воспитатель детского сада № 38 Клавдия Ивановна Перелеченная, воспитатель детского сада № 86 Марина Михайловна Обоймова. Награды они получили в День пожилых людей, 1 октября, из рук Татьяны Сидоровой, председателя Ленинского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Наталья ПОЛЯКОВА

В День пожилых людей Татьяна Сидорова посетила те дошкольные образовательные учреждения, в которых продолжают трудиться замечательные люди, сохраняющие верность не только любимому делу, но и профсоюзу (несмотря на все лишения и трудности последних двадцати лет). Для каждого из них Татьяна Павловна нашла свои особенные добрые слова, кому-то лично поклонилась в пояс и всем вручила цветы, конфеты, денежные премии...

Вот что рассказала о награжденной медалью ФНПР Марине Михайловне Обоймовой председатель профкома детского сада № 86 Светлана Рыжикова: «Раньше она работала в 81-м садике, а после того как 81-й и 86-й детские сады объединили, работает здесь. Уже 12 лет. А в общей сложности – 35 лет. До сих пор родители говорят: «Нам вот эту воспитательницу!». Это потому, что у нее все родители

«хорошие мои»... И для нас она палочка-выручалочка. Ведь случается, что по две группы детей приходится объединять вечером. Мне вот 50 лет, и я из сил выбиваюсь. А этот человек говорит: «Я возьму. Давайте сюда...».

Воспитатель Анна Васильевна Свиридова 43 года отдала детскому саду № 35. В том же детском саду уже 17 лет работает помощником воспитателя Светлана Никитична Васильева. До этого Светлана Никитична 22 года проработала в детском саду № 30.

А помощник воспитателя детского сада № 30 Мария Платоновна Веадук побилла все рекорды (мыслимые и немыслимые): 46 лет трудового стажа на одном месте! Впрочем, как пояснила Мария Платоновна «Профсоюзному щиту», в свои 79 лет она работает не столько потому, что ей этого сильно хочется, а потому что нужно заставить. «Встаю я часто



М.П. Веадук, Т.П. Сидорова.

большая, но потом разойдусь – и все нормально. Но что делать? Надо сыну помогать, внукам, да и самой питаться. Пенсия у меня маленькая – 1809 руб. и вся уходит на лекарства и на оплату квартиры. Сын был чемпионом по гребле, а теперь по повышению с 1 сентября этого года минимального размера оплаты труда (МРОТ) до 2300 руб., ко-



А. В. Свиридова.



М. М. Обоймова.

торую Татьяна Сидорова донесла до коллективов тех детских садов, где побывала, никого особенно не порадовала. Ведь еще в августе на 30 процентов и более процентов подскочили цены на молочные и другие продукты питания. И рост цен продолжается...

ПО ЗАКОНУ

Инспекция для мэра

Обком профсоюза обжаловал постановление мэра Воронежа Бориса Скрынникова № 540 «О родительской плате за содержание детей...» в Государственной инспекции труда в Воронежской области. Заявление в инспекцию обком профсоюза направил 25 октября. Там теперь и будет рассмотрен факт невыполнения мэрией соответствующего пункта соглашения между администрацией города Воронежа и Воронежским областным комитетом профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

В майском номере «Профсоюзного щита» мы уже информировали наших читателей о том, что 26 апреля этого года мэром Воронежа Борисом Скрынниковым было подписано постановление № 540 «О родительской плате за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях городского округа Воронеж, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования». Данное постановление нарушило пункт 7.6.6. соглашения между администрацией Воронежа и Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. В пункте, напомним, речь идет о том, что работникам образовательных учреждений из малообеспеченных семей устанавливается 50-процентная оплата за пребывание их детей в дошкольных учреждениях. А вот в мэромском постановлении № 540 данная категория льготников была пропущена. При этом родительская пла-

та за детские сады, напротив, увеличена с 350 до 500 руб.

Если вспомнить о том, что тарифная ставка ЕТС начинающего воспитателя с высшим образованием до недавнего времени составляла 2074 руб., а с 1 сентября составляет 2386 руб., то история получится совсем невеселая...

В письме от 8 мая председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова попросила мэра Скрынникова привести постановление № 540 в соответствие с соглашением. Однако никаких таких действий со стороны главы города не последовало. Вместо этого 13 июня в обком профсоюза пришло длинное письмо за подписью начальника управления образования администрации Воронежа Павла Бондарева. В вышеуказанном письме Павел Иванович, проведя работников обкома насчет касающихся установления размера родительской платы за содержание детей в детских садах и компенсации части родительской платы изменений, которые в декабре 2006 года были внесены в Закон РФ «Об образовании», заключил: «Иных льгот или целевых выплат родителям воспитанников действующим законодательством не предусмотрено».

При этом Бондарев, видимо, забыл, что соглашение имеет силу закона. И именно соглашениями могут устанавливаться дополнительные льготы. И стороны, принявшие на себя обязательства, должны их выполнять.

В письме Павел Иванович, ссылаясь на правительственное постановление, утверждает: «В соответствии с вышеуказанным перечнем в 2007 году затраты на содержание одного воспитанника в месяц в образова-

тельных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, составляют 3081 рубль». Далее Бондарев настаивает, что постановление мэра № 540 «не противоречит пункту 2 статьи 52.1. Закона РФ «Об образовании», т. к. не превышает 20 процентов бюджета на содержание ребенка в названных учреждениях».

Правда, закончил свое послание начальник управления образования в какой-то степени обнадеживающе: «...в целях социальной защиты мало оплачиваемой категории работников образовательных учреждений администрации городского округа г. Воронеж готовятся документы о предоставлении льгот по родительской плате за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях для рассмотрения в Воронежской городской Думе...» Но и в этом случае Павел Иванович опять забыл о том, что такая льгота уже установлена вышеупомянутым соглашением.

Одним словом, ответ Павла Бондарева профсоюз не удовлетворил. И 27 августа председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова направила на имя мэра Бориса Скрынникова второе письмо, в котором указала на то, что доводы, приведенные в письме начальника управления образования Павла Бондарева, «не могут служить основанием для прекращения действия пунктов соглашения в одностороннем порядке, установленном Трудовым кодексом для заключения соглашения». Тамара Бирюкова попросила Бориса Скрынникова дать ответ за своей под-

писью, так как соглашение было заключено обкомом профсоюза с администрацией города Воронежа, а не с управлением образования.

Ответ из горадминистрации поступил 4 октября. На сей раз документ подписал исполняющий обязанности главы администрации Воронежа Вячеслав Артемов. Большая часть послания Вячеслава Дмитриевича мало чем отличалась от послания Павла Ивановича. Разве что комбинация слов была несколько иной. Вся соль заключалась в последнем абзаце. А он гласил: «На основании вышеизложенного считаю целесообразным приостановить действие п. 7.6.6. соглашения между администрацией города Воронежа и Воронежским областным комитетом профсоюза работников народного образования и науки РФ до принятия Воронежской городской Думой решения по этому вопросу». Как говорится — хоть стой, хоть падай...

В общем, между обкомом профсоюза и мэрией обмен мнениями состоялся – правда, на совершенно разных языках. Теперь вопрос будет решаться на уровне Государственной инспекции труда в Воронежской области, куда обком профсоюза был вынужден обратиться в этой ситуации. Очевидно, что соглашение не может перестать действовать автоматически, а изменения в него внести можно только в установленном законом порядке. Все-таки чиновникам постоянно нужно давать понять, что они обязаны четко выполнять закон, вместо того чтобы пускаться в весьма абстрактные витиеватые размышления, после которых от механизма социальной защиты остаются лишь «рожки да ножки».

Тринадцать — счастливое число

Средняя общеобразовательная школа № 13 Ленинского района 13 ноября отметила славный юбилей – свое семидесятилетие. На торжественном вечере прозвучало много теплых, благодарных слов в адрес педколлектива, ветеранов труда, обслуживающего персонала. Гости дарили памятные адреса и подарки. Председатель Ленинского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Татьяна Сидорова вручила председателю профкома школы Галине Колтаковой телевизор для учителей школы.

Сегодня школа № 13 – одна из крупнейших школ Ленинского района. За 70 лет через это образовательное учреждение прошли сотни семейных династий учеников, более 20 выпускников, выбрали профессию учителя, вернулись в нее работать.

В школе трудятся 70 учителей, более половины имеют высшую квалификационную категорию, 16 человек – звания «Почетный работник образования» и «Отличник народного просвещения».

Педагогический коллектив в этой школе всегда отличался творчеством, активной жизненной позицией, всегда остро реагировал на проблемы, волнующие наше образование. В этом заслуга профсоюзного комитета школы (председатель – Галина Колтакова) и администрации (директор – Сергей Ткаченко), в умении выстраивать свои взаимоотношения на принципах социального партнерства.

Большое дитя совместной работы

Фундаментальной библиотеке Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ), как и самому вузу, в этом году исполнилось 75 лет. На всех факультетах прошли торжественные мероприятия. Самым же дорогим подарком к юбилею университета стало открытие нового здания библиотеки.

Качественное образование невозможно без хорошей библиотеки. Открытие новых факультетов, увеличение числа читателей поставили перед ректоратом и руководством библиотеки следующие задачи, отвечающие растущим потребностям студентов и преподавателей: укрепление материально-технической базы библиотеки, обновление книжного и журнального фондов, расширение интернет-услуг и увеличение парка ПК.

Ректор ВГПУ Вячеслав Витальевич Подколзин и первый проректор Александр Сергеевич Потапов всегда держат в центре внимания вопрос финансирования «книжного царства». И председатель профкома университета Раиса Ильинична Гадаева никогда не обходит вниманием условия работы сотрудников библиотеки. Собственно результатом этой совместной работы ректората и профкома вуза и явилось строительство нового здания библиотеки. В нем она работает с начала учебного года.

Пользователями библиотеки являются свыше 12 тысяч человек: профессорско-преподавательский состав, студенты, аспиранты, сотрудники университета, а также учащиеся педагогических колледжей, лицеев, учителя города и области. Книжный фонд библиотеки составляет около 600 тысяч экземпляров. Функционируют четыре читальных зала, интернет-зал, четыре абонемена.

Анкетирование показало, что более 90 процентов респондентов на «отлично» оценили комфортность условий работы в новой библиотеке. И студенты, и сотрудники библиотеки за это искренне благодарны ректорату и профкому университета.

Заведующая научно-методическим отделом Фундаментальной библиотеки ВГПУ Вера Бибаева.

Точнее, быстрее, сильнее...

Команда обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (74 человека) среди команд отраслевых обкомов в межотраслевой спартакиаде профсоюзов заняла первое место. Финальные соревнования областной межотраслевой спартакиады профсоюзов, начавшейся в 2006 году, завершились 20 октября текущего года.

В соревнованиях по девяти видам спорта (стрельба пулевой, дартс, плавание, волейбол, настольный теннис, мини-футбол, стритбол, легкая атлетика, перетягивание каната) участвовали 10 отраслевых обкомов и 10 спортивных отраслевых клубов. Педагога показали отличные результаты и были удостоены призовых мест по настольному теннису, стритболу, легкой атлетике, плаванию, мини-футболу.

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ выражает огромную благодарность профсоюзным организациям Воронежской государственной лесотехнической академии (И.В. Кузнецову), Воронежского государственного технического университета (В.А. Сатину), Коминтерновского (П.А. Марину), Левобережного (В.С. Перфильевой) и Ленинского (Т.П. Сидоровой) районов за активное участие и успешное выступление в финальных соревнованиях областной межотраслевой спартакиады профсоюзов.

Двадцатую часть отдай культуре

Постановлением администрации Воронежской области № 875 от 21 октября 2007 года установлен новый прожиточный минимум. В среднем на жителя области теперь приходится 3306 руб. Для трудоспособного населения эта величина равна 3653 руб., для пенсионеров – 2720 руб., для детей – 3238 руб.

Прожиточный минимум рассчитан с помощью новой методики исчисления величины прожиточного минимума по Воронежской области. В потребительской корзине увеличены нормы потребления овощей и фруктов, сахара и кондитерских изделий, мясопродуктов и рыбопродуктов, молока и молокопродуктов, яиц и масла. При формировании объема транспортных услуг теперь предусмотрено 150 поездок для пенсионеров. Увеличены нормы потребления холодного и горячего водоснабжения с 275 до 285 л в сутки, центрального отопления — с 6,2 до 6,7 Гкал/год. Увеличен объем потребления предметов санитарии и предметов первой необходимости, предусмотренный в потребительской корзине для пенсионеров и детей, с 10 проц. до 15 проц. и 12 проц. от общей величины расходов на непродовольственные товары в месяц соответственно. Кроме того, минимальный набор услуг дополнен услугами культуры, норма потребления которых составляет 5 проц. от общей величины расходов на услуги.

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центральным-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации.
Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г. Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 426, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".
ТИРАЖ 4000 экз.
Заказ № 4085