



ПРОФСОЮЗНЫЙ ШИТ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 4 (43) Апрель 2008 г. Газета выходит с 1998 г.

1 МАЯ – ДЕНЬ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ

1 мая 2008 года в Воронеже состоится шествие-митинг. Сбор участников — на проспекте Революции у памятника Андрею Платонову, в 9.00. Начало шествия — в 9.30. Начало митинга на площади Ленина — в 10.00.

Шествие-митинг пройдет под лозунгом:

«Росту цен — опережающий рост зарплаты!».

НАШИ ТРЕБОВАНИЯ:

- Вернуть понятие МРОТ в Трудовой кодекс Российской Федерации!
 - Установить МРОТ на уровне не ниже прожиточного минимума!
 - За достойную зарплату, справедливые социальные гарантии!
 - Молодым — работу, пенсионерам — заботу!
 - Воссоздать систему профессионального образования!
 - Требуем достойного будущего нашим детям, достойного настоящего — нашей молодежи!
- Воронежский областной комитет профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Дорога в Красную книгу

Профсоюз потребовал от областной власти изменить систему оплаты труда в школах

В пленум Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (он прошел 16 апреля в конференц-зале облсовпрофа) поручил обкому профсоюза подготовить обращение в администрацию области и обл. Думу по поводу пересмотра нормативов подушевого финансирования школ в сторону их увеличения. Уже 21 апреля обращение было направлено на имя губернатора Воронежской области Владимира Кулакова и председателя Воронежской областной Думы Владимира Ключникова. В нем говорится и о том, что НСОТ в ее нынешнем варианте себя дискредитировала. Обком профсоюза предложил властям в оперативном порядке рассмотреть другие варианты НСОТ с целью перехода на один из них уже с 1 сентября 2008 года.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ



Е.И. Попова, Я.Е. Львович, Т.А. Бирюкова, П.А. Марин, О.В. Ананьева.

В подробном выступлении на пленуме председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова остановилась на тех вопросах, которые сегодня больше всего волнуют профсоюз. Здесь и повышение заработной платы на 14 проц. с 1 февраля и связанные с ним проблемы, которые затронули не только профессорско-преподавательский состав вузов, но и тех, кто работает по 1–6-му разрядам единой тарифной сетки (ЕТС) — они этого повышения, равно как и повышения на 15 проц. с 1 сентября прошлого года, не почувствовали, так как все поглощается процедурой доведения их зарплаты до минимума размером в 2300 руб. Здесь и новая система оп-

латы труда (НСОТ), введенная в школах с начала текущего учебного года, которая по-прежнему продолжает существовать вне правового поля. Кроме того, практически в половине муниципальных образовательных учреждений так и не были установлены стимулирующие надбавки работникам детских садов, хотя профсоюз провел в этом направлении громадную работу. До сих пор не принята областная целевая программа по развитию дошкольного образования на 2008 — 2010 годы. Остается злободневной жилищная проблема сельского учителя. Областные власти затягивают решение вопроса о предоставлении коммунальных льгот педагогам сельских

школ, проживающим в городе. В подвешенном состоянии находится решение вопроса о предоставлении коммунальных льгот медработникам сельских образовательных учреждений. Облминистрация объявила о частичном погашении в 2008 году льгот по «коммуналке» за 1994 — 2004 годы, но механизм пока не выработан. И еще немало важный вопрос: в большинстве районов работа по аттестации рабочих мест на их соответствие нормам и требованиям охраны труда не проводится или находится на начальном этапе.

Если претензии профсоюза к власти были довольно четко очерчены председателем обкома проф-

союза Тамарой Бирюковой, то об ответах власти на них этого не скажешь. Туманные рассуждения на сей счет руководителя главного управления образования области Якова Львовича вызвали шквал возмущенных вопросов.

Свое выступление на V пленуме Яков Львович посвятил итогам реализации комплексного проекта модернизации образования (КПМО) в 2007 году. Так, среди положительных моментов Яков Евсеевич отметил то, что средняя зарплата учителей по НСОТ составила 7238 руб., в целом же по отрасли она равна 5400 руб.

(Окончание на 2-й стр.)

Срезал!

Откровенно удивил собравшихся 20 марта на заседании трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений руководитель главного управления образования Яков Львович. Он заявил, что в Воронежской области еще 3100 лишних классов и 7000 лишних учителей. Поэтому оптимизация сети общеобразовательных учреждений в текущем году, по словам Якова Евсеевича, будет продолжена. По данным главного управления образования, в 2007 году в области количество школ уменьшилось с 993 до 964. Такая вот у чиновников сегодня идеология.

Еще не так давно в образовании руководящим и направляющим был лозунг: «Учиться, учиться, учиться», сейчас же, стало быть, такой: «Закрывать, сокращать, увольнять».

Весенний праздник «Весенних зорь»

Свой полувековой юбилей в театре оперы и балета 21 апреля отпраздновал лауреат премии Ленинского комсомола, лауреат Международных и Всероссийских фестивалей и конкурсов ансамбль песни и пляски «Весенние зори». В торжественной обстановке председатель Левобережного райкома профсоюза Валентина Перфильева вручила почетную грамоту обкома профсоюза за большую работу по защите трудовых прав работников образования председателю первичной профсоюзной организации ансамбля Татьяне Тюриной.

С удвоенной энергией

2 марта депутатом районного Совета по Воробьевскому избирательному округу № 2 был избран председатель Воробьевского райкома профсоюза Леонид Моторин. (В прошлом номере мы рассказали о победе в выборах по Побединскому округу № 17 председателя Орского райкома профсоюза Нины Воловацкой.) Поздравляем еще одного профлидера-депутата и желаем теперь уже с удвоенной настойчивостью (депутатской и профсоюзной) стоять на страже интересов работников образовательной отрасли!

Перевыборы

29 апреля в Воронежской государственной технологической академии (ВГТА) пройдет внеочередная профсоюзная конференция сотрудников. Начало — в 13 час. 30 мин. В повестку дня вынесено два вопроса: отчет о проделанной работе председателя первичной профсоюзной организации сотрудников Геннадия Попова и выборы нового председателя. Перевыборы связаны с тем, что 10 января ректор ВГТА Евгений Чертов назначил Геннадия Попова проректором по учебной работе, о чем «Профсоюзный щит» уже рассказывал своим читателям.

Страсти на проспекте Революции

Правительство пошло на уступки профсоюзам бюджетников, митинги и пикеты откладываются

«Акции протеста не отменяются, но откладываются», — такой итог Всероссийскому селекторному совещанию, состоявшемуся 4 апреля, подвел председатель совета Ассоциации профсоюзов работников непродовольственной сферы России Михаил Кузьменко. Селектор был объявлен для подготовки митингов и пикетов бюджетников всей страны (они назначались на 22 апреля) — в том случае, если правительством Российской Федерации не будет применен предложенный советом Ассоциации механизм повышения заработной платы на 14 проц. с 1 февраля этого года. Однако правительство пошло на уступки бюджетникам. Селекторное совещание Михаил Кузьменко начал с того, что зачитал текст приказа от 31 марта 2008 года № 148н «О внесении изменений в приказ Минздравсоцразвития России от 19 октября 2007 года № 660». (На момент проведения селекторного совещания приказ еще находился в Минюсте России.) Он заявил о том, что «по сути, формулировка приказа нас устраивает, поскольку надбавка будет установлена ко всей заработной плате с учетом всех надтарифных выплат». Приказ № 148н был зарегистрирован 9 апреля (сам документ смотрите на 4-й стр. нашей газеты).

Людмила ТОРЕЕВА

В материале «Отдайте обещанное!» мы уже рассказывали о том, что ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ 4 апреля (с 9.00 до 11.00) проведет Всероссийское селекторное сове-

щание, на котором будут обсуждаться вопросы повышения заработной платы работников бюджетной сферы и участия коллективов образовательных учреждений в акции протеста 22 апреля. В Вороне-

же совещание проводилось в здании междугородной телефонно-телеграфной станции (проспект Революции, 35).

От Воронежской области в селекторном совещании приняли участие члены трех профсоюзов: работников народного образования и науки РФ, работников здравоохранения и работников культуры — зал в здании междугородной телефонно-телеграфной станции был забит до отказа. Следует отметить, что настроение воронежских участников резко отличалось от, условно говоря, среднего настроения по России (там люди вполне удовлетворились уступками правительства). Воронежцы хотели митинговать и пикетировать. Любопытно что ситуация с прибавкой в 14 проц. у нас, по сравнению с Россией, не самая худшая — в нашем крае властью было принято постановление о повышении именно ставок (окладов) заработной платы по единой тарифной сетке (ЕТС). И тем не менее — такой настрой людей.

Еще один момент. По информации председателя Профсоюза работников народного образования и науки РФ Галины Меркуловой, всего на имя обоих президентов России, премьер-министра и председателя Гос. Думы (на двух последних — значительно меньше) было направлено 6963 телеграммы, касающиеся вопроса повышения зарплаты работников федеральных бюджетных учреждений с 1 февраля на 14 проц. Воронежская область в этом смысле явный аутсайдер — 20 телеграмм. Для сравнения: Москва — 1700 телеграмм, Дагестан — 438, Омск — 398 и т.д.

О чем это говорит? В Воронежской области у бюджетников вызрело огромное недовольство властью. Происходит это на фоне социальной апатии — люди не верят, что ситуацию можно исправить путем челобитных. Очевидно, что в нашей области назревает социальный взрыв. Но вернемся к селекторному совещанию.

(Окончание на 4-й стр.)

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозреватель: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

Работа над ошибками

В № 3 (42) за март 2008 года газеты «Профсоюзный щит» по техническим причинам были допущены ошибки: в материале «Право — в массы» вместо «председатель Советского райкома профсоюза Татьяна Сидорова» следует читать «председатель Ленинского райкома профсоюза Татьяна Сидорова»; в материале «Отремонтировать, нельзя разрушить!» вместо «Хождения по инстанциям в поисках справедливости для директора Зинаиды Золотаревой» следует читать «...для директора Зинаиды Золотухиной». Приносим свои извинения!

У власти Воронежской области нет даже примерных набросков того, каким образом и для чего надо реформировать высшее образование нашего края. Тем не менее они уже готовы сломя голову «улучшать и углублять» (объединять учреждения, перекраивать факультеты, закрывать кафедры и т. д. и т. п.). **Власти не поинтересовались на сей счет мнением ни самих вузов, ни их сотрудников и студентов, ни их первичных профсоюзных организаций, ни обкома профсоюза, а уже начали суетиться, бегать по московским кабинетам с предложениями о готовности переделать все и вся. Ожидалось, что ситуацию несколько прояснит на V пленуме Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (он прошел 16 апреля в конференц-зале облсовпрофа) выступление руководителя главного управления образования области Якова Львовича. Этого не случилось. Ничего внятного по поводу вузовского образования собравшиеся не услышали. Вот как охарактеризовал готовящуюся реформу профессор, доктор технических наук Воронежского государственного технического университета Митрофан Горлов: «Развалили сельское хозяйство, развалили профтехобразование, теперь взялись за вузы...».**

Людмила ТОРЕЕВА

Первые информацию о планируемом объединении вузов нашей области председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова довела до профлидеров вузов Воронежа на встрече, которая состоялась 26 марта. Тамара Андреевна рассказала тогда, что накануне, 25 марта, на заседании Совета ректоров (Бирюкова входит в его состав) руководитель главного управления образования Яков Львович сообщил о том, что в первых числах марта губернатор Владимир Кулаков поставил перед ним задачу подготовить предложения

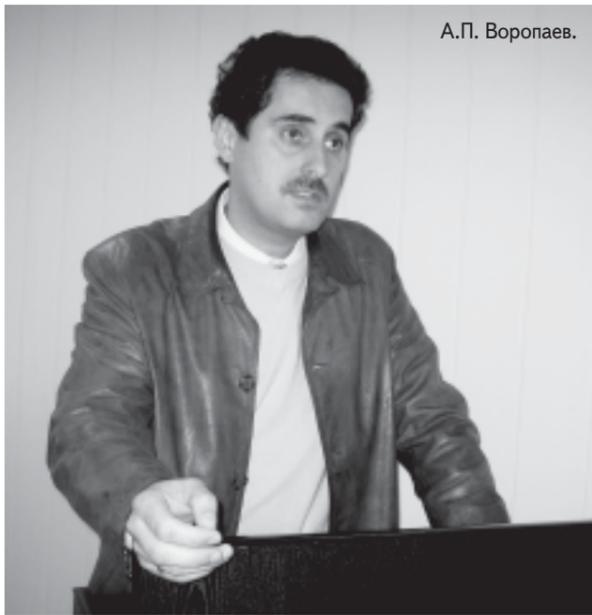
Зуд реформ

Воронежская власть приступила к переустройству высшего образования области

по оптимизации вузов. Губернатору такое поручение, по словам Львовича, было дано из правительства Российской Федерации, где в настоящее время идет работа над программой по созданию мега-вузов в стране: региональных, межрегиональных и межотраслевых. Подать свои предложения города, где сосредоточено большое количество вузов (Воронеж, Самара, Саратов, Казань и другие), должны успеть в срок до 10 ноября этого года.

«Сегодня в стране уже созданы три мега-вуза: Атомный в Москве, Южный в Ростове-на-Дону, Сибирский в Красноярске, — рассказала на встрече с вузовскими профлидерами 26 марта Бирюкова. — В нашей области главное управление образования предлагает объединить вокруг Воронежского государственного университета Воронежский педагогический университет, Борисоглебский педагогический институт, гуманитарно-промышленный колледж, юридический техникум и музыкальный колледж, а также, если это будет межотраслевой вуз, медакадемию, академию искусств и институт физкультуры. К техническому университету будут присоединены архитектурно-строительный университет, технологическая академия и средние специальные учебные заведения технического направления. Аграрный университет будет слит с лесотехнической академией и рядом соответствующих вузов. Будут также созданы крупные колледжи технического и аграрного профиля».

Но каковы причины и цель объединения вузов? Те аргументы, которые, по словам Бирюковой, приволил Львович относительно нашей области (о перекосах в подготовке кадров, при которых юристов и экономистов — переизбыток, а квалифицированных рабочих для промышленности и сельского хозяйства не хватает), участниками



А.П. Воропаев.

встречи были оценены, мягко говоря, как просто нелепые. О каких квалифицированных рабочих кадрах может идти речь в регионе с рухнувшей экономикой? Выпускники школ и их родители выбирают те специальности, которые в будущем дадут возможность зарабатывать на нормальную жизнь. И это понятно. По-другому и быть не может. Ведь когда высококлассному выпускнику вуза с инженерной специальностью предлагают 3 тыс. руб. в месяц только потому, что у предприятия нет возможности платить больше... О чем тут еще говорить?

Кто-то из профлидеров на встрече 26 апреля предположил, что объединение вузов — это вовсе не линия правительства РФ, а линия отдельных высокопоставленных чиновников области, которые чувствуют, что время их подходит к концу, и готовят себе тепленькие места президентов и ректоров

вновь созданных вузов. Благо докторскими диссертациями эти люди квалифицированы заранее.

Бурная дискуссия на эту тему продолжилась и 4 апреля в здании междугородной телефонно-телеграфной станции — после Всероссийского селекторного совещания. Однако многое в этом деле для профлидеров по-прежнему оставалось непонятным.

Люди очень надеялись на то, что ситуация прояснится после V пленума обкома профсоюза, на котором было запланировано выступление руководителя главного управления образования Якова Львовича. К сожалению, этого не произошло. В ответ на вопрос о цели объединения вузов Яков Евсеевич только и смог, что выдать себя несколько слов о том, что сейчас на федеральном уровне готовятся некие законодательные изменения, в соответствии с кото-

рыми преимущество на государственное обеспечение и дополнительную государственную поддержку будут иметь только крупные вузы.

«Может быть, из этой ситуации есть другой выход? — поинтересовался член президиума обкома профсоюза, проректор по учебной работе Воронежской государственной технологической академии Геннадий Попов. — Может быть, стоит ликвидировать частные конторы? И тогда студенты, которые там учатся, придут в государственные вузы?» Яков Львович ответил: «По этому поводу мы обратились к новому руководителю Рособнадзора, и она поддержала нашу инициативу. Будет осуществлена внеплановая контрольная тестовая проверка во всех наших негосударственных вузах и филиалах негосударственных вузов. И здесь мы будем придерживаться жесткой позиции. Закрывать мы не можем, потому что эти учебные заведения не государство учредило. Значит, остается единственный способ. У вуза есть свидетельство об аккредитации и приложение к нему, в приложении указан набор специальностей, по которым вуз не проходит контрольную проверку, Рособнадзор имеет право лишить аккредитации». «Так, может, после того как это произойдет, — развил свою мысль Попов, — и имеет смысл посмотреть — кого и с кем объединять?» «Но время может сработать не на нас, и будет обидно, если большинство наших вузов станут автономными учреждениями (АУ). Учредитель решит так. Это право учредителя», — парировал Львович. «Решение о переходе в АУ принимает коллектив вуза», — не отступал Попов. «Но учредитель так начнет финансировать, что не останется другого выхода...» — усмехнулся Львович.

(Неужели Яков Евсеевич ничего

не знает о том, что Южный федеральный университет, «родившийся» в конце 2006 года на базе Ростовского государственного университета и Ростовского педагогического университета, не спасло даже то, что теперь это мега-вуз с 40 тыс. студентами — к лету новый ректор поставил перед коллективом задачу о переходе в АУ?!)

«Я хочу сказать: зри в корень. А мы с вами в корень не зрим, — вышел на трибуну профессор, доктор технических наук Воронежского государственного технического университета (ВГТУ) Митрофан Горлов. — Вот смотрите: развалили сельское хозяйство, развалили профтехобразование, теперь взялись за вузы... Решение об объединении вузов должно быть проведено через профсоюзные организации каждого вуза!»

После Митрофана Горлова выступил председатель профсоюзной организации студентов ВГТУ Александр Воропаев: «Все реформы, которые в нашей стране в последние годы делаются, ни к чему положительному не привели. На мой взгляд, предлагаемое объединение вузов приведет к сокращению преподавателей, студентов, к уменьшению объемов выделяемых из федерального бюджета денежных средств. Но низкий уровень образования — это высокий уровень преступности... Я созвонился с коллегами из Ростовской области, побеседовал... Вы знаете, кого объединили? Я вам скажу: гужевого скот, если так можно выразиться, — тех, кто молчал. А кого не объединили? В частности, Донской технологический университет. Они аргументы в пользу объединения выслушали, все поняли и вышли на площадь...»

Предлагаю обкому профсоюза тщательно проработать вопрос и весной или в начале осени выйти на площадь Ленина...»

А взявший слово после Александра Воропаева депутат Воронежской городской Думы Михаил Хугорецкий предложил на площадь не выходить, а провести межвузовскую конференцию.

О том, как будут развиваться события дальше, мы проинформируем наших читателей.

Дорога в Красную книгу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Тут же, правда, выяснилось, что особых поводов для оптимизма нет — на руководителя главного управления образования области посыпались многочисленные вопросы от председателей райкомов профсоюза об острой нехватке денежных средств на зарплаты педагогам до конца текущего года. При этом суммы профлидерами назывались просто гигантские: 14 млн. руб. по Петропавловскому району, 20 млн. руб. по Острогожскому району, 26,5 млн. руб. по Грибановскому району, 28 млн. руб. по Богучарскому району и так далее и тому подобное. Председатель Бутурлинского райкома профсоюза Галина Гороховская сказала, что делом по образованию района в настоящее время рассматривается вопрос о прекращении премиальных выплат учителям в связи с тем, что разным школам, чтобы дожить до конца 2008 года, не хватает от 300 тыс. руб. до 1,5 млн. руб. В случае применения этого варианта ежемесячные потери в зарплате педагогов составят 2 тыс. руб. и более. А в некоторых районах этот вариант, как оказалось, уже применяется. Председатель Павловского райкома профсоюза Елена Высочина в очередной раз подняла вопрос еще об одном «хитроумном» варианте понижения зарплаты учителей — о введении главным управлением образования в бухгалтерские компьютерные программы некоего загадочного коэффициента, который уменьшает фонд оплаты труда пропорционально получаемой школой субвенции (подробно на эту тему читайте материал «То, что доктор прописал», размещенный на сайте Vobkotr.ru, раздел «Школы»).

Отвечая на вопросы, Яков Евсеевич, в частности, пояснил следующее: в 2007 году дополнительно к федеральным средствам на повышение зарплаты педагогов общеобразовательных школ, которые перешли на НСОТ, в региональном бюджете было заложено 543 млн. руб. Но поскольку в ряде муниципалитетов надтарифный фонд составлял не 25 проц., а всего 17 — 18 проц., то часть этой суммы пришлось истратить на доведение надтарифного фонда в этих районах до положенной величины. Оставшиеся 343 млн. руб. ушли на премиальные выплаты. Однако поскольку НСОТ была введена только с 1 сентября 2007 года, то эти средства были распределены на четыре месяца. Следовательно, на весь 2008 год названная сумма должна быть утроена — для того чтобы область смогла выйти по учительской зарплате хотя бы на уровень прошлого года.

В общем, подтверждается правота заведующего лабораторией экономики и инноваций в образовании ВОИПКПРО Владимира Попова, который еще в прошлом году перед принятием трехлетнего бюджета предупреждал областные власти о необходимости повышения нормативов подушевого финансирования. Тогда власти проигнорировали его расчеты и устроили на Попова гонения: чиновники бравадно заявляли, что все необходимые средства бюджетом предусмотрены. Теперь приходится все это расхлебывать. Правда, за ошибки чиновников расплачиваются педагоги.

Профлидеры также обратились к Львовичу с просьбой рассмотреть о планах по грядущей оптимизации сети общеобразова-

тельных учреждений области. Яков Евсеевич отвечал крайне неохотно (как будто у него выведывали некую страшную тайну): «До районов доведены значительно меньшие цифры, чем надо на самом деле. Что еще пока дает возможность нам отстаивать свою позицию? То, что никакого нормативного документа на этот счет пока нет, а есть определенные установки в методике к указу президента России Владимира Путина от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Из 74 показателей, по которым отчитывается субъект Российской Федерации, 37 — за образованием. И есть в этой методике такой удивительный показатель, как «неэффективные расходы в образовании за счет избыточности кадров». И норматив установлен следующий: на одного учителя должно быть 15 учащихся. В результате получается, что у нас по области избыток в 7000 учителей. С учетом того, что их всего 21000, это одна треть». Львович, правда, признал: «Конечно, человек, который хотя бы какое-то отношение имеет к образованию, понимает, что таким образом неэффективность или избыточность расходов устанавливать нельзя, потому что количество учителей зависит не от количества учащихся, а от той нагрузки, которую нужно выполнять. Есть учебный план, есть государственный образовательный стандарт. И если даже в классе один человек, там все равно нужно выполнять образовательную программу... Мы эволюционно, я считаю, что смогли, то уже сделали. Но, на-



верное, еще остаются те малочисленные средние школы, где еще можно какую-то оптимизацию проводить за счет автобуса. Но мы определились, что в год должно появляться таких объектов реструктуризации по числу закупаемых автобусов, то есть по пятьдесят. А к процентам сорока малокомплектных школ не обеспокоит транспортную доступность. И нет никакого другого варианта. Их вообще, как я говорю, нужно занести в Красную книгу и не трогать».

«Так будет сокращение или нет? Ведь довели же контрольные цифры до всех районов?» — попытался уточнить кто-то из профлидеров. «Это только расчет», — ушел от ответа Львович.

Очень резко по поводу запланированного сокращения учителей, закрытия и реструктуризации малочисленных сельских школ высказалась председатель Острогожского райкома профсоюза Нина Воловацкая. Она рассказала о том, что переехала в Острогожск из Калининградской области. Когда она, по ее словам, начала знакомиться с районом, то

«увидела колоссальный пласт народных традиций, обычаев, увидела, какие глубокие знания получают дети в сельских школах». Нина Васильевна обратилась к Якову Евсеевичу с вопросом: «Почему не учитывается мнение педагогов, учителей сельских школ, которые предлагают рациональный вариант: вместо громадных затрат на школьный автобус завезти в малокомплектную школу 5 — 6 компьютеров, которые станут хорошим подспорьем в получении детьми качественного образования?»

«Какой ребенок останется в сельской местности, — взволнованно говорила Воловацкая, — если его, маленькую крошечку, сажают в автобус, везут в город и говорят: «Вот здесь у тебя будет очень хорошая, замечательная, светлая жизнь! А то, что у тебя там, дома, это уже нехорошее, это уже отмирает...» Он же будет расти с мыслью: «Мое село неперспективное, и я буду стремиться вырваться из этого села!». Это насколько же надо быть недальновидными, чтобы не понимать: если мы будем отрывать



Н.В. Воловацкая.

маленьких детей от их корней, они уже никогда к этим корням не вернуться. И все наши замечательные мысли о том, что мы будем возрождать наше село, растворятся в словах...»

Львович в ответ лишь заметил, что он в своей аналитической записке на имя губернатора Владимира Кулакова подробно описал все риски, связанные с дальнейшей оптимизацией избыточной сети по показателям избыточности...

Ответ формально от чиновника прозвучал, и вроде бы уже не скажешь, что «в ответ тишина». Но ощущение от дискуссии с областной властью остается именно такое. Кто виноват? Что делать? Кто за все происходящее будет отвечать (с учетом того, что областные чиновники стали кивать на президента)? Впрочем, с последним вопросом все, в общем-то, ясно: отвечать за все как всегда у нас будет... Пушкин.

Профсоюзу же ничего другого не остается, как продолжать пробивать эту стену образовательного пренебрежения к образовательной сфере.

Не иссякает край талантами

Названы победители Воронежского областного конкурса «Учитель года-2008»

Победителем областного конкурса «Учитель года-2008» стала учитель музыки школы № 51 Коминтерновского района Воронежа Ирина Землянская. На втором месте — Жанна Голомазова, учитель обществознания гимназии № 1 Борисоглебска. Третье место заняла учитель информатики Базовской средней школы Ольховатского района Александра Уроженко. Торжественная церемония награждения финалистов конкурса «Учитель года-2008» прошла в Воронеже 19 апреля в Большом зале Дворца творчества детей и молодежи. В чествовании победителей принял участие и Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Открывая мероприятие, руководитель главного управления образования области Яков Львович отметил, в частности, важную тенденцию: «Конкурс превратился в мощное профессиональное движение. Мы уже не заставляем на него, а все его ждут и стараются активно участвовать...».

Заместитель председателя жюри конкурса проректор по научно-методической работе Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВОИПКИПРО) Лев Мозгарев представил жюри (в его составе оказалось много победителей конкурса прошлых лет) и похвалил собравшихся в некоторые нюансы его работы. Так, выяснилось, что члены жюри во время проведения конкурса не обменивались мнениями и до самого конца держали в секрете друг от друга те баллы, которые они выставили участникам. Потом баллы, полученные каждым учителем, сложили, и в победители вышел тот, кто набрал их меньше всего (то есть те, кому, как выразился Лев Владимирович,



И.Ю. Землянская, Ж.М. Голомазова, А.В. Уроженко.

больше всего было выставлено «единичек» и «двоек»).

Первый тур конкурса прошел в феврале 2008 года. На нем показали свое мастерство 42 учителя со всей области. Из них вышли в финал только 24. Конкурсные уроки финалистами были проведены 15 — 16 апреля, а 17 — 18 апреля они показали свои мастер-классы.

По словам Мозгарева, только к двум номинациям — «Приз детского жюри» и «Приз зрительских симпатий» — жюри конкурса не имело никакого отношения. Остальные четыре номинации и десять финалистов были отмечены именно жюри.

Лев Мозгарев передал ведущим (учителю истории гимназии № 9 Воронежа, победительнице городского этапа конкурса «Учитель года-2007» Екатерине Иконниковой и доценту кафедры профессиональ-

ного образования ВОИПКИПРО Михаилу Савченко) заветные конвертики с фамилиями награжденных. После чего, собственно, и началось объявление победителей.

Учителем начальных классов гимназии № 2 Коминтерновского района Воронежа Викторией Яровенко, которая на городском этапе конкурса получила «Приз детского жюри», на сей раз был вручен «Приз зрительских симпатий», а «Приз детского жюри» достался учителю химии Лосевской средней школы № 2 Павловского района Владимиру Агаркову.

Перед тем как поздравить победительницу в номинации «Духовные ценности в образовании» — учителя русского языка и литературы Богучарской школы-интерната для детей-сирот Наталью Шевцову, руководитель отдела образования Воронежско-Борисоглебской епархии прото-

иерей Василий Попов передал всем находящимся в зале благословение митрополита Сергея и самые добрые пожелания тем, кто, «несмотря на трудности, терпеливо несет крест учительства и просвещает наше общество». Батюшка высказал такую глубокую мысль: «Одним из существенных элементов образования являются духовно-нравственные ценности, и следовательно, это неотъемлемая часть педагогического труда. Без этого образование всегда будет неполным, в некотором смысле несовершенным и даже ущербным...».

Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова, вручая ценный подарок учителю информатики Базовской средней школы Александре Уроженко, занявшей третье место, заметила: «Конкурс проходит восемнадцатый год подряд, но не иссякает земля воронежских талантами...».

Учительницу обществознания гимназии № 1 Борисоглебска Жанну Голомазову, занявшую второе место, поздравляли председатель жюри конкурса «Учитель года-2008», ректор ВОИПКИПРО Сергей Антипов и заместитель главы администрации Воронежа по социальной политике Наталья Шлычкова, а победительницу конкурса — учителя музыки школы № 51 Воронежа Ирину Землянскую — руководитель главного управления образования Яков Львович и вице-спикер обл. Думы Татьяна Мещерякова.

Заместитель губернатора области Юрий Савинков награждал всех трех лауреатов дипломами и солидными денежными премиями.

Громкими аплодисментами педагоги отметили выступления коллективов, которые приняли участие в праздничном концерте, — ансамблей «Волшебники двора», «Сударушка», «Ровесник».

Осознанный выбор

Элиза ПАНКОВА

Как за 20 минут, объяснить детям, что такое профсоюзная организация, какую важную роль играет она внутри конкретного предприятия или учреждения, каких результатов ей удастся добиться? Ответ на этот вопрос знает председатель первичной профсоюзной организации Никольской средней школы Бобровского района Анна Ходарина. Внеклассное мероприятие которое она проводит в виде импровизированного профсоюзного собрания доходчиво доводит до сознания школьников суть проблемы. С помощью интерактивной доски рассматриваются слайды с таблицами и схемами, собравшиеся работают с теми статьями Трудового кодекса РФ, в соответствии с которыми при принятии решения учитывается мнение первичного профсоюзного органа. И выходит что профсоюз - это на сегодняшний день единственная мощная общественная организация, которая имеет реальные возможности правовой защиты работающих граждан. Можно сказать, что профсоюз - это бесплатная юридическая консультация прямо на рабочем месте!

Впрочем, большая часть из присутствующих на мероприятии старшеклассников Бобровской средней школы уже была знакома с понятием профсоюз и даже имела представление о его функциях. Итогом мероприятия стало заполнение анкет под звуки гимна студенческих профсоюзов. «Хочешь ли ты принимать непосредственное участие в трудовой и общественной жизни твоего будущего трудового коллектива, дополнив ряды членов профсоюза?» — так звучал один из вопросов анкеты. Одиннадцать из двенадцати присутствующих учеников ответили на него утвердительно. Конечно, решение ребят в дальнейшем еще может поменяться, но бесспорно одно — ученики сделали свой, пусть маленький, но самостоятельный и осознанный выбор. В дальнейшем они будут увереннее чувствовать себя в море жизненных проблем.

Не по годам мастеровиты

Фестиваль молодых учителей города Воронежа подвел итоги

В фестивале молодых учителей Воронежа «Молодость. Мечта. Мастерство» победила Мария Козлова — педагог дополнительного образования учебно-воспитательного комплекса имени А.П. Киселева. Подведение итогов фестиваля и награждение победителей и призеров состоялось 8 апреля в Городском Дворце творчества детей и молодежи. Объявил имя победительницы начальник управления образования города Павел Бондарев. В ответ на поздравления Мария Николаевна со своей юной ученицей Дашей Заборовской подарили всем необыкновенно красивую песню-обращение к белокрылому ангелу... Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ наградила Марию Козлову и еще троих учителей-победителей в разных номинациях ценными подарками. Активное участие в награждении победителей принял Ленинский райком профсоюза и его председатель Татьяна Сидорова.

Наталья ПОЛЯКОВА

Четырнадцатый по счету фестиваль молодых педагогов «Молодость. Мечта. Мастерство» третий раз подряд проходит в рамках методического фестиваля «Старт мечты, или Дорога от идеи до результата». И то и другое мероприятия проводятся управлением образования Воронежа совместно с муниципальным учреждением «Учебно-методический центр». Цель фестивалей — выявление талантливых, творчески подходящих к работе молодых педагогов, опытных учителей, методистов, руководителей профессиональных объединений образовательных учреждений.

В этом учебном году III Методический фестиваль проводился с 3 декабря 2007 года по 28 марта 2008 года. Помимо фестиваля «Молодость. Мечта. Мастерство» методический фестиваль включал в себя еще три компонента: фестиваль «Педагог — методист, методист — педагогу», конкурс методических разработок уроков и элективных курсов учителей химии и конкурс методических разработок учителей русского языка и литературы.

Вслед за учителем химии школы № 34 Еленой Чертовой, ставшей победителем в номинации «Учитель. Воспитатель. Орга-



Триумф школы № 34 в музыкальном сопровождении.



Т.П. Сидорова, Е.Н. Чертова.



М.Н. Козлова, Д. Заборовская.

низатор», на сцену Дворца творчества детей и молодежи поднялась председатель Ленинского райкома профсоюза Татьяна Сидорова. Татьяна Павловна рассказала собравшимся о том, что Елена Николаевна не только успешный педагог и замечательная мама двух замечательных сыновей, но еще и председатель первичной профсоюзной организации 34-й школы. А сия общественная ноша в наши дни приобрела такой вес, что порой требует от человека полной мобилизации его физических и душевных сил. Вручив Елене Чертовой цветы и подарок, Татьяна Сидорова объявила о том, что по традиции, сложившейся за последние несколько лет, участники различных конкурсов от Ленинского района награждаются бесплатными туристическими поездками. «Обычно это были поездки в Москву или в Санкт-Петербург,

— пояснила Татьяна Павловна, — но в мае этого года наши конкурсанты получат возможность посмотреть «Золотое кольцо России». Зал встретил слова профлидера бурными аплодисментами.

Поздравил Елену Чертову и директор 34-й школы Сергей Таценко. Надо сказать, что Сергею Николаевичу в этот день несколько раз приходилось выходить на сцену и дарить цветы учителям возлавываемого им учебного заведения, которым удалось одержать победу в нескольких номинациях: Валентине Стрельниковой, Елене Бойса, Надежде Тарховой и уже названной выше Елене Чертовой. В заключение Таценко поднялся на сцену за наградой, предназначавшейся уже ему самому. Затем Сергей Николаевич буквально на несколько секунд ушел за кулисы и вернулся оттуда вместе со своим заместителем по

воспитательной работе Петром Бойса и учителем географии Валентиной Стрельниковой. Все трое были одеты в русские национальные костюмы ярко-красного цвета. Под аккомпанемент мужчин (Таценко играл на аккордеоне, Бойса — на бубне) Валентина Николаевна пропела озорные частушки про своих коллег-конкурсантов. Зал снова громко зааплодировал. Этот момент, можно сказать, стал триумфом 34-й школы!

Подсевшая к корреспонденту «Профсоюзного щита» председатель Ленинского райкома профсоюза Татьяна Сидорова с нескрываемым удовлетворением рассказала об активном участии в методическом фестивале «Старт мечты, или Дорога от идеи до результата» (в 2007/2008 учебном году) работников образования Ленинского района. «Большое количество грамот и призов — у педагогов школы № 34; в номинации «Лучшее профессиональное объединение» победила творческая группа учителей школы № 50 в составе Таисии Лукиной, Ирины Дубининой, Елены Карпач, Елены Соколовой, Светланы Иванковой; грамоту и памятный подарок вручили учителю химии, отличнику народного образования 45-й школы Татьяне Меркуловой», — загибала пальцы на руках Татьяна Павловна.

В фестивале «Молодость. Мечта. Мастерство» приняли участие десять прекрасных девушек из восьми образовательных учреждений города. Сначала все педагоги поднялись на сцену и спели песню. Затем началась процедура награждения. Всего номинаций было четыре. А победительниц в этих четырех номинациях — пять. И трое из них вручила подарки заместитель председателя Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Евгения Попова: учитель географии школы № 34 Валентине Стрельниковой, учителю русского языка и литературы многоуровневого образовательного комплекса № 2 Юлии Фроловой, учителю начальных классов учебно-воспитательного конкурса имени А.П. Киселева Ирине Седаш.

Кстати, для УВК им. А.П. Киселева победа Марии Козловой в фестивале «Молодость. Мечта. Мастерство» является второй значительной победой в этом году — ведь в феврале учителем года в Воронеже была названа учитель химии этого учебного заведения Надежда Звонарева.

Сюрприз для юбиляров

Учитель истории и естествознания, член профкома школы № 60 Воронежа Людмила Николаевна Бугаева обратилась в редакцию с просьбой поздравить с юбилейными датами двух учителей-пенсионеров, которые на протяжении многих лет работали в 60-й школе: Ларису Григорьевну Солод, которой 26 февраля исполнилось 60 лет, и Галину Александровну Париннову (свое 70-летие педагог отпраздновала 8 марта). Мы с радостью выполняем пожелание Людмилы Николаевны, тем более что свое поздравление обоим юбилярам она написала в стихотворной форме.

Все юбилеи отмечая,
и возраста не замечая,
Спешим мы жить...
Но жизнь сама для нас
сюрпризами полна.

То нам подарит круг друзей,
И песня жизни громко льется,
То дружбе места мало в ней
И жизнь без радостей несется.

Коль счастье - в жизни яркий свет,
Коль горе - света в ней не видно,
Совсем покоя в жизни нет
И нам за жизнь свою обидно.

Свой Юбилей встречаем мы
Немножко с грустью и с надеждой
На то, что где-то мы нужны,
И кто-то любит нас как прежде.

Сюрпризы жизни не просты,
И все у жизни мы во власти.
И просим капли доброты,
И просим миллиметры счастья.

И твердо знаем наперед,
Что жизнь щедра и справедлива.
И впереди нас много ждет
Сюрпризов добрых и красивых.

А если не красив сюрприз —
Подкрасим, подсластим немного...
Мы знаем, что такое жизнь,
И какова ее дорога.

И будем жить и побеждать,
Пока весна сменяет зиму.
И будем мы сюрпризов ждать,
Они нам так необходимы.

Губернатор не счел возможным

Власти Воронежской области игнорируют предоставленные федеральным центром возможности повышения уровня жизни бюджетников

На пресс-конференции 8 апреля руководитель управления труда Воронежской области Александр Домнич фактически дал понять, что семимесячные переговоры областных профсоюзов с администрацией по вопросу минимальной заработной платы — не более чем сифов труд. Разговоры на всевозможных трехсторонних комиссиях ни во что не выливаются. Реальных решений от власти в этом вопросе жители области, судя по всему, так и не дожидаются. Нерасторность воронежской областной власти (у нас, можно сказать, конь не валялся) особенно поражает на фоне положительного опыта других регионов.

Людмила ТОРЕЕВА



А.М. Домнич.

Vobkom.ru (сайт о проблемах воронежского образования) в мартовском материале «Что они ни делают — не идут дела» рассказывал о том что 20 марта безрезультатно завершилось первое в этом году заседание областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, главным вопросом повестки дня которого было подписание регионального соглашения о минимальной заработной плате в Воронежской области. Ничего не подписали. Поговорили и разошлись. Областные чиновники решили подумать еще... Вот теперь, судя по пресс-конференции Домнича, они подумали.

Когда корреспондент «Профсоюзного щита» заинтересовался у Александра Домнича по поводу сроков подписания этого самого злополучного регионального соглашения о минимальной заработной плате, Домнич заявил о том, что Воронежская область дотационная, в связи с чем она обязана жить по федеральным нормам и законам. «Минимальный размер зарплаты мы выше 2300 руб. поднять не можем, — пояснил Домнич. — Если

с 1 декабря 2008 года на федеральном уровне будет увеличен МРОТ до 3000 руб., то, естественно, и на региональном уровне мы примем соответствующее решение...»

Получается, что целых семь месяцев администрация, по сути, просто играла с профсоюзами в кошки-мышки?!

Ну а что же все-таки будет с компенсационными и стимулирующими выплатами? Будут ли учтены предложения профсоюзов, согласно которому сначала нужно повышать тарифные ставки до величины МРОТ, а уже потом начислять на них стимулирующие и компенсационные выплаты.

(На сегодня ситуация в этом вопросе сложилась крайне неблагоприятная. Вот какой расклад показал на заседании областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений прошедшем 20 марта заместитель председателя облсофпрофа Николай Миляков (полностью о заседании комиссии читайте на сайте Vobkom.ru материале «Что они ни делают — не идут дела»): «Работает человек по первому — 1601 руб., второму — 1665 руб.

(и так далее вплоть до шестого — 2253 руб.) разряду тарифной сетки. Так как часть 2 статьи 129 ТК РФ отменена, то компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты прибавляются именно к ставке. И в том случае, если зарплата работника с учетом всех входящих в нее компонентов остается меньше МРОТ, ее уже доводят до уровня МРОТ. То есть получается, что одному работнику доплачивают, условно говоря, 700 руб., другому — 400 руб., третьему — 100 руб., а в результате каждый получает по 2300 руб. в месяц (грязными). «Анализ показал, — высказал профсоюзную точку зрения на проблему Николай Тихонович, — что это приводит не только к искажению самого понятия зарплаты и к снижению мотивации к труду, но и напрямую нарушает нормы статьи 132 («Оплата по труду») ТК РФ и той же 129 — в части зависимости зарплаты от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы — как по отношению к работникам с первого по шестой разряды, так и к работникам одного разряда».)

Домнич ответил корреспонденту «Профсоюзного щита», что проблема с выплатами компенсационного и стимулирующего характера может быть решена на уровне локального нормативного акта, коим в каждой организации является коллективный договор. Правда, руководитель управления труда тут же добавил: «Финансовая составляющая — это с финансовым управлением...».

Вот, как говорится, и приплыли: принимайте, товарищи, решения на уровне колдоговоров, но не забывайте согласовывать их с финансовыми органами... В общем, ситуация представляется беспросветной.

Ответив на вопрос, Александр Домнич попросил «Профсоюзный щит» не высказываться остро в адрес администрации, поскольку та, по его словам, «делает все, что от нее зависит».

Ой ли, Александр Митрофанович!

После пресс-конференции «Профсоюзный щит» связался с Курским областным советом профсоюзов. Нас интересовал конкретный вопрос: почему администрация дотационной Воронежской области отказалась от подписания соглашения о минимальной заработной плате, а администрация такой же дотационной Курской области подписала соглашение с профсоюзами и предпринимателями об установлении с 1 января текущего года минимальной заработной платы на уровне прожиточного минимума (на сегодня он там равен 3725 руб.)? «В этом вопросе многое зависит от губернатора, — ответил нам помощник Курского областного совета профсоюзов Александр Глобин. — Губернатор счел возможным...»

Страсти на проспекте Революции

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В ходе селектора Кузьменко пояснил: «Наша задача — на местах постараться изменить уже принятый механизм, установив его по аналогии со скорректированным федеральным. Основания для этого есть. Ведь средства для реализации указанного повышения, как нас уверяют руководители обеих палат Федерального собрания, в федеральном бюджете предусмотрены».

Далее председатель совета Ассоциации поднял еще одну проблему, из-за которой не было отменено Всероссийское селекторное совещание, — переход на новые, отраслевые системы оплаты труда с 1 января 2009 года. «К сожалению, — констатировал Михаил Кузьменко, — процедура принятия основных нормативных актов, необходимых для этого, затягивается: до настоящего времени не начата работа по согласованию базовых окладов по профессионально-квалификационным группам. А ведь это должно стать основой для существенного повышения заработной платы всех категорий работников...»

Когда в обсуждение проблем образования включились регионы, мне, откровенно говоря, стало не по себе: со всех концов нашей великой державы слышались только слова боли и отчаяния. И ничего больше. Ничего!

Выступлений было очень много, приводим лишь некоторые.

«122-й закон не позволяет сейчас регионам помогать своим вузам. Что является следствием? Следствие — серьезная реорганизация из-за недостаточности финансирования, которая неизменно приведет к снижению доступности высшего образования в России и окончательно превратит его из социального блага в услугу. И нас так и приучают: мы оказываем образовательные услуги, — говорила председатель профсоюзной организации преподавателей, сотрудников и студентов Ижевского государственного университета, председатель координационного Совета председателей профсоюзных организаций вузов России при ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ Ольга Малина. — Другая ситуация связана с тем, что средний возраст профессорско-преподавательского состава во многих регионах за 50 лет, а во многих центральных регионах — за 60 лет. Еще 5 — 10 лет, и в высшем образовании просто не будет кадров. Связано это с очень низким уровнем оплаты труда и очень высокими при этом квалификационными требованиями к работникам...»

По словам Ольги Васильевны, сентябрьское повышение оплаты труда работникам федеральных бюджетных учреждений путем установления им 15-процентных стимулирующих надбавок к окладам вылилось в то, что в реальности зарплата в вузах увеличилась лишь на 4 — 8

проц. Закончила свое выступление Ольга Малина и вовсе трагично: «Я считаю, что ситуация, сложившаяся в вузах России, сегодня становится серьезным дестабилизирующим фактором развития системы высшего образования России».

Тверской профлидер Светлана Дьяконова призвала собравшихся: «Считаю, что главная задача — добиваться реального повышения заработной платы вместо подкачек в виде выплат стимулирующего характера... Нам надо ставить глобальные требования!».

Председатель комитета профсоюза работников образования Республики Коми Михаил Иванов: «Мы должны требовать от федерального правительства устанавливать единые правила игры для всей страны. Минимальный базовый оклад, минимальная заработная плата должны быть официально установлены на территории Российской Федерации. А сама минимальная заработная плата должна быть равна прожиточному минимуму... Забастовочные настроения в нашей республике растут в геометрической прогрессии. Нам все труднее и труднее объяснять людям, зачем мы так долго ведем переговоры, потому что уровень жизни наших членов профсоюза начинает падать, и падать стремительно...».

Итог селекторному совещанию подвел председатель совета Ассоциации профсоюза работников не-

производственной сферы России Михаил Кузьменко. Он заявил о том, что акции протеста не отменяются, но откладываются. В настоящее время совет Ассоциации держит на контроле вопрос о достаточности бюджетных средств, выделенных федеральным бюджетным учреждениям на повышение всей начисляемой заработной платы работникам на 14 проц., а также о достаточности финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета. 25 апреля — на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений — состоится обсуждение вопроса о реализации поручения президента России Владимира Путина по повышению заработной платы работников бюджетных учреждений с 1 февраля 2008 года.

Длительное обсуждение забастовочных настроений в Воронежской области состоялось уже после того, как закончилось селекторное совещание. Обстановка в зале особенно накалилась после того, как представители воронежских вузов узнали о том, что с их заведениями собрались сотворить региональные власти. Народ стал настойчиво требовать митинга 22 апреля. Один из профлидеров даже всплыл на манер самого известного революционера: «Если апрель мы сейчас пропустим — то пропустим все».

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации
ПРИКАЗ
от 19.10.07 г. № 660

«Об утверждении разъяснения об увеличении с 1 сентября 2007 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда»

В соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, оплата труда которых осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4893) приказываю:

Утвердить разъяснение об увеличении с 1 сентября 2007 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда.

Министр Т.А. ГОЛИКОВА.

Утверждено приказом Минздравсоцразвития России от 19 октября 2007 г. № 660
Разъяснение

об увеличении с 1 сентября 2007 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда

В период подготовки к введению новых систем оплаты труда в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 года № 605 в целях формирования мотивации к повышению качества и результативности труда используются ассигнования на оплату труда работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей, объем которых увеличивается относительно объема ассигнований, предусмотренных главным распорядителем средств федерального бюджета (федеральным бюджетным учреждением) по состоянию на 31 августа 2007 г., на установление с 1 сентября 2007 года всем категориям работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей стимулирующей надбавки в размере 15 процентов к тарифным ставкам (окладам), определенным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2006 года № 256 «О размере тарифной ставки (оклада) первого разряда и о межразрядных тарифных коэффициентах Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 18, ст. 2015; № 41, ст. 4249).

ПРИКАЗ

Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России)

от 31 марта 2008 г. № 148н г. Москва

«О внесении изменений в приказ Минздравсоцразвития России от 19 октября 2007 г. № 660»

(Опубликовано 16 апреля 2008 г.
Зарегистрирован в Минюсте РФ 9 апреля 2008 г.
Регистрационный № 11503)

Приказываю:

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в приказ Минздравсоцразвития России от 19 октября 2007 г. № 660 «Об утверждении разъяснения об увеличении с 1 сентября 2007 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда» (зарегистрирован в Минюсте России от 19 октября 2007 г. № 10372), согласно приложению.

Министр Т.А. ГОЛИКОВА.

Приложение
Изменения, которые вносятся в приказ Минздравсоцразвития России от 19 октября 2007 г. № 660

1. Название приказа изложить в следующей редакции: «Об утверждении разъяснения об увеличении с 1 сентября 2007 года и с 1 февраля 2008 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда».

2. Абзац второй приказа изложить в следующей редакции: «Утвердить разъяснение об увеличении с 1 сентября 2007 года и с 1 февраля 2008 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда».

3. Название разъяснения изложить в следующей редакции: «Об увеличении с 1 сентября 2007 года и с 1 февраля 2008 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых не введены новые системы оплаты труда».

4. Разъяснение дополнить новым абзацем следующего содержания: «Ассигнования, предусмотренные пунктом 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 7 марта 2008 г. № 287-р», используются на установление с 1 февраля 2008 года всем категориям работников федеральных бюджетных учреждений и гражданского персонала воинских частей стимулирующей надбавки в размере 14 процентов к заработной плате. Надбавку следует исчислять из общей суммы заработной платы работника, подлежащей начислению в соответствующем месяце с учетом всех установленных выплат».

* «Собрание законодательства Российской Федерации», 17.03.2008, № 11 (II ч.), ст. 1045.

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации.
Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 426, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".
ТИРАЖ 4000 экз.
Заказ № 1493