



# ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 7 (46) Сентябрь 2008 г. Газета выходит с 1998 г.

## Будет покруче, чем в школах

### Итоги правительственного селектора: новая система оплаты труда бюджетников еще не запущена, но уже породила массу проблем

Правительственное селекторное совещание, посвященное переводу с 1 декабря 2008 года федеральных бюджетных учреждений на новые системы оплаты труда (НСОТ), прошло за два месяца до времени «Ч». Хотя решение об отказе от единой тарифной сетки (ЕТС) и переходе на НСОТ было принято еще год назад и закреплено в постановлении правительства РФ № 605 от 22.08.2007 г. Недавнее же постановление № 583 от 5.08.2008 г. лишь определило конкретные механизмы введения НСОТ.

Принципиальное отличие НСОТ от ЕТС заключается в том, что в каждом учреждении теперь будет своя система оплаты труда — со своими подходами к оценке труда работников, структуре штатного расписания, расчету окладов. Большие полномочия передаются руководителю бюджетного учреждения в вопросах распределения фонда оплаты труда и найма тех специалистов, которые в данный момент необходимы учреждению. Должностной оклад самого руководителя будет напрямую зависеть от заработной платы основного персонала и может составлять до пяти ее размеров.

Еще один принципиальный момент — не менее 30% фонда оплаты труда учреждения должно направляться на выплаты стимулирующего характера.

Работники школ нашей области все «прелести» НСОТ ощущают уже год. Ведь в воронежских школах на протяжении прошлого учебного года уже вовсю применялись означенные принципы. И именно с ними никак не желает соглашаться большинство учителей. Мало того что, судя по обращениям в профсоюз, в нашей области нашлись такие школьные директора, которые премиальные выплаты осуществляют отнюдь не за результативность и качество работы, а жене, дочери, сестре, близкому человеку... Как оказалось, и областное руководство, воспользовавшись перманентным характером премиальных выплат, позволяло себе на месяцы вообще лишать школы стимулирующего фонда. Подобного рода действия, совершенные весной этого года, профсоюзу удалось пресечь



Воронежские участники селекторного совещания.

**Обещанное повышение зарплат на 30 процентов пройдет мимо подавляющего большинства федеральных учреждений. В принципе, у бюджетников и раньше были большие сомнения по поводу того, что правительство выполнит свое обещание, — опыт имеется. Однако сейчас картина предстала во всех красках. Случилось это в ходе правительственного селекторного совещания, прошедшего 26 сентября в России (в нашей области оно состоялось в здании обл администрации). Возникший «обман надежд», безусловно, серьезный фактор для роста социальной напряженности. На фоне грядущего в Воронеже умопомрачительного повышения тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства, стремительного роста цен на продукты питания и товары народного потребления становится все более очевидным то, что вырваться из объятий нищеты нашей интеллектуальной элите в ближайшие годы не удастся.**

Людмила ТОРЕЕВА

только с помощью областной прокуратуры. А сколько таких попыток может быть еще? Так почему же федеральные власти не учли подобный негативный региональный опыт? Но вернемся к селектору...

Его вел заместитель председателя правительства России Александр Жуков. В Воронеже в совещании приняли участие областные чиновники, руководители федеральных бюджетных учреждений, их заместители, представители областных организаций профсоюзов — всего около ста человек.

Мероприятие выявило два блока проблем.

Сразу несколько участников из разных субъектов Российской Федерации заявили о том, что запланированных правительством средств на увеличение зарплат бюджетников на 30% в связи с переходом на НСОТ с 1 декабря этого года, не произойдет. Связано это в основном с тем, что в бюджетах учреждений федеральная составляющая занимает лишь часть, которая и будет увеличена на 30%.

(Окончание на 4-й стр.)

## Гордость нашей области

### 5 октября - День учителя

Дорогие учителя, преподаватели, педагоги дошкольного и дополнительного образования, ветераны педагогического труда! Приближается замечательный праздник — День Учителя!



Во все времена учитель был мощным стимулом прогресса, источником нравственного очищения общества. Никто другой не сможет так, как педагог, научить ребенка, пришедшего к нему с распахнутой душой, широко открытыми глазами, чистыми помыслами, верить в счастье, дружбу, верность. Воспитать в нем преданность земле, на которой он живет, привить ему любовь к учебе, умение каждое мгновение открывать для себя что-то новое. Трудно переоценить роль учителя в жизни и формировании личности ребенка. Вырастить грамотное, разносторонне развитое поколение — основная задача современных педагогов.

Сегодня к учителю много требований предъявляется: надо соответствовать своей профессии, осваивать компьютерные технологии, новые учебники, изучать дополнительную литературу... И все это ложится на хрупкие женские (мужчина в этой профессии, к сожалению, редкость) плечи. А кроме того, надо еще быть заботливой матерью, внимательной женой, хорошей хозяйкой, умеющей создавать домашний уют.

В ваших руках, уважаемые коллеги, будущее страны, ее процветание и могущество. Нет в мире более созидательной и благородной профессии, чем учителя.

Лучшие школы и лучшие учителя — это гордость всей Воронежской области.

Спасибо вам всем за ваше терпение, труд и мудрость.

Желаю вам, наши бесценные наставники, удачи, доброго здоровья, мирного неба, творческих успехов в работе, большей (а лучше сказать — значительно большей) заботы государства.

Пусть исполнятся все ваши добрые надежды.

**Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Т.А. БИРЮКОВА.**

## Летний пересчет с зимнего месяца

ЦК Общероссийского профсоюза работников народного образования и науки РФ добился того, что на доплаты и надбавки, установленные в высших учебных заведениях за должности доцента и профессора, а также за ученые степени кандидата наук и доктора наук будет так же, как и на зарплату, распространено увеличение на 14%, произошедшее с 1 февраля текущего года. Случилось это после того, как ЦК Профсоюза обратилось за защитой прав вузовских работников в Генпрокуратуру. Та в свою очередь указала чиновникам правительства на незаконность ряда их действий. Чиновники исправились.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

23 июля Министерством здравоохранения и социального развития РФ было отозвано письмо № 2273-Пр (в соответствии с которым увеличение заработной платы работников федеральных бюджетных учреждений, осуществленное в порядке, предусмотренном постановлением правительства Российской Федерации от 22 сентября 2007 г. № 605, распоряжениями правительства Российской Федерации от 28 сентября 2008 г. № 1311-р и от 7 марта 2008 г. № 287-р, а также приказом Минздравсоцразвития России от 19 октября 2007 г. № 660 «Об утверждении разъяснения об увеличении с 1 сентября 2007 года оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений, в которых введены новые системы оплаты труда» — в редакции приказа Минздравсоцразвития России от 31 марта 2008 г. № 148н, не распространяется на увеличение доплат и надбавок, установленных в высших учебных заведениях за должности доцента и профессора, а также за ученые степени кандидата наук и доктора наук). Произошло это по представлению Генпрокуратуры, после того как в мае туда обратился ЦК Общероссийского профсоюза образования с заявлением о необходимости проверки законности вышеупомянутого письма № 2273-Пр.

По расчетам специалистов ЦК Профсоюза, в связи с дофинансированием из федерального бюджета мер по повышению заработной платы на 14% с 1 февраля 2008 года соответствующим работникам учреждений высшего профессионального образования предстоит доплатить за пять месяцев текущего года (февраль — июнь) в зависимости от занимаемой должности от 2,1 тыс. руб. до 6,7 тыс. руб. Кроме того, профессорско-преподавательскому составу должна быть пересчитана средняя заработная плата за отпуск, выплачена разница по отпусковым, начисленным за июль — август, а также должна выплачиваться стимулирующая надбавка с сентября 2008 года до введения новой системы оплаты труда в размере 14% ко всей начисляемой заработной плате, т. е. с учетом всех доплат и надбавок.

## Ликвидация собеса

### Реформа высшего образования поведет воронежскую молодежь вместо альма-матер в места не столь отдаленные

Воронежская система высшего профессионального образования будет переориентирована на потребности области — такую новость привезла из Москвы ректорам региона депутат Гос. Думы от Воронежа, представитель «Единой России» Галина Карелова. Подробностями готовящейся реформы она поделилась на Совете ректоров области, прошедшем 26 сентября. Карелова теперь попытается привезти в Воронеж чиновников министерства образования для диалога с представителями вузов. Сама встреча депутата с Советом (это была первая встреча) дала определенную пищу для размышлений. Стало еще более очевидно: и в нашей области, и в России в целом готовится тотальная ликвидация вузов и бюджетного образования.

Иван ВЛАДИМИРОВ

Мы уже неоднократно рассказывали о готовящейся реформе воронежской системы высшего государственного образования. О том, что, погрузившись с головой в так называемую модернизацию вузов, воронежские областные власти так и не удосужились спросить мнение на сей счет у вузовского сообщества, посвятить его в детали своих планов. На заинтересованные вопросы работников альма-матер и студентов ответы у представителей региональной власти (впрочем, это касается и федеральных руководителей) одного порядка — общие лозунги. Прошедшее 24 июня в Воронеже

заседание Совета ректоров области показало, с одной стороны, высокий спрос вузовского сообщества на детальную информацию о механизме готовящейся реформы, а с другой стороны — неготовность обл администрации такую информацию предоставить. Выступление руководителя главного управления образования Якова Львовича на Совете ректоров наглядно продемонстрировало, что областные власти просто не представляют себе механизм реформирования вузов. Впрочем, в материале «Страшная тайна» об июньском заседании Совета мы рассказали подробно.

### Депутат Черноземья

Сентябрьское заседание Совета ректоров области было проанонсировано (в том числе и в СМИ) чуть ли не как историческое. В приглашении на мероприятие значилось: «26.09.2008 г. в 11.00 в Малом зале городской администрации состоится заседание Совета ректоров — встреча с депутатом Государственной Думы Галиной Николаевной Кареловой, в ходе которой предполагается обсуждение следующих вопросов: 1. Проблемы модернизации российской высшей школы. 2. О новой системе оплаты труда в вузах и программа социальной поддержки сотрудников и студентов».

Этапность события чувствовалась во многом. Даже само появление Кареловой в Малом зале мэрии тщательно анонсировалось (как в лучших домах). Сначала собравшиеся узнали, что депутат уже в здании, но выйдут к людям, только когда с селекторного совещания (оно началось в обл администрации в 10.00 — за час до встречи), посвященного введению в бюджетных организациях новой системы опла-

ты труда (НСОТ), подтянутся ректоры госвузов. Затем было объявлено, что эта часть ректоров уже покинула обл администрацию и что Карелова готовится к выходу. Когда ректоры госвузов заняли оставшиеся места, то раздалось: «Идет! Идет...». В Малый зал вошла депутат Гос. Думы, и началось действие...

Галина Карелова во вступительном слове отметила, что она «с большим удовольствием приняла предложение» поучаствовать в Совете ректоров. На встречу она пришла, чтобы «проинформировать, как ставятся темы качества подготовки специалистов (особенно вузов) и в Гос. Думе, и на уровне правительства». Пообещала высказать «свои впечатления и наблюдения» и попросила собравшихся задавать ей вопросы и вносить предложения.

Прежде всего, Галина Николаевна рассказала о встрече с губернатором области. По ее словам, на этой встрече они «пришли к общим выводам, видению того, что нужно на сегодня делать в области для того, чтобы роль высших учебных заведений не уменьшалась, а наоборот была более значима».

(Продолжение на 2-й стр.)

# Ликвидация

## Реформа высшего образования поведет воронежскую молодежь

(Продолжение.  
Начало на 1-й стр.)

Сошлись на том, что в области должен формироваться областной заказ на подготовку специалистов высших учебных заведений. Причем «понимание того, что ждет Воронежская область от каждого вуза, безусловно, должно быть сформулировано... И сформулировано не в виде наказа...» (надо полагать, что областная администрация родит на сей счет некий документ некоей степени обязательности — ред.). Как выяснилось из вступительного монолога Кареловой, у нашей области уже есть уникальный опыт: «Губернатор мне рассказал об уникальном опыте — о совместной работе вузов с ассоциациями производителей». Галина Николаевна сказала, что «замысел губернатора мы, депутаты, готовы поддержать», чтобы организовать «совместную работу вузов по профилю со всеми ассоциациями там, где они есть, или с директорами предприятий, которые работают в этой области». Карелова выразила уверенность, что руководитель главного управления образования области Яков Львович «работает по такой формуле или разработке областного заказа, который необходим для области сегодня».

Депутат отметила, что в ходе встречи с ней мэр Воронежа Сергей Колиух пообещал, что «город начнет серьезную работу по подготовке муниципального заказа».

(Ректор Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Игорь Суровцев чуть позже, обращаясь к Кареловой, поставил под сомнение реализацию областного заказа: «Я не верю в областной заказ. Вот сейчас Львович запросит все промышленные предприятия и строителей: «Сообщите мне, какое количество кадров и специалистов вам нужно». А директора мне ответят: я не знаю, выживу я или нет... Никто на пять лет вперед не подшлет... Поэтому тут нужно работать больше индивидуально каждому вузу, каждому предприятию. Но сверху спустить не смогут».)

Карелова также рассказала собравшимся о недавнем визите в Гос. Думу министра образования и науки РФ Фурсенко. Последний в выступлении перед депутатами поделился взглядами и на реформирование высшего образования. Он, по словам Галины Николаевны, отметил, что «безусловно, придется менять подход к вузам, не исключено, что придется ряд вузов если не закрывать, то кардинально сокращать в том случае, если в вузах не произойдет переориентации на те потребности жизни и того субъекта РФ, на территории которого они работают». Карелова констатировала: «Ориентация на субъект РФ проходит красной линией через весь доклад Фурсенко... Путин, выступая перед «Единой Россией», сказал, что начинать эту работу по модернизации перечня специальностей вузов надо, безусловно, с областного заказа. Поэтому губернатор призвал помочь в налаживании такой работы у нас в Воронежской области, и я думаю, что эта работа будет ускорена».

По словам Галины Кареловой, губернатор пришел к пониманию того, что нужно делать областной заказ в рамках своей компетенции как раз после разговора с Фурсенко. Последний же, выступая перед депутатами, основной акцент сделал на том, что поддерживаться будут только те вузы, которые подержаны на уровне субъектов Российской Федерации.

В ходе повествования депутата произошел весьма любопытный эпизод. Говоря о выступлении Фурсенко, происходящее в высшем образовании Карелова назвала реформой. Тут же, правда, поправила: «Не о реформе речь — просто это слово стало таким словом-паразитом — на самом деле речь идет о модернизации высшей школы и образования в целом».

Карелова кроме того отметила: «Мы, все депутаты от Воронежской области, понимаем, что специфика нашего края в том, что здесь очень много вузов. Конечно, мы заинтересованы в том, чтобы ни один вуз не закрылся. Хотя мы прекрасно понимаем, что они будут закрываться, если мы качественно неотреагируем на те вызовы жизни, которые стоят в целом перед развитием экономики, на те задачи, которые ставит руководство».

Увлекательные откровения Кареловой последовали после вопроса Суровцева о том, как будет идти реформа высшей школы в Воронежской области. Ректор попросил депутата помочь получить от чиновников министерства образования внятный ответ на эту тему. И тут Карелова выдала спич, который весьма характеризует происходящее: «Можно, конечно, побегать и найти ответы... Нам скажут. Другое дело... Скорее всего, им сказать нечего, потому что нет понимания, каким образом это делать». Галина Николаевна в этой связи посетовала на то, что в работе федеральных ведомств это обычное дело. Депутаты делают запрос по конкретной проблеме, долго ждут, потом в ведомстве отвечают: подождите, пока разработаем концепцию. Наконец депутаты получают концепцию — смотрят, а там «особо ничего не возникло, и неизвестно, когда появится». Карелова констатировала: «Я вам гарантирую, что вряд ли есть на сегодняшний день видение в конкретном преломлении — как все будет в Воронежской области. А если оно и возникнет, то наспех, потому что надо давать какой-то ответ, а продуманного, аналитически выстроенного ответа пока не появилось...». По словам депутата, на сегодня мы находимся на том этапе развития, когда уровень задач, поставленных руководством страны, слишком большой, а временной период, в течение которого их нужно реализовать, слишком короткий. Чиновники просто не успевают все просчитать. Поэтому ответ «в рамках министерства может и не появиться». В этой связи депутат озвучила приемлемый вариант: «Давайте подготовим какие-то предложения. Я не говорю — до деталей доведем. Но хотя бы крупные позиции (нам необходимые) защитим перед министром или перед руководством страны». По мнению Кареловой, интеллектуальным силам области нужно подготовить свое видение вопроса и уже с ним выйти на федеральный уровень. Не факт, что в Воронежском в Москве прислушаются, но в этом случае будет некое моральное оправдание: «Ну не принимается, как говорится, но вы работали».

Любопытную информацию Карелова дала и по созданию в стране федеральных университетов: «На ближайшую перспективу — пока я буду говорить о 2009 году, — конечно, это Дальний Восток, это Кавказ, и пока Центральный федеральный округ в планах на ближайшие годы не стоит». От предложения администрации об объединении ряда воронежских вузов, по мнению депутата, отказываться не стоит. Но нужно встретиться с федеральными чиновниками и конкретно спросить: могут ли наши вузы в принципе на такое дополнительное вложение средств рассчитывать? Если могут, то узнать, когда («скажем, через три года, через четыре или пять лет») и «какие промежуточные шаги должны быть сделаны».

Карелова ждет письменных предложений от ректорского корпуса области. Она их, в свою очередь, передаст в Министерство образования.

### Перебор с руганью

Действия федеральных властей в области образовательной политики все в большей степени носят экстремальный характер. «Инновации» из Москвы на Россию

сыплются как из рога изобилия, и каждая такая «модернизация» как обухом по голове: ЕГЭ, двухуровневое высшее образование и т. д. и т. п. Теперь вот готовится массовая переделка вузов и, если верить министру образования, их тотальная ликвидация. И все это происходит без малейшей оглядки на мнение вузовской общественности, на мнения действительно авторитетных в научной среде экспертов. Так называемые младореформаторы угробили в нашей стране все, за что они брались. За эти шестнадцать роковых для страны лет они поста-

прекрасно понимает нынешние правила игры. Поэтому, когда на Совете ректоров в атмосфере серьезности она услышала острейшие пассажи, то даже несколько опешила. А через некоторое время спросила: «А вы кого представляете?». Услышав в ответ: «Обком профсоюза», она несколько успокоилась: «Ну тогда все ясно... Нет, я положительно говорю...».

Самым острым из ректорских выступлений стало слово руководителя ВГАСУ Игоря Суровцева. Он, в частности, даже подверг некоторой критике Фурсенко: «Вот я



Депутат Гос. Думы Галина Карелова слушает ректоров.

рели, помудрели (теперь они — идеологические гуру), но, очевидно, совершенно не утратили большевистского задора радикальных преобразований. Они за эти годы много чего порушили, и вот теперь основательно и бесповоротно взялись за высшую школу...». Игорь Степанович, кроме того, назвал ряд недостатков новой системы оплаты труда, поставил под сомнение возможность областного заказа, подверг критике налоговую политику в отношении вузов... Ректор Воронежской государственной медицинской академии (ВГМА) Игорь Есауленко попросил поддержки депутата в вопросе передачи медалакадемии клинической баз. Обратил внимание Кареловой на необходимость льготных тарифов ЖКХ для вузов.

Ректор Воронежского государственного аграрного университета (ВГАУ) Александр Востроилов обратился к законодателям за помощью в том, чтобы создать агроуниверситет, который объединял бы несколько ступеней: среднюю школу, среднее специальное учебное заведение, вуз, НИИ. Кроме того, по его мнению, госзаказ должен быть связан с жесткой системой распределения («а заказов от предприятий мы сегодня имеем в полтора раза больше, нежели выпускаем бюджетных студентов»). Еще Востроилов попросил передать агроуниверситету землю.

И еще одна весьма актуальная тема. Как известно, депутаты Воронежской гор. Думы на заседании 10 июля экстренно и совершенно неожиданно для вузовского сообщества приняли обращение к мини-

стру образования Фурсенко. В нем они попросили Минобрнауки «рассмотреть предложение о создании Федерального университета Центрального Черноземья в г. Воронеж». Основу формируемого Федерального университета Центрального Черноземья, по мнению депутатов, могут составить ведущие вузы региона: Воронежский государственный университет, Воронежский государственный технический университет, Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Воронежский государственный педагогический университет. Как говорится в обращении: «С учетом возможных интеграционных процессов суммарный образовательный, научно-исследовательский и кадровый потенциал такого федерального университета будет конкурентоспособен с крупнейшими вузами страны и уже созданными федеральными университетами». Кроме массы аргументов «за» в документе приводятся и цифры, касающиеся вуза, полученного путем предложенного слияния: количество студентов — 48505, количество аспирантов — 1268, количество докторов наук / кандидатов наук — 483/1864, число направлений / специальностей — 47/137, количество диссертационных советов — 29.

На тот момент означенный вариант шел в противоречие с тем, который лоббировала в Москве областная администрация. Депутаты в такой спешке одобрили обращение к Фурсенко, что было совершенно непонятно, как это постановление гор. Думы родилось, кто за ним стоит и каково к нему отношение вузовского сообщества региона.

В ходе сентябрьского Совета ректоров данная ситуация прояснилась лишь отчасти. Стало понятно, что данное постановление было подготовлено и пролоббировано Воронежским государственным университетом (от этого вуза на Совете был первый проректор Александр Ховив). И университет уже сейчас предлагает организовать реальное взаимодействие между вузами (которые, возможно, будут подвергнуты слиянию) — например через создание объединенного центра исследований... Это должно показать федеральному центру, что в Воронеже уже и сами что то делают.

Вариант ВГУ на Совете ректоров критике не подвергся, но и положительной оценки от собравшихся не получил. В общем, определенная интрига в вопросе вариантов слияния воронежских госвузов сохраняется.

Вариант ВГУ на Совете ректоров критике не подвергся, но и положительной оценки от собравшихся не получил. В общем, определенная интрига в вопросе вариантов слияния воронежских госвузов сохраняется.

Вариант ВГУ на Совете ректоров критике не подвергся, но и положительной оценки от собравшихся не получил. В общем, определенная интрига в вопросе вариантов слияния воронежских госвузов сохраняется.

Вариант ВГУ на Совете ректоров критике не подвергся, но и положительной оценки от собравшихся не получил. В общем, определенная интрига в вопросе вариантов слияния воронежских госвузов сохраняется.

Вариант ВГУ на Совете ректоров критике не подвергся, но и положительной оценки от собравшихся не получил. В общем, определенная интрига в вопросе вариантов слияния воронежских госвузов сохраняется.

### Не зря!

У профсоюза, безусловно, есть свое отношение к тем базовым принципам, которые власть провозглашает при проведении реформы высшей школы. И профсоюз готов к плодотворной дискуссии (было бы желание у руководства страны) и по этим принципам. Однако приоритетной для профсоюза является все же конкретика. Профсоюз смотрит на любую проблему прежде всего через судьбу конкретного человека — в данном случае работника вуза и студента. Профсоюзную организацию в первую очередь волнуют социальные аспекты готовящихся преобразований. К сожалению, до сих пор ни федеральные, ни региональные руководители, несмотря на соответствующие обращения к ним, не вступили в переговоры по этой проблеме ни с вузовским сообществом вообще, ни с профсоюзом в частности. Пока что власть игнорирует мнение профессионального сообщества, стряпает что-то келейно и не показывает сие на свет божий.

В ходе встречи с Галиной Кареловой было очевидно, что и ей конкретные вопросы о механизме реформ задавать бесполезно (по крайней мере, пока). В этой связи представитель Воронежского обкома профсоюза работников

народного образования и науки РФ адресовал депутату как представителю федеральной власти вопросы концептуального характера: почему реформы проводятся большевистскими методами, почему власть не советуется с вузовским сообществом (полностью игнорирует его отрицательное мнение)?

Карелова сразу же весьма дипломатично дистанцировалась от исполнительной власти, уточнив, что она представитель именно законодательной федеральной власти (любопытно что как раз накануне, в ходе обсуждения федерального бюджета, руководство «Единой России» особо подчеркивало то, что правительство у нас партийное, «единоросское» — ред.). Она сообщила, что термин «большевизм» к себе не относит. Наоборот, у нее есть «горячее желание» разобраться в ситуации: «Я же чувствую, что в вузовской среде витает понимание того, что меры, принимаемые на федеральном уровне, могут нанести вред вузам». Карелова выразила обеспокоенность происходящим, но тут же поделилась уверенностью, что реформы проводятся из «благих пожеланий»: «Действительно, я сама чувствую: настало время, когда заниматься качеством специализованных вузов, лучше, и где-то надо проводить реформу. Я не говорю, что это должно касаться каждого вуза... Но, коль есть такая опасность, я как депутат, представитель «Единой России» встречаюсь с вами для того, чтобы понять, кто надо сделать, дабы убрать такую позицию: мол, кто-то разрушает высшую школу. Никому в голову это не придет. Надо инновационные технологии запускать в экономику, а страна будет уничтожать вузы. Ну это просто абсурд... Неужели мы опять о большевизме начали говорить? Неужели все меры воспринимаются так, что кто-то кого-то собирается уничтожить?».

Известно ли Кареловой, что вузовская общественность выступает против реформ, которые предлагает Министерство образования в частности и федеральная власть вообще? Знает ли она о негативных социальных последствиях планируемых преобразований? Депутат ответила так: «Я учту это. Я доведу до Министерства образования озабоченность, в том числе и профсоюзом... По оплате труда у меня тоже есть вопросы. Я очень много занималась социальной сферой и знаю, что главное для людей, работающих в бюджетной сфере, — это запас прочности в виде зарплаты сегодня и понимания того, какой она будет завтра. Эту озабоченность я передам. Но в то же время я передаю и озабоченность Министерства образования. Понимая, что есть препятствия и со стороны ректорского сообщества в том, чтобы делать эти изменения».

Карелова признала, что не успевала в докладе министра образования четко поставить задачи («первая, вторая, третья...») и технологии решения («первое, второе, третье...»). Отсюда и препятствия, противоречия. Преодолевать их нужно путем диалога заинтересованных сторон. Карелова пообещала в этом поучаствовать: «Пока посадить лицом к лицу вас и представителей министерства. Если это удастся, то будем считать, что наша встреча прошла не зря и свою задачу как депутата я на этом этапе выполнила. А дальше будем думать».

Вряд ли с последним тезисом депутата можно не согласиться. Собственно, профсоюз уже с весны пытается вступить в переговоры с властью (в том числе и в широком — с привлечением представителей вузов — формате) по проблеме вузовской реформы.

(Окончание на 3-й стр.)

# собесеса

## Вместо альма-матер в места не столь отдаленные

(Окончание.)

Начало на 1, 2, 3 стр.)

Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ и председатели профкомов воронежских государственных вузов направили в мае соответствующие обращения к руководителю Федерального агентства по образованию Булаеву, а так же к губернатору Кулакову и спикеру обл. Думы Ключникову. Представители власти от переговоров пока уклоняются. (Это, правда, не мешает им перманентно делать публичные заявления, от которых у преподавателей и студентов сразу же мороз по коже.) На июньском Совете ректоров по просьбе собравшихся, в присутствии руководителя главного управления образования области Якова Львовича председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова озвучила принципиальные и вполне конкретные вопросы, адресованные областной власти, на которые профсоюз хотел бы получить ответы (читайте материал «Страшная тайна»). Ответа нет. А ведь речь идет о судьбах огромного количества людей.

Дискуссия необходима. И очень важно, чтобы это были именно конструктивные переговоры. Вот от встречи с Кареловой все же осталось впечатление, что она планировалась скорее как некая пиар-акция с лейтмотивом: вот смотрите — мы выслушали ректоров. Острый вопрос от представителя профсоюза сразу же несколько смутил Карелову. Отвечая на него, она заметила: «Я даже сижу и думаю — может, я зря вызвалась участвовать в разговоре...».

Не зря, Галина Николаевна!

### Заказ по высшему

В конце встречи с Кареловой спич на тему вузовской реформы произнес Яков Львович. По сути, он продал ответ Кареловой на вопрос профсоюза. Львович начал речь жестко: «Высшая школа — это не система собеса. Это система, которая должна готовить специалистов той страны, которая себя позиционировала — и сейчас особенно — как великая страна. Поэтому все, что будет с этой задачей справляться, будут получать более высокую зарплату. Если специалисты, которые будут выпускаться в соответствии с этими мировыми требованиями, будут востребованы, то это будет оцениваться и для того педагога, который этого специалиста подготовил. А зарабатывание денег на ложном понимании населения — это отнять ребенка в высшую школу и продержат его там еще пять лет... От этого надо постепенно уходить, а готовить только кадры, нужные экономике...».

Яков Евсеевич, как можно было понять, высоко оценил шансы на создание в Воронеже федерального университета Центрального Черноземья: «Позиционирование сейчас уже произошло. Это уже достаточно хорошо понимают и министр, и его окружение...». А в заключение пообещал: «Позтому преобразования будут происходить, и те, кто в этих преобразованиях будут чувствовать себя достойными педагогами, достойными учеными, кто сами являются инноваторами и способны производить инноваторов, в этой ситуации будут хорошо обеспечиваться».

Кстати, тезис о собесе у Львовича — один из самых популярных. И к какому направлению образовательной сферы он его только не применял. Вот дошли и до высшего образования.

О том, как областные власти будут ликвидировать собес высшей школы (если им, конечно, такая возможность будет предоставлена), Львович на Совете ректоров ничего не сказал. Об этом можно только догадываться.

Весьма любопытные данные Яков Евсеевич обнародовал на областном августовском педсовете. Его доклад содержал и такой пассаж: «Наша основная задача — обеспечить соответствие баланса потребностей региональной экономики в специалистах...». А к нему прилагался слайд № 49, показывающий, в частности, потребность в выпускниках высшего профессионального образования и их востребованность в экономике региона. Так вот, согласно этому слайду, такое направление воронежских вузов, как «Гуманитарные науки», дает 4425 выпускников, востребовано же из них на региональном рынке труда — 760 специалистов, в итоге баланс «лишних» (можно назвать это и «Объем перепроизводства»), раз чиновники стали так увлекаться элементами планирования) составляет +3665 выпускников. «Образование»: 986 — количество выпускников, 863 — потребность в них, +123 — «излишек». «Здравоохранение»: 1123, 751, +372. «Культура и искусство»: 182, 206, -24. «Экономика, управление»: 2380, 1029, +1351. «Сфера обслуживания»: 0, 86, -86. «Сельское хозяйство»: 1435, 154, +1281. «Энергетика»: 260, 228, +32. «Машиностроение»: 832, 711, +121. «Авиационная техника»: 144, 172, -28. «Транспортные средства»: 390, 328, +62. «Строительство»: 1246, 447, +799.

Как видите, практически у каждого направления стоит плюс (что означает избыток) и солидная цифра. В итоге «излишков» набирается почти 8 тысяч выпускников в год. Так что развернуться «ликвидаторам собесов» будет где. Особо отметим факт якобы гигантского перепроизводства пеку такому направлению, как «Сельское хозяйство», — это при наших-то архаичных технологиях на селе...

(Кстати, свои представления о востребованности власти начнут навязывать довольно скоро. На пресс-конференции 28 августа Львович сообщил, что уже «готовится постановление администрации области об оценке соответствия структуры подготовки в вузах требованиям экономики региона. Будет создана комиссия администрации области и представителей работодателей по оценке соответствия структуры подготовки в вузах требованиям экономики. В период с октября по ноябрь на комиссии будут заслушиваться выступления ректоров вузов и директоров филиалов вузов по графику... По результатам работы комиссии принимается решение, которое будет доводиться до федеральных органов управления образованием, вузов и их учредителей: о том, какие соглашения с работодателями и с администрацией направления развития специальности подготовки в вузах. Одновременно, в октябре, начнется проверка Роспотребнадзора по запросу губернатора всех вузов на качество подготовки и выполнения лицензионных требований...».)

Понятно, что информация о востребованности специалистов, представленной данным слайдом, следует относиться очень критично. Начнем с того, что профессионализм прогнозно-аналитического аппарата администрации вызывает большие вопросы. Все, кто с ним сталкивался, знают это как дважды два. А ведь здесь нужно прогнозировать потребности экономики, рынка труда даже не на год (что для спецлов из администрации уже непозволительно), а минимум лет на пять (но лучше хотя бы на семь).

К тому же, прогноз опирается на представления сегодняшнего дня (феодализм), а строить-то нужно постиндустриальную экономику.

В Воронежской области на сегодня использована лишь малая толика возможностей малого предпринимательства, все, на чем здесь власти в основном сосредоточены, — торговство. И вот с учетом этого власти озвучивают цифру «лишних» специалистов. Чиновники, видимо, даже не допускают

мысли о том, что выпускник откроет свое небольшое дело по специальности.

И вообще, интересно: неужели чиновники действительно думают, что они смогут навязать рынку образовательных услуг свои архаичные плановые циркуляры? На рынке вообще-то именно спрос определяет предложение. Вводя ограничения на количество мест по популярным специальностям в госвузах, они будут увеличивать доходность коммерческих вузов (при этом снижая возможности поступления талантливых детей из небогатых семей).

Если они попытаются ввести сокращения и в коммерческих вузах, то молодежь поедет в другие регионы, в другие страны. Принудительное уменьшение количества вузов на рынке образования автоматически ведет к прямо пропорциональному уменьшению конкуренции, к значительному сокращению права абитуриента на выбор вуза. И что же власти думают — что молодежь, не поступив в вузы, кинется в профтехучилища? Да никогда молодой человек, сориентированный на получение высшего образования, в ПТУ не пойдет.

Есть и еще очень важный аспект данной проблемы. Вот власти готовятся закрывать вузы. А готовятся ли они параллельно к увеличению «потребности» на дополнительных местах в следственных изоляторах и колониях? Руководители потирают руки в предвкушении экономики... А прикидывали ли они, во сколько обойдется система, плодящая юных преступников?

Сама задача по сокращению числа вузов выглядит, мягко говоря, странно. Наверное, правильнее ставить во главу угла все же качество образования. И если оно у вуза соответствует минимальным стандартам, зачем его уничтожать? Пусть свое слово скажет рынок, студенты и их родители.

К тому же непонятно: кто должен решать, какой вуз «нужен экономике», а какой нет? Уж не чиновники ли, о высокой коррумпированности которых теперь уже чуть ли не каждый день говорят Медведев и Путин? Можно не сомневаться: если закрыты вузы отдадут на откуп чиновничеству, то закроют скорее государственный вуз (с каче-

ственной системой подготовки), чем коммерческий липовый вуз. Ведь последний обычно учрежден или близким родственником влиятельного чиновника, или им самим. Не власти ли смотрели сквозь пальцы на массовое открытие образовательных «рогов и копыт»? Опять же в коммерческих вузах (а ряд из них просто торгует дипломами) и потому налички значительно выше, а соответственно, больше и возможностей «откатить» кому нужно...

Впрочем, можно долго и подробно разбирать всю несостоятельность подхода властей, но по-

щил, что областная власть рассматривает систему образования в двух аспектах: «Она сначала должна сама перейти полностью на инновационный путь подготовки специалистов и тем самым помочь переводу всей экономики на инновационные рельсы развития». Губернатор отметил: «При этом мы рассчитываем, что высшая школа — ученые мужи и региональная наука в целом — уже сейчас внесут определенный вклад в инновационные процессы. Скептики могут возражать, что ситуация с высшей школой напоминает попытку барона Мюнхгаузена самого себя и коня вытаскивать за волосы из болота. Но уверяю вас, что это совсем не так. Интеллектуальный потенциал области огромен, и не использовать его в полной мере просто тяжкий грех...».

(Пример с Мюнхгаузеном, конечно, весьма любопытен. Но уж если мы перешли к аквасюжетам, то не уместнее было бы применительно к планируемой радикальной реформе высшей школы о Муму вспомнить? Эх, Герасим!)

А вот еще цитата из выступления Кулакова: «Структура, объем подготовки кадров просто деформированы. Между тем анализ ситуации в регионе показывает, что к 2010 году вузы поставят на рынок труда избыточное количество специалистов с высшим образованием. А он требует специалистов со средним и начальным профессиональным образованием». Губернатор назвал бедой рост вузов в Воронежской области и в городе Воронеж. Это, по его словам, произошло, прежде всего «за счет роста числа коммерческих вузов, которые на платной основе пекут как блины юристов, экономистов и прочих-прочих философов». Кулаков добавил: «У нас сегодня рынок переполнен этими профессиями. Переполнен! Потребности рынка уже тогда полностью обеспечивались государственными учебными заведениями. А сегодня, с притоком огромного количества специалистов такого профиля, их становится уже некуда пристраивать. Вообще девать уже некуда стало».

В противовес засилью «прочих-прочих философов» другая проблема: «Поток инновационных идей, смелых технических решений все еще подобен слабенькому, тонкому ручейку». Но выход из ситуации, по мнению губернатора, есть: «Области как возбудитель необходим мощный научный центр. Уверен, что наша региональная научная школа может претендовать на создание федерального университета или научно-исследовательского университета, который будет рассчитан на охват Центрального Черноземья. Эту уверенность я высказал совсем недавно в ходе личной встречи с министром образования и науки Фурсенко. И вот эта наша беседа с ним показала полную реальность наших планов. Теперь необходимо объединить интересы мощных вузов, инновационные научные направления и предоставить высшую школу региона для участия в конкурсном отборе».

А теперь, пожалуй, самое интересное. После впечатлений о содержательной беседе с Фурсенко Кулаков указал собравшейся педагогической общественности место фундаментальной науки вообще и, надо полагать, в создаваемом воронежском научно-исследовательском университете в частности: «Наши ученые должны четко определиться: фундаментальные исследования, беспорночные, важны, но удовлетворение собственного любопытства за государственный счет не должно перевешивать практических вклад ученых в экономику области. Это я вам совершенно ответственно говорю. У нас же сегодня многие научные исследования за бюджетный счет напоминают удовлетворение собственного любопытства того или иного ученого. Это недопустимо».

### Да, господин министр!

Вряд ли найдется много тех, кто будет утверждать, что с российской системой образования все в порядке. Это касается и высшей школы. В нашем обществе есть понимание и того, что систему нужно реформировать. Высшее образование должно быть высокого качества и отвечать современным вызовам, и даже, если хотите, хотя бы лет на пять опережать их. Модернизировать систему нужно, главный вопрос лишь в том, какие цели должна преследовать реформа и какими путями они должны достигаться.

Поток экзальтированных идей, который в последнее время излучает российское министерство образования, уже откровенно шокирует. Из последних мессиджей здесь заявление министра Фурсенко об уменьшении числа высших учебных заведений в несколько раз. Из нынешних тысячи с лишним вузов должно остаться не более 50 университетов и 150 — 200 институтов и академий. Остальные нужно либо закрыть, либо сделать филиалами университетов, либо преобразовать в учреждения среднего и начального профессионального образования (техникумы и ПТУ). Так вот!

Естественно, министр объяснил все благой целью — необходимостью повышения качества образования. Вот только вузовское сообщество ему совсем не верит. Здесь убеждены, что основная задача чиновников — резкое сокращение бюджетных расходов. И удар в первую очередь будет нанесен по госвузам как получателям федеральных средств. Отсюда и прогноз реформы: госвузы подвергнутся ликвидации, а вот «живопырки» никто не тронет.

Давно было понятно, что никакой объявленной модернизации не будет. Будет ликвидация! (Все реформы российской власти провалились, а само понятие полностью дискредитировалось потому, что главная цель их была не в повышении эффективности какой-либо системы, а именно в сбрасывании различных социальных обязательств.) А сейчас вот стало ясно, как будут уничтожать бесплатное образование. Вузы ориентируются на потребности региональных рынков труда — для воронежской высшей школы это означает разгром. («Проблема востребованности специалистов внутри области обусловлена критическим состоянием многих предприятий и неспособностью экономики Воронежской области предложить условия труда, соответствующие квалификации выпускников» — это цитата из упомянутого обращения воронежских профлидеров к Булаеву.) Такая же ситуация наверняка будет наблюдаться и в других регионах страны. И все это, очевидно, нас ждет в самой ближайшей перспективе. История с введением в стране ЕГЭ со всей наглядностью показала, что чем хуже продуманы реформы, тем они энергичнее будут внедряться.

Власти действуют по-большевистски: «Весь мир... мы разрушим до основания, а затем...». Правда, в новом образовательном мире, который планируют построить господа из федерального центра, вряд ли уже «кто был ничем, тот станет всем». Ориентация реформы образования на разделение сферы на элитарную и «для быдла» очевидна. Двери социального лифта заколачиваются основательно. Соответственно, в государственную систему закладываются факторы вырождения.

Удивительно, но власть почему-то совершенно не пугает социальный взрыв, который произойдет в случае реализации радикального варианта реформ. А ведь во время перестройки именно вузовское сообщество было питательной средой революционных событий.

Власти почему-то игнорируют и другую опасность. Ориентация исключительно на его потребности — большой шаг в сторону еще большей федерализации страны. Так можно и Россию развалить.



Яков Львович и Владимир Кулаков на педсовете сообщили массу интересного.

# Насыщенная жизнь

## Профком студентов университета решит проблемы и... бесплатно покажет кино

В этом году Воронежский государственный архитектурно-строительный университет в рамках Областной целевой программы «Молодежь» получил целых шесть (!) грантов (четыре — III степени и по одному — II и I степени). Это заслуга Центра молодежных инициатив ВГАСУ, который родился несколько лет назад по инициативе студенческого профкома университета. «Профсоюзный щит», естественно, не мог пройти мимо такого внушительного достижения. Корреспондент газеты побеседовал с председателем профсоюзной организации студентов ВГАСУ, аспирантом кафедры городского строительства и хозяйства строительного факультета Антоном Ходуновым.

Наталья ПОЛЯКОВА



Антон Ходунов.

Как оказалось, Центр молодежных инициатив ВГАСУ уже не первый год выигрывает гранты в рамках Областной целевой программы «Молодежь». «За счет грантов, — говорит Антон Ходунов, — мы два раза провели Международный фестиваль студенческого кино «Новый горизонт», развиваем студенческое радио, а сейчас взяли и за развитие студенческого телевидения. В прошлом году приобрели один плазменный монитор. В дальнейшем за счет тех средств, которые выиграем по грантам, планируем установить в университете еще несколько плазменных мониторов. А на тот грант, который мы выиграли в этом году, наверное, приобретем камеру. Сейчас набираем штат корреспондентов. Может, поначалу наше телевидение и будет слабенько выглядеть по сравнению с телевизионным эфиром, но это будет что-то свое, интересное для наших студентов. А вот студенческое радио мы уже укомплектовали настолько, что профессиональная радиорубка получилась. Уже приглашали и диджеев с различных радиостанций. Они поработали на оборудовании и остались довольны. Музыка, новости звучат на переменах. Это создает ощущение какого-то сообщества внутри вуза. Студенты объединены в новостях слышат, кто и что выиграл, где участвовал, какие мероприятия планируются, к кому можно обратиться по тому или иному вопросу, а также многое другое, что связано со студенческой жизнью (поздравления с днем рождения, со свадьбой, история вуза в деталях)... Это достаточно важно, потому что студент понимает: он не просто приходит в вуз, а попадает в сообщество, в семью. В зарубежных университетах корпоративная культура очень сильна. Что-то похожее работает и у нас — в разной мере, в разных направлениях. Стареемся сделать так, чтобы студент приходил не просто учиться, а чтобы у него была насыщенная студенческая жизнь...».

Профсоюзную организацию студентов Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (о том, что здесь непрестанно кипит работа, «Профсоюзный щит» уже рассказывал) Антон Ходунов возглавил немногим более года назад. Большая ответственность! До этого Антон Михайлович работал в качестве специалиста профкома, имел неплохой опыт общественной работы (с первого курса был старостой) и творческой деятельности (будучи студентом, активно занимался культурно-массовой работой, несколько лет был в сборной команде КВН, после окончания ВГАСУ два года руководил студенческим клубом университета). И все же... Профлидер поведал «Профсоюзному щиту» и о трудностях, с которыми ему пришлось столкнуться. Они, по его мнению, во многом были связаны с недопониманием, возникшим между студенческим профкомом и некоторыми лицами из руководящего состава ВГАСУ.

Непростая ситуация сложилась в этом году и с санаторием-профилакторием. Разрешить ее помогло собрание у ректора с участием представителей администрации ВГАСУ и членов профкома. На собрание была приглашена главврач санатория-профилактория. «Она принесла всю документацию, из которой наглядно было видно, что студенту место в санатории мы можем предоставить только один раз в год и только на основании медицинского заключения, которое дает врач. Ректору стало все понятно, и вопрос закрылся моментально», — так прокомментировал дела недавно минувших дней Ходунов.

«Санаторий-профилакторий абсолютно доступен, — рассказывает профлидер. — Бывает даже, в летние месяцы профком через профоргов сам выходит в группы с объявлением о том, что есть места в санатории-профилактории, и, что нуждается, может прийти и записаться. Иногда даже остаются свободные места — в мае, июне, когда у студентов большая нагрузка, когда они на сессии...»

В настоящее время в санатории-профилактории могут поправить свое здоровье около четырехсот студентов в год. Правда, не так давно эта цифра была чуть ли не в полтора раза больше. Но, в связи с урезанием финансирования из федерального бюджета и из внебюджетных поступлений ВГАСУ, она, соответственно, уменьшилась. Однако все, кто нуждается в санаторно-профилактическом лечении, его получают. Если, к примеру, на одно место претендуют сразу два человека с одина-

ковым диагнозом, то учитывается целый комплекс дополнительных факторов: достаток в семье, наличие у студента инвалидности и т. д. и т. п. Сироты вообще идут в первую очередь. Но и тот студент, который «выпал» из данного конкретного заезда, обязательно попадет в следующий».

Проблема, по словам председателя профсоюзной организации студентов ВГАСУ, возникла и с выплатой матпомощи по университету. Вопрос рассматривался на ученом совете. «Профком настаивал на том, чтобы за оказанием матпомощи из стипендиального фонда студенты обращались именно в профсоюз, — рассказывает Ходунов. — Администрации не всегда видна полная картина студенческих проблем. Через деканат личную проблему решить не так просто. В результате нуждающиеся не смогли бы получить в ряде случаев помощь... Администрация вуза вынесла такое решение: куда лучше, удобнее студенту нести заявление, пусть там оно и рассматривается. Время показало, что студенты в 98 % случаев обращаются в профком: из трехсот заявлений всего пять было передано в деканаты и другие административные органы и 295 — в профком. Результат был налицо, и мы сразу почувствовали смену настроения в руководящих структурах по этому вопросу».

Летний отдых — излюбленная тема большинства студенческих профлидеров. Не обошел ее своим вниманием и Антон Ходунов. Конечно, количество тех лечебных путевок в санаторий «Воронеж» города Ессентуки и в наши местные санатории, которые выделяются студентам ВГАСУ в рамках отраслевого соглашения между Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ и главным управлением образования, — по мнению профлидера, это капля в море. Зато отдохнувшие на Черноморском побережье за счет средств федерального бюджета на протяжении трех летних месяцев

имеют возможность 336 студентов. Но не только отдыхом и оздоровлением, убежден Антон Михайлович, жив на юге студент. Во всех потоках (всего их шесть, с наполнением в 56 человек каждый) и для всех студентов профактив вуза проводит «Школу молодого лидера ВГАСУ». «Это что-то в стиле пионерского лагеря, только со студентами, — пояснил Ходунов. — Такая учеба помогает парням и девушкам понять, кто они, какие интересы и цели у них в жизни, каковы их недостатки и как они могут бороться с ними. Для этого, собственно, профсоюз и начал проводить подобные школы. И проводит их уже третий год подряд. Первая школа получилась игровой — с веселыми стартами и песнями, на второй год она была более вдумчивой, а вот какой она будет на этот раз, мы узнаем только осенью — после подведения итогов. Но эффект от школ большой».

Ходунов рассказал еще о массе всевозможных проблем, в решении которых профком принимает активное участие. Естественно, у корреспондента «Профсоюзного щита» возник вопрос: хватает ли рабочих рук в профкоме? «Конечно, есть активные ребята, которым можно доверить решение каких-то задач, — рассказывает профлидер. — Но все равно большая нагрузка ложится на руководящий состав. Это и финансовые вопросы, и вопросы взаимоотношений с администрацией вуза... А если постоянно пытаться создавать что-то новое, работать на опережение, соответственно, и нагрузка возрастает. Для того чтобы легче было работать, мы постоянно организуем обучение. У нас очень много мест, где можно обучаться, —

семинары, которые проводят городской отдел по делам молодежи, областной Молодежный центр, обучение профактива обкомом профсоюза на базе учебно-методического центра облосвпрофа.

Что касается обучения профактива, то мы будем выходить с предложением приглашать на него председателей и студентов из других регионов, поскольку обмен информацией, опытом очень важен. Я это понял, когда в прошлом году первый раз побывал на учебе, организованной ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ в Дивноморском. Продуктивность такой учебы, на мой взгляд, очень высока. Когда новый студент приходит и понимает, что является частью громадной структуры, то возникает стремление развиваться. Он видит, что не один в поле воин, а есть целая команда, которая может решать любые вопросы».

Кстати, о команде... В начале сентября состоялся финал премьер-лиги КВН Международного союза КВН на Первом канале. Команда города Воронежа (сборная команда КВН ВГАСУ) — «25-я» заняла 2-е место. Таких высоких результатов воронежские «находчивые» коллективы за последние 15 лет еще не добивались. От победителей команду города Воронежа отделило всего 0,2 балла. Антон Ходунов от души поблагодарил губернатора Владимира Кулакова за финансовую поддержку в трудную минуту. Теперь «25-я» в 2009 году будет представлять Воронеж и Воронежскую область на Первом канале в играх Высшей лиги. Это шанс для Воронежа заявить о себе как о городе с творческой и талантливой молодежью.

### Справка «Профсоюзного щита»

В Доме молодежи Воронежа 25 июня 2008 года состоялось торжественное награждение молодежного актива муниципальных районов (городских округов) области, посвященное празднованию Дня молодежи. Были вручены и сертификаты победителям конкурса программы и проектов на соискание государственных грантов 1-й, 2-й и 3-й степени в рамках Областной целевой программы «Молодежь» (2007 — 2011 годы). Сертификат на шесть грантов был вручен Федеральному государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет», ВОО «Центр молодежных инициатив ВГАСУ», организации «Объединение студентов и молодых специалистов». Этот документ подтвердил присуждение:

- гранта 1-й степени программе «Организация профилактической работы по предупреждению проявлений терроризма и экстремизма в молодежной среде «Студенческий оперативный отряд правоохранительной направленности «Монолит» ВГАСУ»;
- гранта 2-й степени программе «Развитие толерантности в студенческой среде»;
- гранта 3-й степени программе «Ежегодный Международный фестиваль студенческого кино «Новый горизонт»;
- гранта 3-й степени программе «Киноклуб ВГАСУ»;
- гранта 3-й степени программе «Студенческое телевидение».
- гранта 3-й степени программе «Профилактика наркомании, табакокурения и алкоголизма в студенческой среде Воронежского государственного архитектурно-строительного университета».

# Будет покруче, чем в школах

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Например, в бюджете Тюменского нефтегазового государственного университета федеральное финансирование тянет только на 25%. Остальные 75% университет зарабатывает сам. «Мы разработали для себя три сценария, — поделился проректор по экономике и финансам. — Первый — пессимистичный: выделенные государством дополнительные средства делим на всех и получаем повышение зарплаты на 8,1%. Оптимистичный — для повышения зарплаты на 30% нам надо найти еще 200 млн. руб. Но это невозможно. Реально, как мы просчитали, найти 100 млн. руб. и получить повышение зарплаты на 16,1%». Из каких же источников рассчитывает руководство тюменского вуза взять 100 млн. руб.? По словам проректора, после 1 декабря значительно меньше средств будет направляться на социальные статьи: строительство и проведение различных мероприятий.

(Но это — богатая Тюмень. А что говорить про нищий на ее фоне Воронеж? К тому же в нашем городе мэрией готовится колоссальный рост тарифов на услуги ЖКХ. На областном Совете ректоров, который состоялся сразу же после селекторного совещания, руководитель Воронежской госмедакадемии (ВГМА) Игорь Есауленко сообщил

депутату Гос. Думы Галине Кареловой: если тяжесть идущего с федерального уровня повышения тарифов на услуги ЖКХ в 2009 году ляжет и на вузы, то медакадемия этого не выдержит. Ее ждет банкротство.

В Воронеже ситуация усугубляется тем, что, в дополнение к удовлетворению аппетитов естественных монополий, власти еще планируют ликвидировать так называемую межтарифную разницу. Карелова, отвечая Есауленко, упомянула об ее и мэра встрече с ветеранами. Там, по словам депутата, Колюх сообщил о грядущем росте тарифов на 160 (!) %. В мэрии сейчас обдумывают меры социальной защиты горожан. Понятно, что вузам, как федеральным учреждениям, льготы от муниципалитета не светят...)

Второй блок проблем, поднятых на селекторном совещании, как выяснилось, связан с ощутимой нехваткой выделенных Минфином средств на введение нового минимального размера оплаты труда (который, как известно, с 1 января 2009 года увеличится почти вдвое — с 2300 руб. до 4330 руб. — ред.).

Руководитель управления мелиорации и сельскохозяйственных земель Волгоградской области посетовал на то, что при увеличении фонда оплаты труда на 30% денег фактически хватит лишь на то, чтобы дотянуть большую часть сотрудников до МРОТ.

Причем, по словам ответственного работника, «возможности сокращения штатов уже исчерпаны».

Что же ответил Волгограду заместитель председателя правительства Александр Жуков? Может, пообещал в такой вот кризисной ситуации добавить денег? Нет, он заговорил о необходимости изменения правовой формы учреждения... Думается, что и министр здравоохранения и социального развития Татьяна Голикова в самом начале селекторного совещания не случайно сделала акцент на том, что никакого пересмотра или увеличения фондов оплаты труда с 1 января 2009 года в связи с ростом МРОТ до 4330 руб. не будет. «Увеличение фондов оплаты труда будет произведено только с 1 января 2010 года с учетом индекса потребительских цен, который будет установлен прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 — 2012 годы и учтен в проекте бюджета на аналогичный период», — пояснила она.

(Вот что на эту тему на упомянутом уже областном Совете ректоров сказал Галине Кареловой ректор Воронежской архитектурно-строительной академии (ВГАСУ) Игорь Суровцев: «Говорят, что НСОТ приведет к заметному улучшению материального положения. Да не приведет. С 1 января

обслуга переходит на 4300 руб. Я уборщицу и дворника должен выгнать, чтобы профессора получали? А кто туалеты будет мыть?».

Суровцев также поднял вопрос о том, что фонд оплаты труда был увеличен отнюдь не на 30%. Москва из них изъяла 6,5% (другие ректоры называли цифру в 5%) в некий централизованный фонд поощрений. Ректоры вузов на Совете сильно возмущались этим фактом, говорили, что премировать из этого фонда будут только своих и в основном те вузы, где и так с финансированием все в большом порядке.)

Следует сказать, что среди участников совещания были и такие руководители бюджетных учреждений, которые сообщили о более или менее ощутимом росте зарплат своих сотрудников. В частности, главный врач Центра гигиены и эпидемиологии Вологодской области сказал, что зарплаты сотрудников Центра по сравнению со средними зарплатами за восемь месяцев текущего года повысятся на 25 — 27%, а зарплаты некоторых категорий и отдельных высококвалифицированных специалистов — даже в 1,4 — 1,6 раза. Об увеличении зарплат у преобладающего количества своих артистов поведал и директор Новосибирского театра оперы и балета.

Но опять о Воронеже. Ректор ВГМА Игорь Есауленко, которому, кстати, первому среди представителей субъектов РФ было дано слово, не высказался ни «за» ни «против» НСОТ. Он только заметил, что предстоящий переход на НСОТ повлечет за собой выведение из штатного расписания и перевод на срочные трудовые и гражданские правовые договоры 130 ставок сотрудников из числа хозяйственного персонала.

Жуков попытался вызвать Есауленко на откровенность, спросив об отношении членов трудового коллектива ВГМА к НСОТ. Игорь Эдуардович говорил долго, но на вопрос так и не ответил. Тогда заместитель председателя правительства повторил вопрос. Однако Есауленко смог произнести только: «Я бы сказал, что люди относятся с пониманием к этому процессу. Давайте начнем эту систему внедрять, и тогда будем оценивать. Но, по крайней мере, каких-то возражений по своему учреждению я не вижу». После этих слов народ в зале засмеялся. «Молодец! Выдержал вопрос! Ничего не сказал!» — выкрикнул со своего места руководитель главного управления образования области Яков Львович. Повернувшись к корреспонденту «Профсоюзного щита», Яков Евсеевич добавил: «Я думаю, что это будет покруче, чем в школах».

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.  
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистраций и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации.  
Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 426, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru  
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".  
ТИРАЖ 5000 экз.  
Заказ № 3654