



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 3 (51) Март 2009 г. Газета выходит с 1998 г.

17 минут о человеко-часе

Профлидер из Воронежа сообщила премьеру Владимиру Путину много нового о НСОТ

Встреча председателей первичных профсоюзных организаций из разных регионов России с председателем правительства Владимиром Путиным состоялась 25 марта в Доме правительства в Москве. Делегацию профлидеров из 13 человек возглавил председатель Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаил Шмаков. Стенограмма встречи, опубликованная на сайте председателя правительства, содержит только фрагменты выступлений и обмена репликами Путина и Шмакова. Но на мероприятии, как вы уже поняли, была еще и дискуссия по проблемам образования. О том, как она прошла, вашему корреспонденту рассказала сама Ирина Попова.

По словам Ирины Ивановны, общение Путина непосредственно с председателями первичных профсоюзных организаций началось после того, как журналисты (кроме двух операторов, осуществляющих протокольную съемку) покинули зал. Предварительно профлидеров предупредили, что на выступление каждому из них отводится не более четырех минут. Но практически никто в это время не уложился. Попова же вообще общалась с Путиным целых... 17 минут (когда закончила говорить, сосед молча указал ей на циферблат). Может быть, волнение тому виной, но, как призналась корреспонденту Ирина Ивановна, ей почему-то не показалось, что она с Владимиром Владимировичем так долго разговаривала...



После откровенного разговора — фотография на память. На первом плане: И.И. Попова, В.В. Путин, М.В. Шмаков.

«Есть вопросы, связанные с зависимостью заработной платы учителя от количества учеников в классе», - обратился премьер России Владимир Путин на недавнем (26 марта) заседании президиума правительства к министру образования Андрею Фурсенко. До этого Путин, как это следует из стенограммы, пояснил: «Вы знаете, что вчера я встречался с представителями профсоюзных организаций. Беседа была очень предметной, конструктивной и деловой. На некоторые вещи хотел бы обратить особое внимание. Это касается Министерства образования. Одна из участниц поставила вопрос о функционировании новой системы оплаты труда в бюджетной сфере, в частности в сфере образования...». Участницей, открывшей председателю правительства глаза на ряд острых проблем российского школьного образования, была председатель первичной профсоюзной организации школы № 52 Железнодорожного района г. Воронежа, учитель химии высшей категории Ирина Попова. Она была делегирована на встречу Профсоюзом работников народного образования и науки РФ.

Людмила ТОРЕЕВА

Профлидер начала свое выступление с перечисления тех проблем, с которыми столкнулись учителя Воронежской области после введения с 1 сентября 2007 года в общеобразовательных школах области

новой системы оплаты труда (НСОТ). «Вы о Воронежской области будете рассказывать?» - уточнил Путин. «Модельная методика, разработанная Министерством образования с целью повышения доходов

учителей, введена не только в Воронежской области. Мы общаемся, и проблемы везде примерно одни и те же. Но я, естественно, буду говорить о Воронежской области», - ответила Попова.

После слов о том, что у 47 проц. учителей нашей области заработная плата по НСОТ оказалась на одну-три тысячи рублей меньше, чем по ЕТС, Путин задал вопрос: «Почему?». Ирина Ивановна рассказала председателю правительства о том, что во главу угла НСОТ поставлено количество учеников в классе. Привела такой пример: несмотря на то что на подготовку к урокам в двух классах разной наполняемости она затрачивает одинаковое количество времени, за работу в классе, где 18 учеников, она получает меньше, чем за работу в классе, где 27 учеников. Выходит, пояснила она, учитель стал заложником демографической ситуации, его зарплата теперь зависит не от эффективности работы, а от того, сколько детей родились и пришли в школу учиться. Но ведь в функционал педагога не входит формирование классов. Тут Путин поинтересовался: «Но разве вам не сложнее работать в классе, где 27 учеников?». Попова ответила, что иногда складывается так, что больше физических и моральных сил она затрачивает на тот класс, в котором 18 учеников, а не на тот, где их 27...

Профлидер поведала председателю правительства и о том, как примитивно с некоторых пор в нашей области решается проблема повышения зарплат педагогам: классы сливаются, количество детей в них увеличивается по принципу «чем больше - тем лучше».

(Окончание на 3-й стр.)

Кому квартиру?

В конце марта Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ совместно с председателями районных профсоюзных организаций Воронежа была достигнута договоренность с мэром города Сергеем Колиухом о льготном строительстве учительского дома.

Адрес строительства: ул. Паровозная 55а, 57 (микрорайон Отрожка, рядом с бывшим зданием школы № 53). Строительство будет осуществлять Дирекция единого заказчика капитального строительства горадминистрации.

Профсоюз и мэрия предварительно договорились о том, что стоимость 1 кв. м жилья в учительском доме не превысит 23 тыс. руб. По сравнению с нынешней рыночной ценой жилья в Воронеже (35 тыс. руб. за 1 кв. м) стоимость учительских метров получится действительно льготной. Тем не менее в обком профсоюза считают, что и 23 тыс. руб. за 1 кв. м - величина довольно тяжелая для подьема ее педагогами, поэтому в ходе дальнейших переговоров с мэрией Воронежа будут предприняты попытки снизить стоимость метров еще (за счет продажи коммерческого жилья в доме, мероприятий по повышению эффективности строительства и т. д.).

Примерные габариты будущих квартир: однокомнатная - до 45 кв. м, двухкомнатная - до 65 кв. м, трехкомнатная - до 78 кв. м.

Дольщиками могут стать члены Профсоюза. Преимущественное право на участие в строительстве имеют работники образовательных учреждений, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, состоящие на учете в районных администрациях, а также проживающие в общежитиях, на частных квартирах, не обеспеченные жильем по санитарным нормам.

Всем педагогам, кого заинтересовала данная информация, необходимо обратиться в районные комитеты профсоюза (по месту работы) в срок до 25 апреля 2009 года.

Людмила ТОРЕЕВА.

Сбросить бремя

Затраты на образование сельских детей чиновники признали

«неэффективными расходами» - в области грядет массовое закрытие школ

Не так давно стали известны планы администрации Владимира Кулакова по фактически радикальной ликвидации сети сельских школ области, тотальному увольнению педагогов. Под шумок кризиса, под громохание пропаганды о выполнении властью всех социальных обязательств в тиши чиновничьих кабинетов началась работа по сбрасыванию «социалки». Причем чиновники администрации Воронежской области приступили к «лихой» ликвидации социальных обязательств - и пренебрегая соотвественными обещаниями руководства страны, и вопреки публичным декларациям (растиражированным в пресс-релизах) областного руководства. В начале марта в Воронежском обкоме профсоюза работников народного образования и науки РФ стали раздаваться звонки председателей райкомов, которые рассказывали о планируемом сокращении классов-комплектов и работников школ уже в конце этого учебного года. Цифры назывались беспрецедентные. Например, только по Семилукскому району речь шла о закрытии 95 (!) классов-комплектов, из которых 77 расположены в сельской местности (сокращение 77 классов-комплектов - это закрытие 10 сельских школ!!!)... Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ обратился к новому губернатору области Алексею Гордееву с просьбой пересмотреть подход областной администрации к вопросу оптимизации образовательной сети.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Пресс-центр администрации работает на всю катушку: до рядовых воронежцев доводят информацию о том, что в кризис тяжело не только им. Чиновникам тоже тяжело - их даже собираются сократить. Жителям сообщается, что власти постоянно о них думают: как бы создать дополнительные рабочие места, как бы переобучить безработных, и якобы уже даже «предусмотрено опережающее профессиональное обучение работников в случае угрозы массового увольнения», упоминается адресная поддержка и все такое. В общем, все ради людей. Чего стоит только, например, такой заголовок пресс-релиза областнистской администрации: «Социальные обязательства бюджета будут выполнены. Надежда Сафонова (начфин области - ред.): «Социальные обязательства

бюджета будут выполнены в первую очередь за счет сокращения расходов на госслужащих».

Пока, правда, о реальных финансовых потерях местной администрации никто не слышал. Да и социальные гарантии у этой группы работников такие, что чувствуют они себя прямо как в танке. А вот работники так называемой «социалки» области уже начали нести ощутимые потери. В сфере образования самый сильный удар направлен по сельским малокомплектным школам. Они давно уже у областных властей как бельмо на глазу, и вот появился повод устроить им тотальную зачистку. О том, что дальше делать детям, родителям, жителям «неперспективных сел», наши гореуправленцы даже не побеспокоились: они оперируют только усредненными циф-

рами, нормативами, в которых нет места конкретной человеческой судьбе.

Следует заметить, что «в последний и решительный бой» на сельскую школу пошло еще правительство Владимира Кулакова. Любопытно, что смена губернатора не умирала пыл ретивых ликвидаторов. Еще один весьма примечательный момент: операция по массовой ликвидации школ в Воронежской области проходит чуть ли не под грифом «Секретно». У районных профлидеров (тех нескольких счастливых, которым это удалось) на то, чтобы раздобыть секретные предписания областной администрации, ушли многие дни - первые копии документов в обком профсоюза попали ближе к середине марта.

(Окончание на 2-й стр.)

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOVKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vovkom.ru> или <http://vovkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vovkom!



Сбросить бремя

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Это при том, что соответствующие письма заместителя председателя правительства области - руководителя департамента образования, спорта и молодежной политики Юрия Савинкова (именуемые «О мерах по сокращению неэффективных расходов местного бюджета в социально-культурной сфере») главам муниципальных районов и городских округов были направлены еще 20 февраля этого года.

Все письма Савинкова главам начинались одинаково: «Во исполнение решения заседания Координационного Совета по разработке механизма государственного регулирования, направленного на предупреждение и минимизацию возможных негативных последствий мирового финансового кризиса для социально-экономического развития области необходимо безотлагательно принять исчерпывающие меры по оптимизации местных бюджетов». Далее следовала уникальная для каждого района часть.

В частности, Острогожскому району предписали следующее: «Для обеспеченности сбалансированности областного бюджета принято решение о сокращении расходов на сумму неэффективных расходов в социально-культурной сфере, которая по Острогожскому муниципальному району по итогам 2008 года составила 46,0 млн. рублей. В соответствии с Указом президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 сумма неэффективных расходов в сфере образования складывается из трех основных показателей.

1. Наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях района, расположенных в городской местности. По состоянию на 1.01.2009 г. в Острогожском районе этот показатель составил 20 человек (при федеральном нормативе наполняемости по городу - 25 человек). Таким образом, при существующем количестве учеников в городских поселениях района должно быть сформировано 122 класса-комплекта (148 по факту).

2. Наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях района, расположенных в сельской местности. По состоянию на 1.01.2009 г. в Острогожском районе этот показатель составил 9 человек (при федеральном нормативе наполняемости по селу - 14 человек). Таким образом, при существующем количестве учеников в сельской местности района должно быть сформировано 148 классов-комплектов (231 по факту).

3. Соотношение административно-управленческого, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала к штатным должностям учителей в общеобразовательных учреждениях района. В 2008 году этот показатель по Острогожскому району составил 66% (при нормативной численности иных работников общеобразовательных учреждений от штатных должностей учителей - 53%).»

Заканчивались письма Савинкова одинаково жизнеутверждающе: «Исходя из вышесказанного, предлагаю привести указанные выше показатели в соответствие с установленными нормативами. О планируемых мероприятиях по сокращению неэффектив-

Еще на пресс-конференции двухлетней давности Юрий Савинков заявлял: «Халавы для профсоюза больше не будет!»



ных расходов местного бюджета в социально-культурной сфере прошу проинформировать в срок до 1.03.2009 г.».

Заметьте, как просто в письме высокопоставленный чиновник жонглирует цифрами. Нигде даже и слова нет о местной специфике, об особенностях конкретных сел и т. п. Как будто речь идет о выкладывании из спичек фигурок на полированном столе: можно сделать так, а можно сяк, а можно и вообще сдвинуть все в одну кучу и переделить...

В Богучарском районе областные чиновники нашли неэффективных расходов на образование на 49,6 млн. руб., в Аннинском - на 48,5 млн. руб., в Грибановском - на 47,9 млн. руб., в Таловском - на 46,7 млн. руб., в Эртильском - на 44,2 млн. руб., в Панинском - на 38,7 млн. руб., в Новоусманском - на 23,8 млн. руб. и так далее и тому подобное. В общей же сложности речь идет об «изъятии» у общеобразовательных школ ровно четвертой части их бюджета на 2009 год (1 млрд. 218 млн. руб. из заложенных 4 млрд. 804 млн. руб.).

Возмутительным в данной ситуации является и то, что в письме Савинкова делается ссылка на Указ президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», дается задание довести наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, до якобы федерального норматива в 14 человек. Но дело в том, что в приложении к Распоряжению правительства РФ от 11.09.2008 г. № 1313-р (изданном в целях реализации вышеупомянутого Указа президента РФ от 28.04.2008 г. № 607) речь идет лишь о рекомендуемом значении наполняемости классов в 14 человек в сельских школах (пункт 29 раздела VI Распоряжения).

В соответствии же с Постановлением правительства РФ от 24.02.2009 г. № 141 конкретные значения целевых показателей, в том числе и наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях сельской местности, уста-

навливаются Министерством регионального развития РФ. На сегодня указанный норматив Министерством регионального развития РФ не утвержден.

Еще больше возмутило обком профсоюза то, что «помуниципалитетный» расчет неэффективных расходов в социально-культурной сфере департаментом, который возглавляет господин Савинков, был произведен с учетом малокомплектных школ, что является уже прямым нарушением статьи 41 Закона РФ «Об образовании»!

А в нарушение статьи 32 (которой формирование штатного расписания отнесено к компетенции образовательного учреждения) Закона РФ «Об образовании» департамент потребовал от глав муниципальных районов установить в общеобразовательных школах определенное (53 проц.) соотношение между административно-управленческим, учебно-вспомогательным, обслуживающим персоналом и штатными должностями учителей. Хотя в Указе президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 ничего, кроме того, что такое соотношение является оптимальным, не говорится.

Пару недель назад обком профсоюза направил в департамент образования, спорта и молодежной политики Воронежской области письмо с просьбой предоставить информацию, которую дали в ответ на письмо Савинкова главы муниципальных районов и городских округов. В телефонном разговоре с председателем обкома профсоюза Тамарой Бирюковой сотрудники департамента обещали дать на запрос быстрый ответ. Но ответа до сих пор нет.

После того как ситуация стала разрастаться до уровня публичного скандала, в департаменте стали предпринимать попытки «замять дело». Так, в беседе с сотрудником аппарата обкома ведущий консультант отдела дошкольного и общего образования и воспитания Владимир Степин (он является исполнителем писем департамента от 20.02.2009 г. №36-02/И-0200 «О мерах по сокращению неэффективных

расходов местного бюджета в социально-культурной сфере») уже сообщил, что приведенные в письмах показатели отнюдь не являются плановыми. Те несколько районов, главы которых отказались им следовать, в будущем сохранят имеющуюся наполняемость в классах-комплектах сельских школ. Оптимизацию будут проводить только те районы, в которых главы усмотрели для этого резервы.

Меж тем среди «ликвидаторов» уже появились и «стахановцы». Особенно здесь следует сказать о главе Павловского муниципального района Николае Пришутове. Несмотря на то что Савинков «намекнул» данному главе на необходимость сокращения в возглавляемом им районе 30 классов-комплектов, Николай Иванович в первых числах марта представил в Павловский райком профсоюза на согласование информацию о сокращении... 68 классов-комплектов! Разумеется, никакого согласования от райкома профсоюза Пришутув так и не получил. Хотя удивляться тому, что чиновник взял на себя более чем вдвое «повышенные обязательства» по угроблению школьной сети в родном районе, может, и не стоит. На уровне слухов активно распространяется информация о том, что главы муниципалитетов, ретивее других выполняющие означенные весьма сомнительные рекомендации облминистрации, получают от последней весьма солидные гранты...

И вот на этом фоне, по версии чиновников облминистрации, теперь выходит, что в «силки оптимизации», составленные департаментом образования, спорта и молодежной политики в феврале этого года, большинство районов угодило исключительно по собственной вине... В эту версию можно было бы и поверить, если бы подобная ситуация случилась впервые. К сожалению, в Воронежской области уже давно сложился определенный ритуал: если областные чиновники не хотят за свои странные «инновации» нести ответственность (перед прокуратурой, судом, госинспекцией по труду и т. д.), они оформляют их в виде неких рекомендаций (своего рода безопасных воздушных поцелуев). При этом в муниципалитетах ясно себе представляют: это советы из разряда жестких приказов.

В Воронежском обкоме профсоюза работников народного образования и науки РФ надеются на то, что новый губернатор области Алексей Гордеев поломает многие безобразные традиции местного бюрократического политеза, в том числе и такого, о котором речь идет в данном материале. Принципиальные вопросы власти должна решать открыто и честно, предлагая свои аргументы и выслушивая общество, а не методом неких тайных «диверсий».

20 марта председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова направила на имя губернатора области Алексея Гордеева письмо, в котором говорится:

«20 февраля 2009 года департаментом образования, спорта и молодежной политики Воронежской области в адрес глав муниципальных районов было направлено письмо № 36-02/И-0200 «О мерах по сокращению неэффективных расходов местного бюджета в социально-культурной сфере», которым каждому муниципалитету предложено в значительной степени урезать расходы на социально-культурную сферу.

В письме департамента со ссылкой на Указ президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 дано задание довести норматив наполняемости классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, до 14 человек.

Однако Министерством регионального развития Российской Федерации указанный норматив не утвержден, хотя Постановлением правительства РФ от 24.02.2009 г. № 141 эта обязанность возложена именно на это министерство. В соответствии же с пунктом 27 раздела II Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Постановлением правительства РФ от 19.03.2001 г. № 196, количество и наполняемость классов общеобразовательного учреждения (вклю-

чая малокомплектное), расположенного в сельской местности, определяются исходя из потребностей населения.

Мы крайне удивлены тем, что в нарушение статьи 41 Закона РФ «Об образовании» от 10.03.1992 № 3266-1 департаментом образования, спорта и молодежной политики расчет неэффективных расходов был произведен с учетом малокомплектных школ.

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ не может также согласиться и с требованием письма департамента об установлении соотношения административно-управленческого, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала к штатным должностям учителей в общеобразовательных школах в размере 53 процентов, так как статьей 32 Закона РФ «Об образовании» формирование штатного расписания отнесено к компетенции образовательного учреждения.

Ставим Вас в известность, что вышеуказанное письмо в ряде муниципалитетов уже инициировало процессы по массовому сокращению классов-комплектов (Острогожский район - 109 классов-комплектов, Эртильский район - 69, Павловский район - 68 и так далее) и, как следствие, сокращение персонала (200 штатных единиц только в Павловском районе). На наш взгляд, это не только скажется на качестве образования, но и нанесет смертельный удар по селу. Считаем, что в условиях разразившегося в России экономического кризиса такой подход просто недопустим.

Убедительно просим пересмотреть требования, изложенные в письме от 20.02.2009 г. №36-02/И-0200 департамента образования, спорта и молодежной политики в адрес глав муниципальных районов. В противном случае волна массовых акций протеста уже в самое ближайшее время может захлестнуть Воронежскую область.

О принятых мерах просим сообщить в обком профсоюза».

ПОСТСКРИПТУМ. Ответ от губернатора в обком профсоюза пока не поступил. Зато есть определенные надежды, дающие вести с мест. Так, администрации Рамонского и Подгоренского районов уже проинформировали департамент образования, спорта и молодежной политики о своем несогласии с «планом Савинкова». В Острогожском районе райком профсоюза не только отказался согласовывать доведенные до него райадминистрацией цифры по оптимизации школьной сети, но и принял решение перейти к активным действиям. Взаимодействие райкома профсоюза с районными депутатами принесло плоды: парламентарии на заседании райсовета 31 марта приняли обращение в защиту общего образования, адресованное премьер-министру России Владимиру Путину, депутату Госдумы Николаю Ольшевскому, губернатору Воронежской области Алексею Гордееву, председателю обл. Думы Владимиру Ключникову. За документ проголосовали 35 районных народных избранников (из 39 присутствующих на заседании). С текстом обращения можно познакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (<http://www.vobkom.ru>), в материале, размещенном в разделе «Школы».

Стимулирование судом

Впервые в Воронежской области суд признал незаконными действия властей по недостаточному финансированию стимулирующего фонда школ

Решением Богучарского районного суда Воронежской области от 26 января действия отдела по образованию райадминистрации в части выплаты работникам образовательных учреждений стимулирующей части фонда оплаты труда не в полном объеме были признаны незаконными. Через десять дней – 6 февраля – оно вступило в законную силу. Это первое подобное решение в нашей области. Своим рождением прецедент обязан активным действиям председателя Богучарского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Ивана Богданова и поддержавшей его позицию, вставшей на сторону закона районной прокуратуры, ну и, разумеется, принципиальной позиции судьи.

Людмила ТОРЕЕВА

И сайт Vobkom.ru, и газета «Профсоюзный щит» уже многократно рассказывали о том, что на территории Воронежской области хронически не соблюдается трудовое законодательство. Вот и введя в школах новую систему оплаты труда (НСОТ), власти «почему-то» фактически отказались финансировать такую важную ее часть, как 30-процентный стимулирующий фонд. Согласитесь, это огромная потеря для и без того небогатого семейного бюджета учителей. До недавнего времени основная борьба с подобным безобразием шла на уровне обкома профсоюза и областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ. Но вот недавно начали появляться прецеденты, так скажем, районного масштаба.

Два месяца назад мы рассказали читателям о том, как председателю Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елене Высочиной удалось добиться от официальных лиц реакции на факты хронического недофинансирования зарплат учителей района. Обращение профлидера в районную прокуратуру не дало желаемого результата. Тогда Высочина обратилась в прокуратуру областную. Там к аргументам председателя райкома отнеслись со всем вниманием. Вопрос начал решаться...

И вот теперь – прорыв в Богучарском районе. В процессе защиты прав педагогов здесь пошли даже еще дальше – дело дошло до суда. Следует напомнить: благодаря тому что председатель Богучарского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Иван Богданов без преувеличения беззаветно служит своему делу, отдает ему всего себя, район в плане прорывов в деле защиты прав трудящихся славится уже на всю Россию.

В сентябре прошлого года мы рассказали нашим читателям о том, как Богучарский районный суд благодаря действиям профлидера вернул Твердохлебовской средней школе статус одиннадцатилетки. Тогда это решение суда прогремело как гром среди ясного неба. Ведь за последние годы для образовательной сферы уже стало аксиомой то, что реструктуризация обратной силы не имеет. А тут вдруг такое... Этот прецедент тогда весьма активно обсуждался и местными, и российскими СМИ.

И вот район опять отличился... в хорошем смысле этого слова. Кроме профлидера, безусловно, стоит отметить прокуратуру и суд.

А теперь собственно о технологии прецедента. Началось все с того, что к председателю райкома профсоюза Ивану Богданову с заявлениями о выплате им в неполном объеме стимулирующей части заработной

платы обратились педагогические коллективы Богучарской средней школы № 1, Лебединской средней школы и Залиманской основной школы. Богданов, в свою очередь, направил заявление в райпрокуратуру, а та – иск в суд. Было это еще осенью прошлого года.

А 26 января состоялось судебное заседание. Выступая в нем, старший помощник прокурора Максим Молочкин, по словам профлидера, сослался на данные обладминистрации, полученные им в конце ноября прошлого года (на момент составления искового заявления), согласно которым субвенции бюджету Богучарского района на финансирование общеобразовательных учреждений были исполнены на 93,9 проц. Однако фактические выплаты из стимулирующего фонда, заявил представитель прокуратуры, против необходимых 30 проц. составили по району всего лишь 9 проц.

Самому Ивану Богданову подробно пришлось рассказывать судье Ольге Дехтяровой обо всех нюансах областного законодательства о НСОТ, введенной в общеобразовательных учреждениях области с 1 сентября 2007 года, и о том, какие нормативно-правовые акты нарушаются отделом по образованию райадминистрации.

Собственно, представители отдела по образованию и не стали отрицать того, что часть средств, предназначенных на выплату стимулирующей надбавки учителям, была направлена на доплаты до минимального размера оплаты труда (МРОТ) отдельным категориям работников общеобразовательных учреждений, на выплату зарплат работникам малокомплектных школ. Они объяснили это тем, что объем субвенции, выделенной району в 2008 году на учреждение общего образования, недостаточен. По-видимому, в отделе образования администра-

ции Богучарского района свято верят в то, что благородством целей вполне можно оправдать нарушение закона. Но судья Ольга Дехтярова дала иную оценку этим действиям. «Установлено, - написано в решении Богучарского районного суда, - что часть денежных средств, поступивших из администрации Воронежской области на выплату стимулирующей надбавки работникам образовательных учреждений Богучарского муниципального района, начальником отдела по образованию направлены на иные, не предусмотренные законом цели». Судья также констатировала: «Невыплата или выплата не в полном объеме работникам образовательных учреждений стимулирующей части фонда оплаты труда ведет к нецелевому расходованию денежных средств, выделенных из бюджета Воронежской области, порождает трудовые конфликты в образовательных учреждениях, что сказыва-

ется на качестве образовательного процесса, может привести к массовому увольнению работников и невозможности получения детьми образования».

Вот так-то! Ведь даже и по логике вещей (а не только по статье 29 Закона РФ «Об образовании»), если средств на организацию полноценного учебного процесса в школах не хватает, то районные власти должны ставить этот вопрос перед властями областными, в чью компетенцию входит его решение, а не заниматься перераспределением денег по своему усмотрению. Хотя понятно, почему второе для чиновников гораздо предпочтительнее первого: в конфликт с областной властью, постоянно требующей от районных руководителей активной оптимизации школ (ликвидации учебных заведений, закрытие классов, массовое увольнение учителей и т. д.), никому вступать не хочется...

В судебном заседании были заслушаны и выступления директоров вышеупомянутых школ. Они озвучили «свежие» данные по размерам стимулирующих фондов оплаты труда учителей: 17,5 проц. - в Богучарской средней школе, 14,9 проц. - в Лебединской средней школе, 19,3 проц. - в Залиманской основной школе. Как видите, это далеко не положенные 30 проц.

В итоге Богучарским районным судом было вынесено следующее решение: «Признать действия отдела по образованию администрации Богучарского муниципального района Воронежской области в части выплаты не в полном объеме работникам образовательных учреждений стимулирующей части фонда оплаты труда незаконными». (С полным текстом решения суда наши читатели могут ознакомиться на сайте обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ по адресу: <http://www.vobkom.ru>, в материале, размещенном в раздел «Школы»).



17 минут о человеко-часе

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

И это без учета того, что давно уже доказана теорема: дать хорошие знания, обеспечить высокое качество образования в классе, где учатся больше 30 человек, практически невозможно. Кроме того, по нормативам СанПиНа и Типовому положению об общеобразовательном учреждении наполняемость в классах не должна превышать 25 учеников. Но вот ведь незадача: по НСОТ предусмотрено снижение зарплат, если число учеников в классе меньше 25...

По словам Ирины Поповой, когда она обратилась к Владимиру Путину с вопросом: «Вы согласны с тем, что уменьшать зарплату учителя в зависимости от количества детей в классе нельзя?» — премьер-министр ответил утвердительно: «Да, уменьшать нельзя».

А вот когда Ирина Ивановна заговорила о том, что у учителей, имеющих одинаковую квалификационную категорию, нагрузка и даже количество учеников в школах одинакового уровня, зарплаты порой очень существенно отличаются из-за разной стоимости бюджетной образовательной услуги (или человеко-

часа), ей показалось, что Путин удивился. По крайней мере, она прочитала в его глазах именно удивление. По ее мнению, это была реакция на незнакомый термин «человеко-час». «За круглым столом сидели абсолютно разные люди со своими проблемами, и Владимир Владимирович был в курсе всего. Как я поняла, единственное, чего он не знал, - это что такое «человеко-час»... - пояснила Попова.

Еще на одну проблему, касающуюся НСОТ, которую озвучила профлидер (о десяти-пятнадцатикратной разнице в зарплатах учителей и директоров), председатель правительства отреагировал высказыванием о том, что зарплата директора должна каким-то определенным образом соотноситься со средней зарплатой в подколлективе.

Похвалила Ирина Попова в НСОТ только одно: разделение фонда оплаты труда на 70-процентную базовую и 30-процентную стимулирующую части. Все-таки премии – это очень хорошо, особенно когда речь идет о вознаграждении за результативность и качество труда. Правда, Попова тут же заметила, что необъективность некоторых показателей к премированию создает массу проблем. «Каких имен-

но показателей?» - попросил уточнить Путин. Профлидер сказала: «Например, такого показателя как успеваемость. Мы что, будем ставить четверки и пятерки, к процентомании вернемся? Но ведь все это уже было!». Путин промолчал. А Попова заговорила о конфликтах, к которым нередко приводит принципиальная позиция председателя профкома по вопросу распределения премий, и о том, что администрация школы в таких ситуациях практически всегда находит возможность оставить последнее слово за собой...

После того как Ирина Попова рассказала Владимиру Путину о том, как больно НСОТ ударила по сельским малокомплектным школам, и о том, что от полусотни до сотни таких школ в Воронежской области в ближайшее время грозят реструктуризация и закрытие, премьер-министр задал ей вопрос: «А вы знаете, сколько стоит оборудовать малокомплектную школу?». И поведал о другого типа (по-видимому, базовой – ред.) школе, в которой он однажды побывал, – оснащенной, как говорится, по последнему слову техники. Наша землячка начала было что-то говорить о том, что в советское время в школах ничего такого не было, а наше об-

разование считалось лучшим в мире. Но Владимир Владимирович перебил ее, заявив, что в советское время было много чего хорошего... Однако у Поповой нашлись и другие аргументы в защиту малокомплектных школ: организация и стоимость перевозки детей в близлежащие общеобразовательные учреждения, охрана их здоровья. Ирина Ивановна попросила председателя правительства задуматься над тем, каково это маленькому ребенку: встать ни свет ни заря, сесть в автобус и отправиться за тридевять земель в школу, а по окончании уроков еще несколько часов ждать учащихся среднего и старшего звена, чтобы потом всем вместе поехать домой. Естественно, что на внеурочные занятия детей автобус во второй раз не повезет. Да и хватит ли у них на это сил? А когда школа находится в своем родном селе, то ты после уроков сходил домой, покушал - и побежал обратно, на кружки и секции... В конце концов, по словам профлидера, она и председатель правительства сошлись на том, что к малокомплектным школам нужен дифференцированный подход, что нельзя их все под одну гребенку грести.

Закончила свое выступление Ирина Попова словами о том, что педагоги не получили от НСОТ того, чего ждали, но что в их сердцах еще теплится надежда на изменение к лучшему в 2010 году, объявленном Годом Учителя...

А теперь снова вернемся к заседанию президиума правительства, случившемуся на следующий день. Путин сказал Фурсенко: «Есть вопросы, связанные с зависимостью заработной платы учителя от количества учеников в классе. Я сейчас не буду вдаваться в детали, но подумайте над этим. Я знаю позицию Министрства: здесь не может быть никакого абсолюта. Просто обращаю ваше внимание - подумайте, потом доложите мне, что происходит». Министр ответил: «Мы работаем с профсоюзами достаточно активно - в постоянном контакте. Мы знаем их позицию, обсуждаем ее и многие предложения учитываем. То есть это не позиция - делать, только как мы предлагаем, и больше никак». На что Путин заметил: «Да-да. Это система сложная - разумеется, должны быть какие-то общие правила, но нужно внимательно относиться к обратной связи с трудовыми коллективами».

ПОСТСКРИПТУМ. Когда верстался номер, на сайте ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ появилась следующая информация: «По итогам встречи 25 марта 2009 года с группой лидеров первичных профсоюзных организаций из разных регионов России во главе с председателем ФНПР Михаилом Шмаковым, в которой приняла участие учитель химии высшей категории, председатель первичной профсоюзной организации СОШ № 52 Железнодорожного района г. Воронежа Ирина Попова, председатель правительства Российской Федерации Владимир Путин дал поручение Министру образования и науки Российской Федерации Андрею Фурсенко: «Совместно с Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проанализировать ситуацию с введением в учреждениях образования новой системы оплаты труда, обратить особое внимание на необходимость выработки transparentных принципов распределения стимулирующей части фонда оплаты труда. О результатах проинформировать ФНПР и правительство Российской Федерации».



Споры о «фраз наборе»

НСОТ работников областных госучреждений препарировали на круглом столе

Жарким выдалось заседание круглого стола по теме «О введении новой системы оплаты труда (НСОТ) работников областных государственных учреждений», прошедшего 27 марта в Воронежском областном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВОИПКиПРО). Обсуждаемый здесь проект приказа об административной о введении НСОТ работников областных государственных учреждений (рожденный, в том числе и для перевода оплаты труда в школах из разряда эксперимента в разряд стабильной системы), подвергся необычайно жесткой критике. Председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова в ходе круглого стола охарактеризовала сей документ как «набор фраз», изготовленный «не для работы по нему, а для отписки». Можно даже сказать, что участники мероприятия в едином порыве возмущения от документа не оставили камня на камне. А, между прочим, в работе круглого стола приняли участие и представители департамента образования, спорта и молодежной политики облбдминистрации, и руководители районных органов управления образованием, и директора школ, и учителя, и профлидеры, представлявшие различные уровни Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Людмила ТОРЕЕВА

Мероприятие длилось более трех часов. В каком-то смысле жаль только, что как раз накануне отправленный новым губернатором на пенсию Юрий Савинов не слышал всего того, что говорилось в адрес дитища, рожденного возглавляемым им департаментом образования, спорта и молодежной политики облбдминистрации. Новый руководитель департамента (несколько дней назад это подразделение переименовано в департамент образования, науки и молодежной политики) Олег Мосолов на мероприятии тоже не присутствовал, поскольку на тот момент он еще не был утвержден. Однако, как можно было понять, именно с его назначением представители образовательной сферы связывают надежды на изменения в лучшую сторону. И для начала хотя бы на то, что им больше не придется тратить время и интеллектуальные усилия на обсуждение пустопорожних документов вроде вышеизванного.

А вот как препарировали «Примерное Положение об оплате труда работников областных государственных учреждений подведомственных департаменту образования, спорта и молодежной политики» на заседании круглого стола его участники. Приводим лишь некоторые из нелцеприятных высказываний.

Руководитель отдела по образованию администрации Кантемировского района Юрий Горбанев, взявший слово одним из первых, возмутился минимальным размером должностного оклада, установленного для педагогических работников четвертого квалификационного уровня – 3400 руб. (А ведь четвертый квалификационный уровень, к которому отнесены учитель, учитель-логопед, преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности, старший воспитатель и так

далее, является высшим в профессиональной квалификационной группе должностей педагогических работников. Что же тогда говорить о педагогах первого квалификационного уровня (инструктор по труду, инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель, старший вожатый), должностной оклад которых составляет 3000 руб.)? По мнению Горбанева, минимальный размер должностного оклада в профессиональной квалификационной группе должностей педагогических работников не должен быть меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного на федеральном уровне (на сегодня это 4330 руб.). А уже к этой сумме должны применяться различные повышающие коэффициенты.

«Вообще непонятно, какими критериями руководствовались разработчики «Примерного Положения», - высказала свои замечания председатель Павловского райкома профсоюза Елена Высочина, - установив минимальные должностные оклады педагогическим работникам первого, второго, третьего и четвертого квалификационных уровней в размере 3000 руб., 3100 руб., 3300 руб. и 3400 руб. соответственно, а водителю автомобиля и слесарю-сантехнику третьего квалификационного уровня (профессиональная квалификационная группа «Общепромышленные профессии рабочих второго уровня») - в размере 4370 руб. Спрашивается, в чем тут логика и где справедливость?»

Председатель постоянной комиссии по образованию, культуре и социальной поддержке населения Воронежской городской Думы, директор школы № 28 Михаил Хуторецкий и вовсе заявил: «Надо выбросить это «Положение». Запутали дальше некуда. Все должно быть понятно и внятно».

В ходе круглого стола говорилось также о том, что норматив подушевого финансирования учеников в учреждениях общего образования разного типа и на разных ступенях обучения должен быть одинаковым, что необходимо уйти от зависимости зарплаты от количества учеников в классе, что за один и тот же объем работы в разных образовательных учреждениях учителя должны получать одинаковую заработную плату (эту позицию, правда, разделили не все присутствующие).

«Крамольную» мысль высказал директор Россошанского педагогического колледжа Владимир Рыбас: «Если бы в области было достаточно средств, то можно было бы сохранить Единую тарифную сетку...».

Более предметной (фактически популунктной) критике подвергла «Примерное Положение об оплате труда работников областных государственных учреждений подведомственных департаменту образования, спорта и молодежной политики» председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова. Закончила профилидер свое выступление жестко: «Сегодня мы обсуждаем неизвестно какой документ. Представленный проект Положения нельзя взять даже за основу, так как он напечатан не для работы по нему, а для отписки – вроде бы что-то было представлено на рассмотрение. На самом деле это «что-то» - просто набор фраз».

Бирюкова заявила: «Профсоюз считает, что в Положении об оплате труда должны быть предусмотрены не только минимальные размеры должностных окладов по профессиональным квалификационным группам, но и повышающие коэффици-

енты к окладу: по занимаемой должности, за выслугу лет, образование, квалификационную категорию. Кроме того, должны быть установлены персональные повышающие коэффициенты за звания, сложность, результативность и другие факторы. Следует установить повышающие коэффициенты и за работу в школах-интернатах общего типа, с отклонением в развитии детей, за работу в сельской местности, за работу в гимназиях, лицеях, колледжах, а не относить это только к компетенции самого образовательного учреждения. Четко должны быть определены повышающие коэффициенты, которые образуют новый должностной оклад и которые его не образуют.

К компенсационным выплатам необходимо отнести плату за вредные условия труда, за работу в ночное время, сверхурочную работу, совмещение, увеличение объема работ, расширение зоны обслуживания, замещение.

Необходимо сформулировать порядок и условия выплат стимулирующего характера с указанием видов премий.

Должны быть прописаны нормы часов за ставку (учебная нагрузка на ставку в соответствии с Постановлением правительства № 191).

Не надо забывать о матпомощи из фонда оплаты труда.

Мы считаем, что к Примерному Положению об оплате труда должны быть разработаны не только минимальные должностные оклады и коэффициенты уровня должности, но и: примерное Положение о выплатах стимулирующего характера и приоритетных показателей стимулирования руководителей; объемные показатели и порядок отнесения учреждений к группам по оплате труда руководителей, специалистов, служащих; примерная нормативная численность персонала соответствующего учреждения и так далее.

Каждый пункт Положения должен быть четко сформулирован, чтобы его можно было применить на практике.

Это должен быть документ, согласованный с Профсоюзом».

После выступления Бирюковой заместитель руководителя департамента образования, спорта и молодежной политики Алексей Сухо-чев резюмировал: «С Тамарой Андреевной нельзя не согласиться».

Продолжая развитие

У педуниверситета новый ректор



А.С. Потапов.

На конференции трудового коллектива Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ), которая состоялась 26 февраля, новым ректором был избран первый проректор ВГПУ Александр Потапов. На должность ректора претендовали трое кандидатов. Итоги голосования показали, что Потапов обошел двух своих соперников (оба являются деканами) со значительным перевесом в голосах. Без преувеличения легендарный ректор педуниверситета – Вячеслав Подколзин – не принял участия в новых выборах в связи с возрастным цензом.

Наталья ПОЛЯКОВА

Взяв слово председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова поздравила Александра Потапова с избранием его ректором. После чего обратилась к Вячеславу Подколзину: «Вы определили судьбу нескольких поколений педагогов. Ведь 70 процентов педагогов области – выпускники ВГПИ-ВГПУ, которые с гордостью говорят: «Я учился у Подколзина». За время работы Вячеслава Витальевича в должности ректора менялись председатели профкомов, но он всегда находил общий язык с профсоюзной организацией вуза, делал все от него зависящее для социальной поддержки работников и студентов вуза. Порядочность, доброжелательность, профессионализм, компетентность, интеллигентность, но вместе с тем настойчивость в достижении цели. Эти черты помогли решить многие вопросы, стоящие перед вузом и образованием области...». После небольшой речи Бирюкова вручила Подколзину высокую награду – нагрудный знак Федерации независимых профсоюзов России «За содружество». Такого рода награда в образовательной сфере нашей области была вручена впервые.

Кстати, предвыборная программа первого проректора ВГПУ Александра Потапова начиналась со слов: «Программа продолжает и конкретизирует идеи сохранения и развития ВГПУ на основе достигнутого коллективом под руководством ректора, профессора В.В. Подколзина».

В программе Александр Сергеевич обозначил несколько целей, которые, по его мнению, будут способствовать реализации самой главной – устойчивому развитию Воронежского государственного педуниверситета в условиях реформы образования и науки. Это обновление системы подготовки учителя, повышение уровня научной и учебно-методической квалификации сотрудников, обеспечение финансовой стабильности и роста их доходов, решение вопросов социальной защиты, укрепление материальной базы вуза и так далее. Среди ближайших задач отмечаются такие, как переход на многоуровневую систему образования (в соответствии с положениями Болонского процесса); активизация самостоятельной работы студентов путем использования информационных технологий и новаций; сохранение и развитие фундаментальной библиотеки университета, формирование полного электронного каталога, введение электронной системы учета и книговыдачи с использованием технологии штрих-кодирования, проведение мероприятий по объединению ресурсов вузовских библиотек региона; активизация инновационной деятельности, в особенности связанной с нуждами региона; повышение активности в работе по получению грантов и привлечению средств для выполнения научных исследований; сохранение в вузе таких условий, при которых каждый сотрудник сможет наиболее полно реализовать свой потенциал и будет чувствовать себя уверенным в том, что университет поддержит его в трудный час; строительство нового спортивно-оздоровительного комплекса, включающего плавательный бассейн и спортивные залы для занятий физкультурой и спортом студентов и преподавателей; увеличение числа иностранных студентов, аспирантов и стажеров в Воронежском государственном педагогическом университете путем повышения качества образования; развитие студенческого самоуправления, расширение участия студентов в жизни университета; расширение источников многоканального финансирования путем увеличения перечня научных, образовательных, издательских и иных услуг; обеспечение дальнейшего развития единой информационной сети во всех корпусах и общежитиях университета.

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!



Т.А. Бирюкова (в центре) о проекте: Это не документ, а набор фраз!

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центральным-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации. Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".
ТИРАЖ 6000 экз.
Заказ № 1194