

ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 4 (52) Апрель 2009 г. Газета выходит с 1998 г.

Осторожно, ведомость закрывается!

Дебют главы департамента образования области на профсоюзном пленуме

На пленуме присутствовали 58 членов обкома профсоюза, председатели райкомов профсоюза. В качестве приглашенных в мероприятии приняли участие заместитель председателя Воронежского областного Совета профсоюзов Геннадий Приходько, руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олег Мосолов, руководитель управления образования администрации городского округа город Воронеж Константин Викторов, председатель комитета по культуре и образованию Воронежской областной Думы Александр Латушко, председатель комиссии по образованию, культуре и социальной поддержке населения Воронежской городской Думы директор средней школы № 28 Центрального района Воронежа Михаил Хуторецкий, заместитель председателя комиссии по образованию, культуре и социальной поддержке населения Воронежской городской Думы директор средней школы № 51 Коминтерновского района Воронежа Виктор Миловидов.

«Черный передел»

В докладе на пленуме Тамара Бирюкова заявила: «Создание современной инновационной образовательной системы невозможно без достойной заработной платы. Именно она прежде всего обеспечивает мотивацию к высококачественному, эффективному труду». Характеризуя состояние вопроса сегодня, Тамара Бирюкова выразилась предельно лаконично: «Учитель устойчиво занял нишу так называемых «новых бедных». Реформы свелись к «черному переделу» фонда оплаты труда в пользу избранных школ и избранных учителей. В качестве крайнего проявления такого подхода Тамара Андреевна привела пример с черной рамочкой, применяемой в одной из школ Калачеевского района для закрытия от учителя фамилий других его коллег в ведомости на зарплату.

Первопричиной такого положения дел Бирюкова назвала низкие нормативы подушевого финансирования: «Все мы понимаем, что не может быть нормативного финансирования без нормального финансирования. Не может быть новых финансовых механизмов при отсутствии финансов. При таком финансировании НСОТ не срабатыва-



Тамара Бирюкова: Учитель устойчиво занял нишу «новых бедных».

«Зарплата педагогов — главный вопрос сохранения качества образования», — заявила в своем выступлении на VI пленуме Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ его председатель Тамара Бирюкова. Пленум прошел 15 апреля 2009 года в конференц-зале облсовпрофа, его стержнем стал доклад Тамары Андреевны на тему: «О ходе реализации новой системы оплаты труда в общеобразовательных школах и вузах Воронежской области и задачах профсоюза». По словам профсоюзного лидера, вместо того чтобы два года назад «крупно денежно вложиться» в новую систему оплаты труда (НСОТ) в школах, воронежские власти свели реформу к «черному переделу» фонда оплаты труда в пользу избранных школ и избранных учителей... Заключаящий дискуссию по данному вопросу руководитель департамента образования, науки и молодежной политики области Олег Мосолов пообещал, что при разработке отраслевой системы оплаты труда многие предложения профсоюза будут учтены.

Людмила ТОРЕЕВА

ет на повышение статуса педагогического труда». Профлидер привела слова Владимира Путина из его программной речи в Гос. Думе: «Если мы хотим перейти на новую систему оплаты труда и хотим сделать это безболезненно, с пользой для развития образования, надо предусмотреть в бюджетах деньги».

Весьма основательной критике подвергла председатель обкома профсоюза письмо заместителя председателя правительства Воронежской области — руководителя департамента образования, спорта и молодежной политики Юрия Савинкова за № 36-02/И-0200 «О мерах по сокращению неэффективных расходов местного бюджета в социально-культурной сфере», которое 20 февраля этого года было направлено главам муниципальных районов и городских округов. По словам Бирюковой, это письмо запустило просто беспрецедентные по своим масштабам процессы по сокращению в области классов-комплектов и персонала школ.

Рассказав о том что обком профсоюза обратился к губернатору Алексею Гордееву с просьбой рассмотреть требования этого

письма, Бирюкова резюмировала: «У меня складывается такое ощущение, что главная цель реформы оплаты труда — вынудить школу провести у себя такую чистку кадрового состава, чтобы поувольнять, посокращать как можно большее число работников. Сделать образовательную систему как можно дешевле и на этой основе оставшимся приподнять заработную плату».

Предзабастовочная ситуация

В прениях по докладу председатель Борисоглебского горкома профсоюза Ольга Ананьева предложила сразу две радикальные меры: отказаться от подушевого финансирования в школах и уменьшить стимулирующую часть фонда оплаты труда с 30 до 10 проц.

Профлидер пояснила присутствующим, что в Борисоглебском районе за то, чтобы урезать втрое стимулирующую часть, высказалось преобладающее число председателей первичных профсоюзных организаций. Это объясняется целым комплексом причин: отсутствием гласности и открытости при распределении

премий; разнобразием и размытостью в разных школах критериев, за которые педагогам присваиваются баллы; суммированием баллов по так называемой папке достижений, в которую можно вложить и скачанные из Интернета мероприятия, а не отчет о реальных делах; неначислением премий за период нахождения учителя на больничном листе (а ведь, например, призовое место, полученное в это время учеником на олимпиаде, является итогом подготовки к мероприятию в течение нескольких месяцев); авторитаризмом, в большинстве случаев проявляемым директорами школ при распределении стимулирующей части, в результате чего премии попадают в карманы исключительно «своих» людей.

«Вообще, — сказала Ананьева, — НСОТ настолько столкнула людей друг с другом, внесла такие распри в коллективы, что сейчас ситуация просто предзабастовочная. Сдерживание работников идет только тем, что они ожидают введения отраслевой системы, в которой все будет сбалансировано».

Профлидер поделилась: «После каждого собрания я прихожу домой и начинаю пить валериану и другие препараты, потому что все ошибки кого-то мне приходится брать на себя. А зачем мне это надо? Каждый должен отвечать за свою работу». Ольга Владимировна заявила, что после введения отраслевой системы оплаты труда она обязательно вывесит в помещении горкома профсоюза телефоны всех ее разработчиков, чтобы звонки шли к ним напрямую.

Требование об отмене подушевого финансирования Ананьева обосновала низкостью нормативов, необходимостью подгонять под них штатные расписания в школах, вывода из них ставки социальных педагогов, психологов, логопедов, вожатых, воспитателей групп продленного дня, педагогов дополнительного образования, библиотекарей. Она предложила на региональном уровне установить обязательные для исполнения нормативы по вышеперечисленным должностям. В этих документах должно быть четко прописано, что, например, на 500 учащихся приходится 1 ставка социального педагога, 1 ставка логопеда и так далее.

(Окончание на 2-й стр.)

Весна талантов

Специальным призом обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ были отмечены студенческие творческие коллективы Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, Воронежского государственного университета и Воронежского государственного педагогического университета. Награда нашла героев в ходе гала-концерта лучших номеров художественной самодеятельности студентов высших учебных заведений области, прошедшем 30 апреля в Воронежском театре оперы и балета. Гран-при областного фестиваля «Студенческая весна» присужден студентам ВГАСУ.

Поздравляем!



Поздравления принимает председатель профкома студентов ВГАСУ Антон Ходунов.

Сверкая блеском кубка

Традиционные соревнования педагогов по волейболу провел на весенних каникулах Новоусманский райком профсоюза работников народного образования и науки РФ совместно с районным отделом по образованию, спорту и молодежной политике. После упорной и азартной борьбы победа и сверкающий золотом переходящий кубок достались учителям Новоусманской школы № 3. Второе место заняли их коллеги из Новоусманского лицея. На третьем — команда Новоусманской школы № 2. Председатель райкома профсоюза Тамара Шоломская вручила победителям и призерам почетные грамоты и денежные призы.

От всей души

В апреле этого года Панинской дом-интернат для престарелых и инвалидов с благотворительной целью посетила большая делегация Воронежского областного Совета профсоюзов. В ее составе был и представитель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ — главный специалист Олег Гладких. Еще в канун Пасхи (а она на этот раз выпала на 19 апреля) от облсовпрофа туда были доставлены красиво украшенные куличи. А 24 числа (на пасхальной неделе) приехавшие в гости к ветеранам профлидеры преподнесли им очень необходимые предметы быта — вместительный холодильник и удобные прикроватные тумбочки. Кроме того, каждый получил по кулечку со сладостями и фруктами.

После официальной части состоялся концерт ансамбля «Лада». Русские народные песни настолько завели ветеранов, что кое-кто из них пустился в пляс. Прикованные к своим креслам инвалиды вытирали слезы. Провожая гостей, пожилые люди очень просили не забывать о них, приезжать почаще...

Проживем ли?

В соответствии с постановлением правительства Воронежской области от 20 апреля 2009 г. № 281 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Воронежской области за I квартал 2009 года» прожиточный минимум для трудоспособного населения составил 5165 руб., для пенсионеров - 3964 руб., для детей - 4829 руб. В среднем на душу населения приходится 4818 руб.



Осторожно, ведомость закрывается!

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

«Я могу привести ярчайшие примеры того, как НСОТ разбилась о нормативно-подушевое финансирование...» — поддержала коллегу Людмила Дмитриевна высказавшись за повышение нормативов подушевого финансирования обычных школ до уровня инновационных (которым денег хватает), так как в идеале норматив и должен быть единым для всех учебных заведений, реализующих государственный стандарт общего образования. Что касается всяких там инновационных заморочек, то они, убеждена профлидер, должны финансироваться отдельно — по бонусному принципу.

И еще одну злободневную проблему подняла Людмила Дмитриевна. Жесткое требование управления образованием администрации Воронежа увеличить наполняемость в классах как минимум до 25 учащихся наталкивается на подводные камни в виде санитарно-гигиенических норм, обойти которые не удается никому. Как рассказала Ещенко, Роспотребнадзор по Воронежской области недавно на 1,5 тыс. руб. был оштрафован директор средней школы № 37 за превышение наполняемости в классах на семь учащихся. А ведь в Центральном районе, по словам Ещенко, большинство школ старой постройки, метраж классов в них не позволяет довести наполняемость до 25 человек. Вот и получается, что НСОТ работает против таких школ, поскольку зарплата учителей в этой системе оплаты труда зависит от количества детей в классах.

Председатель Каширского райкома профсоюза Ольга Усова довела до внимания участников VI пленума информацию о том, что из 22 общеобразовательных учреждений района в нормативы подушевого финансирования укладывается только одна (!) школа — Колодезьянская. На зарплату учебно-вспомогательному и обслуживающему персоналу в текущем 2009 году не хватает 8 млн. руб. После сокращения 20 человек размер недостающей суммы понизится до 2 млн. руб. «Для того чтобы свести процедуру сокращений до минимума, — поведала Усова, — глава района издал постановление о том, что зарплата директора школы должна исчисляться не из средней заработной платы, а только из базовой части зарплаты учителей. И премии директоров уменьшены с 2 проц. от фонда оплаты труда школы до 1 проц. Ни одну школу не планируется реорганизовывать и закрывать. Это позиция главы района и руководителя отдела образования. Она очень взвешенная и

осторожная...» Ольга Иванова выразила надежду на то, что новый губернатор и новый руководитель департамента образования, науки и молодежной политики проявят понимание в этом вопросе: «Стыдно в такой богатой стране, имеющей огромные ресурсы, не заботиться о самом главном — о детях. А заставлять вставать их в 6 часов утра, чтобы они могли вовремя добраться в соседнюю школу на занятия, так как кому-то их школа показалась неэффективной... А ведь и жизнь человеческая порой бывает неэффективна...».

Зачем нужна с таким рвением проводимая в нашей области газификация сел, если в ряде из них в скором будущем будут закрыты школы? Останется ли в таком селе молодежь? «Нет школы — значит, нет будущего», — озвучила Ольга Усова прописную истину.

Но и по поводу ныне действующих сельских школ района Усова выразила серьезную озабоченность. На протяжении последних нескольких лет в эти школы не едут на работу молодые специалисты. Не возвращаются даже те, кто учился по целевому направлению! Возраст самых молодых учителей в селах составляет 40 — 45 лет. Ольга Иванова объяснила это крайне низким уровнем зарплаты сельского учителя. В результате педагог вместо чтения методической и другой литературы, творческой работы с целью развития детей в соответствии с предъявляемыми новыми требованиями вынужден держать подсобное хозяйство, обрабатывать гектарами землю, а во время отпусков еще и подрабатывать у местных фермеров, порой вместе с учениками и безработными...

Новой системой оплаты труда в Каширском районе большая часть педагогов недовольна. Учителям маленьких школ непонятно, почему за равный (а порой и за больший) объем работы они получают зарплату меньшую в разы по сравнению со своими коллегами из крупных школ (разброс по средним величинам зарплат в разных общеобразовательных учреждениях района составляет от 7100 руб. до 14700 руб.). Велика разница и в зарплатах директоров — от 8 тыс. руб. до 30 тыс. руб. «А в какой школе сложнее работать: там, где у руководителя несколько заместителей и есть завхоз, или там, где руководитель в одном лице и директор, и завхоз, и истопник?» — с таким вопросом обратилась к присутствующим Усова.

Не уменьшается количество жалоб в Каширский райком профсоюза на несправедливое распределение в школах премий. В связи с отсутствием каких-либо приемлемых вариантов решения этой проблемы Ольга Усова поддер-



Правда о НСОТ оптимизма не добавляет.

жала предложение Ольги Ананьевой об уменьшении стимулирующей части фонда оплаты труда. По ее мнению, размер стимулирующей части не должен превышать 5 — 10 проц. от фонда оплаты труда.

Пример грубого нарушения, допущенного в первом квартале этого года районным отделом по образованию при распределении премий между руководителями общеобразовательных учреждений из так называемого централизованного директорского фонда, привел председатель Богучарского райкома профсоюза Иван Богданов. Результатом стало обращение профлидера с жалобой в райпрокуратуру и в Госинспекцию по труду.

Как известно, в федеральных бюджетных учреждениях страны новая система оплаты труда была введена в конце прошлого года. Поэтому мнение преподавателей вузов в отношении НСОТ было особенно интересно услышать на пленуме. К сожалению и здесь картина оказалась печальной: те же самые проблемы, что и в школах, только с учетом вузовской специфики. Разве это уже не диагноз для НСОТ?

«Тридцать процентов, на которые был увеличен фонд оплаты труда нашего вуза, — поделился председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежской государственной технологической академии Сергей Толстов, — практически полностью ушли на то, чтобы поднять зарплату низкооплачиваемых категорий до МРОТ (минимального размера оплаты труда — ред.). Получилось, что зарплата уборщицы была 2300 руб., стала — 4330 руб., то есть возросла практически в два раза. А у лаборанта и инженера с высшим образованием зарплата с 3500 руб. поднялась до 4500 руб. — рост в 1,3 раза. Доцент сегодня получает 11400 руб. До введения НСОТ его зарплата составляла 8200 руб. Из моих знакомых, родственников ни-

кто не верит, что в вузе доцент чистыми на руки получает 10 тыс. руб.». Стимулирующая часть фонда оплаты труда, по признанию Толстова, распределяется заведующими кафедр по собственному усмотрению — кому-то 100 руб. выпишет, а кому-то и все 3 тыс. руб. Толстов был предельно откровенен: «Понимаете, какой навал происходит в колллективе и к чему это может привести?».

Для исправления ситуации Сергей Анатольевич предложил реализовать ряд неоптимальных мер, одна из которых — постановка перед федеральными властями вопроса о необходимости выделения дополнительных средств на заработную плату и материально-техническое обеспечение. «От нас требуют науку, — в частности, заметил он, — а мы работаем на оборудовании, которое было выпущено 30 — 40 лет назад».

И да и нет

В заключение обсуждения новой системы оплаты труда в образовательных учреждениях слово попросил новый руководитель департамента образования, науки и молодежи политики области Олег Мосолов. Здесь-то, собственно, и состоялось первое публичное его представление широкой образовательной общественности. Ведь с момента назначения Мосолова до дебюта на профсоюзном пленуме прошло совсем немного времени. Тем не менее Олег Николаевич уже заявил, что по вопросу оптимизации школьной сети он озвучивает позицию регионального органа управления образованием, согласованную с губернатором Алексеем Гордеевым. Суть этой позиции заключается в том, что муниципальным властям будет дано некоторое послабление — они смогут растянуть во времени процедуру оптимизации. Но тут же Мосолов пояснил: указ президента

ведет к тому, что малокомплектные школы области перестанут подвергаться «набегам воинствующих варваров».)

Глава департамента образования в основном согласился с той оценкой, которую дали профлидеры новой системе оплаты труда. «Методика по НСОТ чрезвычайно сложна, многоступенчата и реально приводит к многочисленным ошибкам бухгалтерских работников, психологическому барьеру непонимания со стороны учителя...» — констатировал Мосолов и пообещал, что многие предложения профсоюза (в том числе и о том, что зарплата педагога должна состоять из четырех частей: базовой ставки, повышающих коэффициентов, компенсационных и стимулирующих выплат) будут учтены при разработке отраслевой системы оплаты труда. Вместе с тем, Мосолов высказался категорически против прозвучавших на пленуме заявлений о необходимости снижения стимулирующего фонда оплаты труда до 5 — 10 проц. Он пояснил, что тому причиной не только существующая федеральная установка о тридцатипроцентном фонде стимулирования, но и его, Мосолова, личная убежденность в том, что размер премиальной части фонда оплаты труда не должен быть меньше. А вот с высказываниями профсоюзных лидеров о том, что должен быть введен жесткий региональный регламент, на который будут ориентироваться в школах при разработке положений об оплате труда, руководитель департамента выразил свою полную солидарность.

С большим интересом профлидерами было воспринято предложение Олега Мосолова о выведении кофегаров, сторожей, уборщиц и некоторых других категорий работников в специально созданные муниципальные унитарные предприятия по обслуживанию школ. (Немногим ранее с таким же предложением на департамент выходили председатель Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елена Высочина и председатель постоянной комиссии по образованию, культуре и социальной поддержке населения Воронежской городской Думы Михаил Хуторецкий.) Получается, что и оптимизацию вполне можно подвергнуть оптимизации.

По результатам обсуждения доклада принято постановление пленума, в котором нашли отражение острые вопросы дискуссии.

С материалами VI пленума вы можете познакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Vobkom.ru (по адресу: <http://www.vobkom.ru>) — пользуясь, в том числе, и ссылки, размещенные в интернет-версии данного текста.



О.Н. Мосолов.



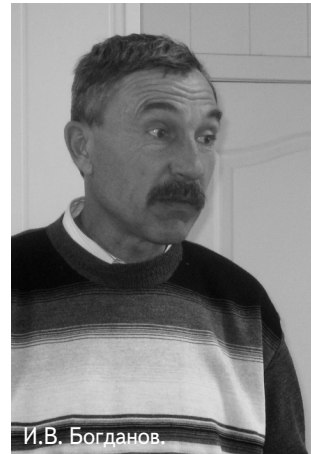
О.И. Усова.



Л.Д. Ещенко.



О.В. Ананьева.



И.В. Богданов.



С.А. Толстов.

Приятные волнения

Подведены итоги областного конкурса «Учитель года-2009»



М.Н. Ненахова, Е.П. Ратных, И.А. Косякова.

Много слов признательности, цветов и подарков досталось в этот день (как же все-таки мало таких дней в жизни педагогов!) учителю изобразительного искусства и черчения Колодезьянской средней школы Каширского района Инге Косяковой, которая не только вышла на почетное второе место, но и стала победительницей в номинации «За творческий подход к профессии». Дружными аплодисментами наградила аудитория поздравлявшего Ингу Косякину руко-

водителя областного управления культуры Ивана Образцова за слова о том, что каждый учитель достоин сегодня похвалы, внимания и хорошей зарплаты.

Третье место заняла учитель физики средней школы № 4 Нововоронежа Елена Ратных.

От имени губернатора Алексея Гордеева (он был в отъезде) призеров поздравила и вручила им дипломы и денежные премии (1-е место – 75 тыс. руб., 2-е – 55 тыс. руб., 3-е – 35 тыс. руб.) пер-

вое место в областном конкурсе «Учитель года-2009» заняла учитель истории и естествознания средней школы № 1 Поворино (Поворинский район) Марина Ненахова. В ходе торжественной церемонии награждения лауреатов и победителей творческого состязания (состоялась 11 апреля в городском Дворце творчества детей и молодежи) Ненаховой предложили сказать заключительную речь. Победитель сильно переживала, сказала мало, но, как говорится, в цель: «Я никогда не умела говорить кратко, но сейчас я не могу говорить много, потому что ужасно волнуюсь. Огромное всем спасибо за признание! Я очень счастлива!».

Наталья ПОЛЯКОВА



Награда вручается А.А. Шавлову.



С.А. Самойлова, О.В. Хоронжук, Н.В. Болотова.

вый заместитель председателя правительства области Галина Агапова

Специальным призом Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ была награждена учитель математики учебно-воспитательного комплекса № 1 Нина Болотова.

Приз зрительских симпатий получил учитель информатики Нижнедевицкой средней школы Алексей Шавлов.

А вот сердца ученическо-

го жюри оказались отданными учителю географии средней школы № 5 Воронежа Светлане Самойловой.

Кстати, особенностью этого, своего рода юбилейного, двадцатого по счету конкурса «Учитель года» стало то, что в его рамках впервые прошло состязание молодых учителей «Дебют». Из 35 участников в финал вышли десять. Победительницей названа учитель математики учебно-воспитательного комплекса им. А.П. Киселева Воронежа Светлана Агеева.

И никаких лазеек

Как закрыть дыры в законе и спасти общее образование

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ намерен добиваться совершенствования российского законодательства, затрагивающего вопросы преобразований образовательных учреждений. Не только ликвидация сельского дошкольного образовательного или общеобразовательного учреждения, но и реорганизация, а также подобного рода манипуляции с их филиалами должны проходить исключительно с согласия схода жителей населенных пунктов, обслуживаемых данными учреждениями. Причем при реорганизации как сельского, так и городского учреждений образования обязательно должно быть подготовлено соответствующее экспертное заключение. Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ 29 апреля направил в ЦК Профсоюза обращение с просьбой выйти в Государственную Думу с ходатайством о внесении необходимых изменений в Закон РФ «Об образовании» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Людмила ТОПЕЕВА

должна предшествовать предварительная экспертная оценка уполномоченным органом исполнительной власти, органом местного самоуправления последствий принятого решения для обеспечения жизнедеятельности, образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, для оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, для социального обслуживания. В случае отсутствия экспертной оценки такое решение признается недействительным с момента его вынесения.

Прокурорская же проверка выявила, что при разработке и утверждении муниципальной целевой программы «Развитие образования городского округа г. Воронеж на 2009 - 2012 годы» экспертиза последних принятых решений о ликвидации и преобразовании общеобразовательных учреждений, установления возможности перевода обучающихся в другие образовательные учреждения с учетом их вместимости и наполняемости классов не проводилась. В протоесте, внесенном и. о. прокурора города, советником юстиции Сергеем Григорьевым председателю Воронежской городской Думы Александру Шипулину, был поставлен вопрос об отмене пунктов 1.2.1., 1.2.2. программы.

Но на заседании гор. Думы, которое состоялось 29 апреля, депутатами было принято решение было принято решение протест прокуратуры Воронеж отклонить на том основании, что пункты 1.2.1. и 1.2.2. не противоречат требованиям законодательства.

После того как спикер Шипулин озвучил информацию о том, что муниципальная целевая программа «Развитие образования городского округа г. Воронеж на 2009 - 2012 годы» содержит только план мероприятий, а не решение о ликвидации Центра образования № 2 и Открытой (сменной) общеобразовательной школы № 5, депутаты проголосовали за его предложение рекомендовать администрации города при подготовке постановления о ликвидации этих образовательных учреждений действовать в соответствии с законодательством (то есть подготовить соответствующие экспертные заключения на момент принятия решений о ликвидации).

Что касается мероприятий по преобразованию средних общеобразовательных школ №№ 3, 26, 63, 96 в девятилетки, то, как об этом было сказано на Думе, ч. 2 ст. 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» не предусматривает проведение экспертизы при проведении реорганизации...

Что тут скажешь? Остается лишь констатировать, что и до областного центра докатилась волна того беспредела, который давно уже творится в районах области, когда, воспользовавшись лазейкой в законодательстве, местные власти начинают ликвидацию общеобразовательного учреждения, так сказать, издалека – с реорганизации. Ведь, в отличие от ликвидации, для проведения реорганизации ни согласия схода граждан, ни экспертно-

го заключения не требуется. Хотя, если повнимательнее присмотреться, суть у этих двух процессов одна и та же: при реорганизации средней школы в основную ликвидируется третий ступень обучения, при реорганизации основной школы в начальную ликвидируется вторая ступень. Закрывать же начальную школу уже не так трудно, как школу основную или среднюю.

Пока у нас известен только один случай, когда удалось вернуть статус одиннадцатилетки уже реорганизованной в девятилетку школе. Произошел он в Богучарском районе Воронежской области летом прошлого года. Мы об этом случае уже писали (читайте материал «Одиннадцать – в девять, и обратно», размещенный на сайте Vobkom.ru и в «Профсоюзном щите» № 6 (45) за август 2008 года).

Вкратце напомним суть. Еще одна лазейка – преобразование одних школ в филиалы других. Ведь закрыть филиал – даже тот, в котором обучается не один десяток детей, – чиновникам вообще ничего не стоит: сама школа (в смысле юридического лица – ред.) при этом сохраняется...

С целью прекращения лавинообразного процесса по массовой реорганизации и ликвидации школ 29 апреля обком профсоюза было направлено в ЦК Профсоюза письмо следующего содержания:

«В Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ поступают многочисленные жалобы о неогосударственной реорганизации общеобразовательных

учреждений, расположенных на территории области. Основным мотив проводимой в последние три года реорганизации – максимальная экономия бюджетных средств. Однако в преобладающем большинстве случаев профсоюзу не удается отстоять права школ из-за существующих пробелов в законодательстве.

В связи с вышеизложенным просим ЦК Профсоюза работников народного образования и науки РФ обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с ходатайством о внесении изменений в федеральные законы (предлагаемые дополнения выделены подчеркиванием):

Часть 5 статьи 34 Закона РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»: «Ликвидация и реорганизация сельского дошкольного образовательного или общеобразовательного учреждения, а также их филиалов, допускается только с согласия схода жителей населенных пунктов, обслуживаемых данным учреждением».

Часть 2 статьи 13 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»:

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ. Набирайте в строке Интернет-обозревателя: <http://www.vobkom.ru> или <http://vobkom.ru> Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

«Принятие федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения, реорганизации или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося государственной и (или) муниципальной собственностью, не допускается без предварительной экспертной оценки уполномоченным органом исполнительной власти, органом местного самоуправления последствий принятого решения для обеспечения жизнедеятельности, образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, для оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, для социального обслуживания. В случае отсутствия экспертной оценки такое решение признается недействительным с момента его вынесения».

Убеждены, что данная мера будет способствовать принятию органами местных самоуправлений муниципальных районов взвешенных решений по вопросам реорганизации учреждений общего образования, преобразования сельских школ в филиалы и их ликвидации».

С протестом прокуратуры и другими документами, касающимися этой проблемы, вы можете познакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Vobkom.ru (по адресу: <http://www.vobkom.ru>), пользуясь ссылками к данному материалу.

АКТЫ БЕЗ СОГЛАСИЯ И С ТАКОВЫМ

Обком профсоюза дает ответы на вопросы педагогов



В.С. Зеленина.

- Почему в нашей области ввели НСОТ без обсуждения в педагогических коллективах? Существуют ли какие-то правовые аспекты для установления системы оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях образования?

(Эртильский райком профсоюза)

- В соответствии со статьей 144 Трудового кодекса РФ системы оплаты труда (в том числе тарифные системы оплаты труда) работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются:

- в федеральных государственных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- в государственных учреждениях субъектов Российской Федерации - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

- Прошу разъяснить: что является основанием для утверждения и формирования штатного расписания? Имеет ли право руководитель вносить изменения в штатное расписание, если бюджетные расходы уменьшаются?

(Борисоглебский горком профсоюза)

- Основанием для формирования образовательным учреждением штатного расписания является статья 32 Закона Российской Федерации «Об образовании».

В законодательстве Российской Федерации не содержится ограничений (запретов) на внесение образовательными учреждениями изменений в штатное расписание.

При формировании штатного расписания рекомендуется исходить из принципа обоснованности бюджетных расходов и достаточности численного состава работников соответствующего образовательного учреждения для гарантированного выполнения ими уставных функций, задач и объемов работ.

Все организационно-штатные мероприятия в образовательном учреждении должны проводиться в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

О предстоящих изменениях обязательных условий трудового договора работник должен быть предупрежден за 2 месяца.

В соответствии со ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации о предстоящем увольнении в связи с сокращением численности (штата) (п. 2. ч. 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации) работник предупреждается в письменной форме за 2 месяца.

Кроме этого, в соответствии с пунктом 66 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года № 196, объем учебной нагрузки (педагогической работы) педагогических работников устанавливается исходя из количества часов по учебному плану и учебным программам, обеспеченности кадрами, других условий работы в данном общеобразовательном учреждении.

Учебная нагрузка (педагогическая работа), объем которой больше или меньше нормы часов за ставку заработной платы, устанавливается только с письменного согласия работника.

Установленный в начале учебного года объем учебной нагрузки (педагогической работы) не может быть уменьшен в течение учебного года по инициативе администрации, за исключением случаев уменьшения количества часов по учебным планам и программам, сокращения количества классов (групп продленного дня).

В зависимости от количества часов, предусмотренных учебным планом, учебная нагрузка педагогических работников может быть разной в первом и втором учебных полугодиях.

Установленный в текущем учебном году объем учебной нагрузки (педагогической работы) не может быть уменьшен по инициативе администрации в следующем учебном году, за исключением случаев, указанных в абзаце третьем настоящего пункта.

При установлении учебной нагрузки на новый учебный год учителям и другим педагогическим работникам, для которых данное общеобразовательное учреждение является местом основной работы, как правило, сохраняется ее объем и преимущество преподавания предметов в классах.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 года № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников» учителям общеобразовательных учреждений и преподавателям педагогических училищ и педагогических колледжей, у которых по независящим от них причинам в течение учебного года учебная нагрузка уменьшается по сравнению с установленной нагрузкой, до конца учебного года выплачивается:

- заработная плата за фактическое число часов, если оставшаяся нагрузка выше установленной нормы за ставку;

- заработная плата в размере ставки, если оставшаяся нагрузка ниже установленной нормы за ставку и если их невозможно догрузить другой педагогической работой;

- заработная плата, установленная до снижения учебной нагрузки, если она была установлена ниже нормы за ставку и если их невозможно догрузить другой педагогической работой.

Педагогические работники должны быть поставлены в известность об уменьшении учебной нагрузки в течение года и о догрузке другой педагогической работой не позднее чем за два месяца.

- Какую минимальную заработную плату должны платить работнику, если он принят на 0,5 ставки?

(Верхнехавский район)

- Согласно статье 133 Трудового кодекса Российской Федерации месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Следовательно, если работник принят на неполный рабочий день, то начисленная заработная плата такого работника не должна быть меньше половины минимального размера оплаты труда, то есть с 1 января 2009 года при продолжительности рабочего времени, например, 4 часа - не менее 2165 рублей.

- Кто определяет должностные обязанности учителя? Входит ли заведование кабинетами, проверка тетрадей и др. в должностные обязанности учителя? (Ленинский район г. Воронежа)

- В соответствии с пунктом 9 статьи 32 Закона Российской Федерации «Об образовании» распределение должностных обязанностей между работниками отнесено к исключительной компетенции образовательного учреждения. Должностные обязанности определяются трудовым договором и должностной инструкцией работника.

В случае, если при установлении оклада работнику образовательного учреждения не было учтено выполнение обязанностей за заведование кабинетом, по провер-

ке тетрадей, то за выполнение данной работы может установлена стимулирующая выплата - ежемесячная надбавка за интенсивность и напряженность труда в размере определенного образовательным учреждением самостоятельно в пределах фонда оплаты труда соответствующего учреждения.

- Сколько часов должен работать учитель в каникулярное время? (Рамонский райком профсоюза)

- Согласно Положению об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, утвержденному приказом Минобрнауки РФ от 27.03.2006 № 69, периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, установленных для обучающихся, воспитанников образовательных учреждений и не совпадающие с ежегодными оплачиваемыми основными и дополнительными отпусками работников, являются для них рабочим временем.

В каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы), определенной им до начала каникул, и времени, необходимого для выполнения работ, которые не конкретизированы по количеству часов (ненормированное рабочее время), с сохранением заработной платы в установленном порядке.

Учителя, осуществляющие индивидуальное обучение на дому детей в соответствии с медицинским заключением, в каникулярный период привлекаются к педагогической (методической, организационной) работе с учетом количества часов индивидуально обучения детей, установленного им до начала каникул.

Режим рабочего времени всех работников в каникулярный период регулируется локальными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера.

- Моя тарифная ставка по 2-му разряду составляет 1665 рублей, выплачиваются ежемесячная доплата в сумме 500 рублей, 166 рублей - за мытье туалетов и 830 рублей - за расширение зоны обслуживания. Прошу разъяснить, как будет произведено начисление мне заработной платы?

(Новохоперский район)

- До внесения изменений в Трудовой кодекс РФ Федеральным законом № 54-ФЗ от 20.04.2007 г. статья 129 предусматривала условие о том, что в минимальный размер оплаты труда - размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении

простых работ в нормальных условиях труда, компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты не включаются. Однако в связи с изменениями статьи 133 Трудового кодекса РФ установлено, что месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего норму труда (трудоустройство), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.

Таким образом, компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты включены в минимальный размер оплаты труда.

Исходя из размеров, указанных в вопросе, зарплата будет составлять:

1665 руб. + 500 руб. + 166 руб. = 2331 руб.

Недостающая часть заработной платы до уровня МРОТ составляет:

4330 руб. - 2331 руб. = 1993 руб.

Что касается доплаты за расширение зоны обслуживания в сумме 830 руб., то в соответствии со ст. 151 и 60 (2) ТК РФ размер доплаты устанавливается по соглашению сторон с учетом содержания или объема дополнительной работы.

Кроме того, коллективным договором или локальным актом учреждения может быть установлено не включение доплат за совмещение должностей, расширение зоны обслуживания, замещение отсутствующего работника в минимальный размер заработной платы.

- По какому разряду должен работать заведующий хозяйством, если школа относится к I группе по оплате труда руководителей?

(Поворинский район)

- В соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.10.1992 г. № 785 заведующие хозяйством относятся к категории руководителей среди общетраслевых должностей служащих. Но, к сожалению, оплата труда по должности заведующего хозяйством не зависит от группы по оплате труда руководителей, к которой относится школа.

Диапазон разрядов для оплаты труда завхоза - 3-й - 4-й разряды ЕТС (приложение № 2 к указанному постановлению).

В соответствии со ст. 32 Закона РФ «Об образовании» утверждение штатного расписания образовательного учреждения относится к компетенции самого учреждения. Поэтому в пределах средств, выделяемых на оплату труда, в штат школы может быть введена вместо должности завхоза должность заместителя директора по административно-хозяйственной работе.

По должности заместителя директора по административно-хозяйственной части школы, отнесенной к I группе по оплате труда руководителей, диапазон оплаты труда - 13-й - 14-й разряды ЕТС, в зависимости от наличия первой или высшей квалификационной категории у работника.

- Как определяются штатные единицы уборщиц в образовательных учреждениях?

(Петропавловский район)

- Общего нормативного документа, регулирующего вопрос штатного количества уборщиц для образовательных учреждений, не существует. В соответствии со ст. 32 Закона РФ «Об образовании» штатное расписание образовательного учреждения разрабатывает самостоятельно. При этом ставки уборщиков помещений вводятся с учетом нормы убираемой ими площади.

Можно руководствоваться рекомендательными письмами Минобрнауки РФ. Так, в письме Минобрнауки РФ от 29.09.2006 № 06-144479 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации деятельности спортивных школ в РФ») одна ставка уборщицы планируется 500 кв. м убираемой площади, а одна ставка рабочего по комплексному обслуживанию помещений планируется в расчете на 400 кв. м убираемой площади. В письме Минобрнауки РФ от 1.07.2002 № 981/28-12 «О рекомендациях по формированию штатной численности работников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на каждые 250 кв. м убираемой площади планируется 0,5 ставки уборщика.

В качестве примерных штатных нормативов можно руководствоваться письмом Минпроса СССР от 19.08.1987 № 63-М «О порядке определения убираемой площади в общеобразовательных школах и установления должностей сторожей», в котором предложен порядок расчета таких ставок.

При расчете количества должностей уборщиков служебных помещений в штатные расписания могут вводиться целые и дробные единицы должности (0,25; 0,5; 0,75).

Например, при убираемой площади 1600 кв.м. устанавливается 3,2 единицы должности уборщика служебных помещений (1600 кв. м : 250 кв. м x 0,5 (штатный норматив) = 3,2 единицы). В штатном расписании предусматривается не менее 3 единиц.

Если в школах имеются группы продленного дня (независимо от количества смен), то дополнительные должности уборщиков служебных помещений устанавливаются из расчета 0,5 единицы на каждые 250 кв. м убираемой площади, используемой этими группами для проведения различных занятий.

Заведующая отделом труда и заработной платы Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Валентина ЗЕЛЕНИНА.