



ПРОФСОЮЗНЫЙ ШИТ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 10 (58), Декабрь 2009 г. Газета выходит с 1998 г.

Защитить педагога

Воронежская областная организация Общероссийского профсоюза образования подвела итоги IV пятилетки своей деятельности

На IV отчетно-выборной конференции Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, состоявшейся 2 декабря 2009 года, председателем вновь была избрана Тамара Бирюкова. То, что исход выборов будет именно таким, стало ясно еще задолго до голосования, в ходе полемики, когда все без исключения выступающие дали удовлетворительную оценку работе обкома профсоюза и предложили переизбрать Бирюкову на пост председателя.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Мероприятие прошло в учебно-методическом центре облсовпрофа. Почетными гостями конференции были председатель Воронежского областного Совета профсоюзов Алексей Овчинников; председатель комитета обл. Думы по бюджету, налогам, финансам и банковской деятельности Александр Вериковский; руководитель областного департамента образования, науки и молодежной политики Олег Мосолов; руководитель управления образования администрации Воронежа Константин Викторов.

Старт конференции дало энергичное видеобращение к делегатам



В президиуме: Т.А. Шоломская, Е.И. Полова, Т.А. Бирюкова, А.В. Овчинников, О.Н. Мосолов, А.Е. Вериковский.

председателя Общероссийского профсоюза образования Галины Меркуловой.

Тамара Бирюкова в начале своего доклада акцентировала внимание делегатов на том, что период с февраля 2005 года по декабрь 2009 года, за который она, будучи председателем Воронежского обкома профсоюза, отчитывается, является временем перемен в образовательной отрасли, создавших совершенно новую экономическую основу ее функционирования.

Так, система образования Воронежской области одной из первых включилась в комплексный проект

модернизации образования (КПМО). В рамках данного проекта реализуются такие направления, как нормативно-подушевое финансирование, новая система оплаты труда (НСОТ), формирование системы оценки качества образования, общественное участие в управлении образованием и другие.

Профсоюз неоднократно высказывал свое несогласие с рядом позиций методики НСОТ, разработанной Минобрнауки России. К сожалению, добиться отмены или изменения нескольких принципиальных положений профсоюзу так и не удалось. В то же время профсоюз

стоял на том, что был создан гарантийный фонд, из которого учителю — в том случае, если его зарплата по НСОТ ниже, чем по единой тарифной сетке (ЕТС) — производятся доплаты до уровня ЕТС; введены коэффициенты, учитывающие деление класса на группы при обучении отдельным предметам (иностранные языки, информатика, технология и другие), а также при объединении в классы комплекты (начальные классы, физкультура, изобразительное искусство, музыка и так далее); установлены фиксированные доплаты за классное руководство, заведо-

вание учебным кабинетом, неосвобожденным председателям профкомов; в состав комиссий по распределению фонда стимулирования руководителей, педагогических работников включаются представители райкомов профсоюза и первичных профсоюзных организаций; неиспользованная централизованная часть средств, направляемых на премирование руководителей образовательных учреждений, по решению комиссии передается в учреждение для премирования его работников.

(Окончание на 2-й стр.)

Смотрите, кто пришел!

Отчетно-выборная кампания в Воронежской области ознаменовалась восхождением на профсоюзный пьедестал шести новых профлидеров.

Ева СЛАВИНА

С мая и по октябрь этого года отчетно-выборные конференции в нашей области прошли в 48 профсоюзных организациях. Причем самым жарким выдался октябрь: 33 конференции в районных профсоюзных организациях, две — в городских (Борисоглебской и Нововоронежской), семь — в вузах.

Главный итог: в преобладающем большинстве организаций председатели были переизбраны на новый срок. Замены произошли всего в шести. Профлидеров этих организаций «Профсоюзный шит» сегодня и представляет своим читателям:



Председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Василий Иванович Королёв.



Председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежской государственной технологической академии (ВГТА) Геннадий Николаевич Струков.



Председатель Верхнеаманской районной профсоюзной организации Людмила Владимировна Капустина.



Председатель Подгоренской районной профсоюзной организации Ирина Васильевна Пашченко.



Председатель Россошанской районной профсоюзной организации Наталья Алексеевна Ефремова.



Председатель Калачеевской районной профсоюзной организации Николай Михайлович Галченко.

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Наш профсоюз вперёд лети!

Газета задала вопросы профсоюзным активистам

Перед началом отчетно-выборной конференции корреспондент «Профсоюзного шита» обратился к делегатам с просьбой дать оценку работе областной организации профсоюза за минувшее пятилетие и высказать пожелания на будущее. И вот какие ответы услышал.

Юрий ХРАМОВ, председатель объединенной профсоюзной организации сотрудников и студентов Борисоглебского государственного педагогического института:



— Я считаю, что главным в работе областной профсоюзной организации было активное сопротивление тому негативу, который сегодня окружает образование. Борьба за выживание школы, борьба за выживание самой отрасли... В дальнейшем надо бороться за достойную заработную плату, за достойное отношение общества к тому, кто создает само общество, — к учителю. Все наши руководители вышли из детского сада и из школы. Но почему-то некоторые из них заботы образовательной сферы воспринимают как чуждые.

Андрей БАБЕНКОВ, студент 4-го курса, культорг инженерно-экономического факультета Воронежского государственного технического университета:



— Было много ярких событий. Прежде всего хочется отметить митинги. Особенно митинг, который был организован в Воронеже в 2009 году на День города. Все так красочно получилось... Профсоюзная организация студентов в нашем вузе за последние годы серьезно выросла как в качественном, так и в количественном отношении. Очень много интересных дел: традиционные студенческие «осень» и «весна», фестиваль СТЭМов (студенческих театров эстрадных миниатюр — ред.) «Выхухоль», сбор студенческого актива «Радуга» и сбор первокурсников «Пупс». Эти дела являются основной составля-

ющей студенческой жизни. Мне кажется, что наш профсоюз на правильном пути.

Сергей ХАУСТОВ, председатель профбюро, студент 3-го курса юридического факультета Воронежского государственного университета:



— О работе профсоюзной организации в целом я могу судить по работе профкома студентов ВГУ. Приоритетное направление деятельности профкома — правовая защита студенчества. Второе — социальная поддержка студентов. Уверен, что если бы наш профком не давил бы на администрацию, не предлагал бы какие-то решения, то социальные вопросы, — за исключением, конечно, тех, которые законодательство вузы обязует регулировать, — оставались бы открытыми. Также большое значение имеет поддержка культурно-массовой работы. Наш профком всегда старается ориентироваться на эту сферу деятельности, поскольку творческая инициатива особенно необходима в современном мире, так как влияет на развитие лидерских качеств. Я рас-

сказал о трех основных направлениях деятельности профкома, но, безусловно, это далеко не все, чем он занимается. И работы еще много — нет предела совершенству. Хотелось бы, чтобы профсоюзные организации, особенно в вузах, занимали большую нишу, чем сейчас. К сожалению, формирование студсоветов, других административных структур зачастую мешает реализации студенческих инициатив. Студенческая профсоюзная организация, на мой взгляд, должна участвовать в управлении вузом и в разрешении проблем студенчества, которые связаны с социальной сферой, с научной сферой, с творчеством. Это было бы очень полезно и способствовало бы развитию образования и науки хотя бы у нас, в Воронежской области.

Наталья ГАЙВОРОНСКАЯ, председатель первичной профсоюзной организации Бобровской школы № 1:



— Замечательно была построена работа по правовому образованию педагогов. Мы как практики очень

благодарны райкому профсоюза и обкому профсоюза за помощь в организации работы кружка правовых знаний. А в будущем надо подумать, как реформировать новую систему оплаты труда таким образом, чтобы учитель не зависел от демографической ситуации, а оценивались его работа, его профессионализм. И надо добиться, чтобы размер базового оклада был увеличен.

Марина КРЮЦЕВА, председатель первичной профсоюзной организации отдела по образованию и опеке администрации Семилукского района:



— Сработали хорошо, потому что есть сдвиги, улучшения. Всем членам профсоюза, которые обращались в обком профсоюза и нашу районную организацию, оказывали помощь. Социальная защита работников должна оставаться главным аспектом деятельности и в дальнейшем. Надо решать вопрос об окончательном погашении долгов по коммунальным льготам сельским педагогам.

Беседовала Наталья ПОЛЯКОВА.



Защитить педагога

Стенгазета, протяженностью в 60 метров, никого не оставила равнодушным.



Работу профсоюза поддерживаем!



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Вместе с тем, заметила Бирюкова, профсоюз не могло удовлетворить то, что в результате введения НСОТ у 47 проц. учителей зарплата ушла в минус.

Острая нехватка средств на зарплату стала причиной обращений обкома профсоюза в областную прокуратуру. Первое заявление, направленное в прокуратуру в ноябре 2006 года, касалось законности финансирования малокомплектных школ нормативно-подушевым способом, то есть из расчета от количества обучающихся в них детей. Во втором, датированном маем 2008 года, сообщалось, что в преобладающем большинстве районов области учителям перестали выплачивать стимулирующую часть зарплаты из-за того, что в облбюджет не были заложены средства на доплаты до минимального размера оплаты труда (МРОТ) и на повышение оплаты труда педагогических работников на 14 проц. с 1 февраля 2008 года. В обоих случаях прокуратура поддержала профсоюз. В результате начиная с 2007 года малокомплектные школы финансируются по фактическим затратам, то есть независимо от количества обучающихся в них учеников. А изменения, внесенные в Закон Воронежской области «Об областном бюджете на 2008 год и плановый период 2009 – 2010 годов» по второму представлению прокуратуры, принесли школам области 525 млн. 294 тыс. руб., что составляет одну девятую часть от их годового бюджета!

Бирюкова рассказала также о том, чего еще удалось добиться обкому профсоюза в плане повышения зарплат, но уже, так сказать, мирным путем. Так, в 2007 году, после обращения обкома профсоюза в облгубинстрацию, на 15 проц. были увеличены тарифные ставки педагогов областных и муниципальных учреждений образования, восстановлены надбавки работникам интернатных учреждений, на выплату которых из облбюджета теперь — начиная с 2008 года — ежегодно выделяется по 9,2 млн. руб. в год.

По итогам переговоров обкома профсоюза с органами законодательной и исполнительной власти области была введена ежемесячная доплата работникам детских садов в размере от 300 руб. до 1 тыс. руб. На эти цели в 2008 году из бюджетов разных уровней было направлено 165 млн. рублей. Правда, уже в 2009 году доплаты выплачивались только в двенадцати районах: Аннинском, Богучарском, Борисоглебском, Верхнемамонском, Калачеевском, Кантемировском, Каширском, Ольховатском, Рамонском, Таловском, Эртильском и Хохольском. Власти других районов доплаты отменили. Подобная экономия на работниках детских садов, убеждена Бирюкова, просто недопустима. Ведь дошкольные образовательные учреждения и так испытывают большой недостаток в кадрах воспитателей, младших воспитателей и других категорий работников. Это приводит к тому, что в детские сады вынужденно привлекаются люди, не имеющие порой даже среднего педагогического образования. Основной причиной такого положения дел как раз и является крайне низкая зарплата. Кроме того, у воспитателей низкий, по сравнению с учителями, уровень прав и гарантий. У них меньшая продолжительность отпуска, большая норма часов педагогической работы за ставку, не предусматриваются выплаты за дополнительные функции — работу с родителями, за наполняемость групп сверх нормы и так далее.

По данным соцопроса, проведенного обкомом профсоюза в 2007 году, 59 проц. работников дошкольных учреждений получали зарплату меньше 3 тыс. руб. в месяц, доход ниже прожиточного минимума имели 87 проц. семей педагогов. Как следствие, только 47 проц. работников дошкольных образовательных учреждений имеют высшее образование.

В феврале 2007 года президиум ЦК Профсоюза рассмотрел вопрос «О положении работников дошкольных образовательных учреждений» и принял обращение к федеральным органам представительной, законодательной и исполнительной власти, в котором были подняты все острые проблемы, стоящие перед системой дошкольного образования. В мае 2007 года из нашей области в Москву было направлено около 37 тыс. подписей в поддержку этого обращения ЦК.

Кроме того, в сентябре 2007 года обком профсоюза обратился к областным властям с предложением принять областную целевую программу по развитию дошкольного образования. С аналогичным предложением профсоюз вышел и к властям Воронежа. Итогом этой работы стало утверждение программ сначала на городском (на 2008 – 2011 годы), а затем и на областном (на 2009 – 2012 годы) уровнях.

Две большие победы были одержаны Профсоюзом в борьбе за улучшение положения работников профессионального образования: по результатам переговоров ЦК Профсоюза с Рособразованием и депутатами Государственной Думы РФ с ноября 2006 года были увеличены доплаты профессорско-преподавательскому составу вузов за наличие ученой степени кандидата наук с 900 до 3000 руб. и ученой степени доктора наук с 1500 до 7000 тыс. руб.; после обращения ЦК Профсоюза в Генеральную прокуратуру вузам в рамках повышения заработной платы работникам на 14 проц. с 1 февраля 2008 года произведены дофинансирование из федерального бюджета на индексацию доплат и надбавок, установленных за должности доцента и профессора, ученые степени кандидата наук и доктора наук, и соответствующий перерасчет средней заработной платы за отпуск. Общая сумма дофинансирования за пять месяцев (февраль – июнь 2008 года) для воронежских вузов составила около 42 млн. руб.

В ноябре 2009 года президиум Воронежского обкома профсоюза направил губернатору Алексею Гордееву обращение по поводу бедственного положения учреждений начального и среднего профессионального образования (НСПО), находящихся на областном бюджете. Для решения проблемы профсоюз предложил вернуть учреждениям НСПО право на полное распоряжение средствами, полученными от предпринимательской деятельности; возвращать деньги от аренды помещений; восстановить механизм различных налоговых освобождений, если средства reinvestируются в учебный процесс; заложить в бюджет 2010 года дополнительные средства в размере 30 проц. фонда оплаты труда на введение НСОТ и так далее.

Образцом соцпартнерских отношений Тамара Андреевна назвала взаимодействие обкома профсоюза с властями Воронежа по вопросу введения отраслевых систем оплаты труда в бюджетной сфере с 1 октября 2009 года.

За отчетный период обкомом профсоюза, как это можно было понять из дальнейшего выступления Бирюковой, была прове-

Социальный диалог у профсоюзного стенда: А.Е. Вериковский, Т.А. Бирюкова.



За Т.А. Бирюкову — единогласно!



дена просто гигантская работа по отстаиванию права педагогических работников образовательных учреждений сельской местности на сохранение уровня предоставленных им социальных гарантий в части оплаты жилья и коммунальных услуг.

В мае 2005 года областными властями был принят закон, заменяющий предоставляемые сельским учителям натуральные льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг денежной компенсацией «чисто символического» размера – 215 руб. в месяц. Причем назначалась компенсация не всем учителям, а только тем, которые работают не менее чем на 0,75 ставки. Власти же некоторых районов области, несмотря на то, что 215 руб. в месяц составляли только десятую часть от реальной потребности, решили, что педагоги обойдутся и 177 руб. в месяц (компенсация в таком размере этим же законом была предусмотрена медицинским и фармацевтическим работникам, специалистам организаций культуры и некоторым другим категориям работников). Восстановить законность и вернуть работникам образования сельской местности право на получение льгот в натуральном выражении обком профсоюза смог опять же только через областную прокуратуру. На выплату разницы между фактическими затратами на жилищно-коммунальные услуги и компенсацией в размере 215 и 177 руб. из областного бюджета было направлено 6,6 млн. руб.

В 2006 году в сельских поселениях 28 районов области был установлен предельный норматив потребления твердого топлива, равный двум тоннам угля или 2,5 складометра дров на домовладение. Многочисленные незаконные нормативно-правовые акты, принятые органами местного самоуправления сельских поселений районов области, в преобладающем большинстве случаев удалось отменить после обращения обкома профсоюза в районные прокуратуры.

Немалые усилия пришлось приложить обкому профсоюза и Борисоглебскому горкому профсоюза для решения вопроса о повторном назначении жилищно-коммунальных льгот педагогическим работникам Борисоглебского района, «выпавшим» из льготной категории из-за того, что села, в которых они проживают и работают, были включены в Борисоглебский городской округ. Только в конце 2007 года депутаты обл. Думы вняли доводам профсоюза и включили борисоглебцев в число получателей жилищно-коммунальных льгот с ежегодного финансирования в размере 3 млн. руб.

А после обращения обкома профсоюза в 2007-м и 2008 году в главное управление образования был решен вопрос о предоставлении льгот педагогам дополнительного образования сельской местности, которые ими до этого вообще не пользовались. Экономическая эффективность от работы обкома профсоюза в данном направлении превышает 6 млн. руб. в год.

В ходе напряженных переговоров с областными властями, поведла Бирюкова о наболевшем, обкому профсоюза наконец удалось добиться того, что начала решаться проблема погашения долгов по жилищно-коммунальным льготам работников муниципальных бюджетных учреждений сельской местности за 1994 – 2004 годы. В 2008 году в облбюджет на эти цели было заложено 105 млн. руб., в 2009 году – 100 млн. руб.

В связи с тем что в постановление III отчетно-выборной конференции Воронежской областной организации профсоюза был вне-

сен пункт об обучении членов профсоюза правовым знаниям посредством профсоюзных кружков, Бирюкова остановилась на этом вопросе особенно подробно. Профлидер сообщила, что за отчетный период обкомом профсоюза было подготовлено и выпущено 13 сборников методических материалов для руководителей кружков и разработано 29 тем занятий кружков. Тиражом в 1 тыс. экземпляров выпущен дневник руководителя кружка. Ежегодно обком профсоюза проводил обучение руководителей и координаторов профсоюзных кружков. Всего за пять лет обучено свыше одной тысячи человек. Итогом деятельности областной организации профсоюза в данном направлении стало увеличение количества кружков с 38 в 2005 году до 618 в 2009 году. Наиболее активная работа по пропаганде и распространению кружков в первичных профсоюзных организациях, отметила Бирюкова, проводилась в Борисоглебской городской, Бобровской, Богучарской, Кантемировской, Советской, Левобережной, Ленинской и Центральной районных организациях.

К сожалению, рамки газетной публикации не позволяют рассказать о результатах работы областной организацией профсоюза по другим направлениям. Но у наших читателей есть возможность познакомиться с текстом доклада на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Vovkom.ru (по адресу: www.vovkom.ru) в разделе «Профсоюз, новости» на странице с данным материалом.

Добавим только, что в заключение своего выступления Тамара Бирюкова сказала о том, что экономический эффект от деятельности Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ за прошедшее пятилетие составил, по самым скромным подсчетам, около 1,1 млрд. руб.

Вновь избранному составу обкома профсоюза профлидер пожелала смелее использовать новые формы работы, такие как кредитный союз учителей, добровольное медицинское страхование и другие.

Во время выступлений все без исключения делегаты дали удовлетворительную оценку работе обкома и предложили переизбрать на пост председателя Тамару Бирюкову.

По результатам выборов Тамара Бирюкова профлидер была переизбрана председателем Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ на третий срок. Она же была делегирована в состав Центрального комитета Общероссийского профсоюза образования.

В новый состав областного комитета профсоюза вошли 65 человек.

Делегатами на IV съезд Общероссийского профсоюза образования были избраны председатель обкома профсоюза Тамара Бирюкова; председатель Борисоглебского горкома профсоюза Ольга Ананьева; председатель Советского райкома профсоюза Анна Астанкова; председатель первичной профсоюзной организации школы № 52 Воронежа Ирина Попова; председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного технического университета Александр Воропаев.

На должность председателя Общероссийского профсоюза образования была единогласно поддержана кандидатура ныне действующего председателя Галины Меркуловой.

Путь к процветанию

Председатель Воронежской городской Думы Александр ШИПУЛИН направил в адрес делегатов конференции приветствие следующего содержания:



Уважаемая Тамара Андреевна! Уважаемые активисты профсоюзных организаций!

Приветствую вас на IV отчетно-выборной конференции Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ!

С момента основания и по сей день главной целью профсоюзного движения остается защита интересов трудящихся. Профсоюзы хорошо знают ситуацию на местах, в рабочих коллективах, и сегодня без их деятельного участия трудно себе представить диалог работников и работодателей. Это сотрудничество помогает представителям власти лучше понимать те проблемы, с которыми сталкиваются люди, дает возможность почерпнуть новые идеи и предложения, которые впоследствии реализуются на законодательном и представительном уровне.

И сегодня это не пустые слова, — мы с вами можем подтвердить их делом. Я говорю, конечно же, о введении новой оплаты системы труда бюджетникам. Зарплата учителей и воспитателей всегда была основной темой для решительных действий профсоюзных организаций и большим вопросом для городских властей. Однако несмотря на мировой финансовый кризис и вынужденное секвестирование бюджета образовательная и другие бюджетные сферы Воронежа с 1 октября 2009 года были переведены на новую систему оплаты труда. Соответствующее решение гор. Дума одобрила 23 сентября. Городские власти по ключевым вопросам прислушались к предложениям Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ: введены ставки заработной платы (должностные оклады); установлены доплаты за стаж работы; определено, что минимальный должностной оклад работников муниципальных учреждений не должен быть меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного на федеральном уровне. Соответственно, доплаты будут поддерживать также мотивацию к качественному труду.

В связи с этим отмечу, что диалог между городской властью и лидерами профсоюзов действительно налажился. Мы прислушиваемся к вам, а вы, со своей стороны, объективно смотрите на возможности города и бюджета, Сделать Воронеж процветающим, комфортным для жизни городом — это наша общая задача. И сегодня благодаря вашему активному участию в общественной жизни города и области мы уверенно идем в этом направлении.

Примите искренние слова благодарности за ежедневный труд на благо жителей города и области. Желаю всем вам счастья, благополучия и впечатляющих результатов работы!

Говорят делегаты конференции

На грани абсурда

Председатель Павловского райкома профсоюза Елена ВЫСОЧИНА в своем выступлении остановилась на инициативе президента России Дмитрия Медведева «Наша новая школа».



«Действительно, — сказала она, — никто не возражает против того, что предложено в документе: обновление образовательных стандартов, развитие учительского потенциала, современная школьная инфраструктура и тому подобное. Картина идеальная! Только хочется спросить: при таких темпах оптимизации кто и как будет осуществлять национальную инициативу? Будет ли идти речь о здоровьесберегающих технологиях в классах с наполняемостью более 25 человек? Без педагогов дополнительного образования, вожатых — о воспитательной работе? Без психологов, социальных педагогов — об обеспечении социально-психологического сопровождения каждого ученика новой школы? Или все это в приказном порядке, под страхом очередных сокращений ляжет на плечи рядового учителя? Так может, это и есть то самое повышение требований к учителям и директорам?»

Еще замечательнее инициативы президентских грантов для поддержки молодых кадров в образовании. Но опять не всем — их получают только педагоги районов Крайнего Севера, стран СНГ. А остальные? Те, которые, поверьте на слово, еще остались в районах — преданные своему делу, такие же молодые, талантливые и инициативные — так и будут ежемесячно иметь на руки 3800 руб. и соответствовать все возрастающим требованиям?»

С болью в голосе Елена Анатольевна сообщила о том, что власти Павловского района вводят с 1 января 2010 года отраслевую систему оплаты труда, принятую без учета мнения профсоюза. Оклады педагогов дополнительного образования, воспитателей по этой системе составляют 2475 руб., а оклад механика равен 3100 руб. «Все остальное, — пояснила Высочина, — будет зависеть от фонда оплаты труда (ФОТ). Но, думаю, формулировка «в пределах ФОТ» известна всем присутствующим...» Размеры ФОТ в школах уже привели к «запредельному», по выражению Высочины, сокращению обслуживающего персонала: сторожей, уборщиц, гардеробщих, библиотечарей. «Доходит до абсурда: учителя в методический день приходят давать звонки. Но власть глуха и нема!»

Высочина предложила внести в решение конференции пункт: «Добиваться повышения оплаты труда работников, как на федеральном, так и на областном и муниципальном уровнях, особое внимание уделить работе по увеличению нормативов подушевого финансирования».

Заканчивая выступление, профлидер предложила своим коллегам действовать сообща, а не так, как в одном известном стихотворении, когда «один лежит, другой бежит вперёд».

Маленькой школе — новую жизнь

Председатель Каширского райкома профсоюза Ольга УСОВА затронула проблему малокомплектных школ.



В нашей области малокомплектных школ более трети, в Каширском районе из 23 школ 10 являются малокомплектными.

По словам Ольги Ивановны, переход на подушевое финансирование и введение НСОТ поставили малокомплектные школы на грань вымирания. В 2007 году профсоюзу с помощью прокуратуры удалось восстановить законность: обладминистрация приняла постановление, в котором говорится о том, что малокомплектные школы должны финансироваться по фактическим затратам, то есть независимо от количества обучающихся в них детей. Но, констатировала Усова, несмотря на существование этого документа малокомплектные школы все равно недофинансируются.

Только после оптимизации штатных расписаний (говоря простым языком, сокращения работников), удалось избежать закрытия в районе ряда малокомплектных школ. Но уровень зарплат педагогов в них продолжает оставаться крайне низким.

Усова привела такой пример. В Совхозной основной школе, где обучаются 20 детей, работают шесть педагогов. Все имеют высшее образование, первую квалификационную категорию, средний педстаж — 25 лет. «Казалось бы, — заметила Ольга Ивановна, — и труд этих учителей должен оплачиваться соответственно. Но у учителя русского языка зарплата составляет 6800 руб. Если вычест из нее доплату за профсоюзную работу — 600 руб. и вознаграждение за классное руководство — 340 руб., остается 5860 руб. Это за 24 часа учебной нагрузки. У другого учителя 26 часов учебной нагрузки, но зарплата у него еще меньше, так как нет доплаты за профсоюзную работу и коэффициент предмета, который он преподаёт — биология, — равен единице. И такая картина почти во всех малокомплектных школах. Зарплата же у учителей школ с большой наполняемостью за такую же нагрузку в три-четыре раза выше».

По мнению профлидера за равный труд учителя школ разного статуса должны получать равную зарплату. Ведь все они проводят уроки одинаковой продолжительности, равное количество времени тратят на подготовку к занятиям, готовят детей к экзаменам и так далее.

«Во многих зарубежных странах, — заметила Ольга Усова, — тоже существуют малочисленные школы, но они не реорганизуются и не оптимизируются, а просто гораздо лучше финансируются. И, как бы ни банально звучали слова «Живет школа — живет село — живет Россия», — это так. Только сельский житель знает, что школа — это крохотный очажок, на котором еще теплится жизнь села. Жизнь показывает: там, где закрывается школа, рано или поздно вымирает деревня, и не просто вымирает, а распадается и деградирует общность...»

Модель, рожденная штурмом

Начальник отдела по образованию администрации Кантемировского района Юрий ГОРБАНЕВ поведал об ошутимых плюсах соцпартнерских отношений с профсоюзом.



По его словам, «в ходе диалогов и мозгового штурма социальных партнеров была определена наиболее оптимальная в настоящее время модель, направленная не на массовую ликвидацию и реорганизацию малокомплектных школ, а на создание в них нормальных условий для обучения посредством обо-

рудования водопроводом, канализацией, пищеблоками и оснащения оборудованием и наглядными пособиями».

С 1 сентября 2009 года Кантемировский район стал областной экспериментальной площадкой по введению в учреждениях дошкольного, среднего и дополнительного образования отраслевой системы оплаты труда. Но опять же, как это можно было понять из речи Горбанева, только благодаря «диалогам и мозговому штурму» смог родиться такой вариант НСОТ, в котором была устранена зависимость оплаты труда учителя от количества учеников, а минимальный должностной оклад составил 4330 руб.

«Диалоги» чиновников отдела по образованию и профсоюза свели к минимуму и «человеческие потери» при введении отраслевой НСОТ. Так, несмотря на то, что в процессе так называемой оптимизации штатных расписаний было сокращено 412 штатных единиц работников (из них — 128 учительские и 284 — прочего персонала), по словам Горбанева, работы лишились немногим больше 30 человек.

Сегодня средняя зарплата учителя в Кантемировском районе составляет около 10 тыс. руб. в месяц. Учебно-вспомогательный персонал получает в среднем 7,8 тыс. руб., младший обслуживающий персонал — 4,9 тыс. руб., административно-управленческий персонал — 18,7 тыс. руб.

Научить учителя

Председатель Советского г. Воронежского райкома профсоюза Анна АСТАНКОВА вернулась к истории возникновения в России профсоюзных кружков:



«Несколько лет назад, благодаря совместной инициативе руководства Общероссийского профсоюза образования и Профсоюза учителей Швеции, в нашу жизнь вошла новая форма правового просвещения — профсоюзные кружки, главными задачами которых являются разъяснение и изучение законов, повышение правовой грамотности, оказание практической помощи членам профсоюза в разрешении проблем, связанных с трудовыми отношениями, и, как следствие, улучшение морально-психологического климата в коллективе...»

Анна Ивановна рассказала, как шло становление кружкового движения в Воронежской области, об обмене опытом с другими регионами, о международной конференции по подведению итогов российско-шведского проекта, прошедшей в сентябре 2008 года в Москве... Являясь активной участницей проекта, Анна Астанкова убеждена, что это направление работы является своевременным и важным, что у него большое будущее.

О профсоюзных «зайцах»

Председатель первичной профсоюзной организации школы № 52 Железнодорожного района г. Воронежа Ирина ПОПОВА заговорила о роли информационной работы.



«Истинная цена информационного вопроса, как бы дорого он ни стоил, — в частности, сказала она, — рост авторитета и влияния профсоюза в обществе... Можно прово-

дить какие угодно акции, вести полезную и результативную работу, но, если о ней не знают, это все равно, что ее нет».

Недостаток информации, по мнению профлидера, является основной причиной, по которой у тех или иных работников, — чаще всего, конечно, не состоящих в профсоюзе, — возникает вопрос: «Зачем нужен профсоюз?»

В то же время Ирина Ивановна привела в пример хорошо осведомленных о деятельности профсоюза педагогов, которые, правда, используют профсоюзное членство исключительно для получения какой-то личной выгоды. Так, по словам профлидера, одна из учительниц, после того как она получила квартиру в кооперативе «Учитель», сразу же вышла из профсоюза, заявив о том, что с профсоюза ей взять уже нечего, а значит, и профсоюз ей больше не нужен. Еще один член профсоюза по несколько раз в год подавал в профсоюз заявления об оказании ему материальной помощи с целью возмещения уплаченных взносов. А есть учителя, которые не вступают в профсоюз до тех пор, пока им не потребуется продлить срок действия своей квалификационной категории, что, как известно, можно сделать только через профсоюз...

Замкнутый круг

Председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ) Любовь АКУЛОВА рассказала о проблемах высшей школы.



Главная из них — это новая система оплаты труда (НСОТ). Любовь Николаевна рассказала, что после введения НСОТ из вузов пошел отток кадров, — в первую очередь молодых педагогов. Причина в том, что заработная плата специалистов с высшим образованием оказалась на уровне технических работников. Так, зарплата уборщицы составляет 4500 руб. в месяц, а зарплата ассистента — 5000 руб. в месяц. Профсоюзно-преподавательский состав вынужден заниматься поиском подработки в других вузах. Естественно, что в конечном итоге это сказывается на качестве и эффективности педагогического процесса.

Однако федеральные власти устали от решения этой проблемы. Об этом свидетельствует та отписка, которая пришла из Федерального агентства по образованию в ответ на обращение обкома профсоюза и председателей профсоюзных организаций воронежских вузов по поводу НСОТ.

Из несовершенства НСОТ, убеждена Акулова, вытекает другая проблема — жилищная. Если раньше сотрудники вуза могли встать на очередь и улучшить свои жилищные условия через кооператив, то сегодня это сделать просто невозможно. Мизерные зарплаты не позволяют работникам ни купить жилье, ни оформить в банке кредит на его покупку. Сложившуюся ситуацию профлидер назвала замкнутым кругом. «Если мы не сможем разорвать его, — не скрывала Акулова своих эмоций, — то в вузах останутся работники лишь пенсионного и предпенсионного возраста, полностью затормозится процесс обновления педагогических кадров. А это путь в никуда, и это страшно осознавать!»

От имени профессорско-преподавательского состава Любовь Акулова обратилась к обкому профсоюза с просьбой не оставлять без внимания решение вопроса о строительстве жилого дома для работников вузов Воронежа. Помощь в этом была обещана как городскими, так и областными властями.

Право на здоровье

Председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Антон ХОДУНОВ выразил большую озабоченность по поводу планируемого федеральными властями в 2010 году урезания финансирования высшим учебным заведениям на организацию культурно-массовой, физкультурной и оздоровительной работы со студентами.



Предполагается, уточнил профлидер, что размер выделяемых на эти цели средств будет уменьшен на 40 — 60 проц., что неизбежно приведет к сокращению ставок на кафедрах физической культуры, снятию надбавок у преподавателей за вечерние спортивные секции. «Удивляет, — высказал свою точку зрения на происходящее Ходунов, — как данные меры могут укладываться в рамки общегосударственной политики? Президент Российской Федерации в своем послании к Федеральному собранию говорит о приоритетности развития массового спорта: «Показателем личного успеха должно стать скорее здоровье человека, а не количество заработанных им денег. И если у молодежи появится привычка к занятиям спортом, то будут решены и такие острые проблемы, как наркомания, алкоголизм, детская безнадзорность». Но привычка сможет выработаться в том случае, если мы будем создавать условия и возможности для этого, а не экономить на преподавателях физкультуры и спортивных секциях...»

Ходунов рассказал о том, как еще весной 2009 года руководство некоторых вузов Воронежа решило сократить затраты на электроэнергию весьма, прямо скажем, экзотическим способом — путем отключения спортивных корпусов и комплексов, закрытия вечерних спортивных секций. «В итоге мы могли получить тысячи студентов, которые, вместо того чтобы проводить время в спортивных залах, слонялись бы по улицам, распивали пиво и так далее. В тот момент студенческие профкомы подняли вопрос о недопустимости экономии на данном значимом для молодежи направлении. Правда, у некоторых руководителей высших учебных заведений это вызвало раздражение и, как следствие, некоторое обострение отношений...»

Председатель профсоюзной организации студентов ВГАСУ убежден, что право студентов на здоровый образ жизни должно последовательно отстаиваться как на местном уровне, так и в рамках взаимодействия Студенческого координационного совета Центрального комитета Общероссийского профсоюза образования с Министерством образования и науки РФ и Федеральным агентством по образованию.

Коснувшись темы борьбы с курением и алкоголем, Ходунов проинформировал присутствующих о том, что студенческие профкомы уже не раз обращались в разные инстанции по поводу закрытия многочисленных киосков, торгующих спиртным и сигаретами, которые располагаются в непосредственной близости к вузам и студенческим общежитиям. В последний раз этот вопрос был поднят председателями профсоюзных организаций студентов вузов на встрече с заместителем председателя правительства Воронежской области Галиной Агановой и руководителем департамента образования, науки и молодежной политики Олегом Мосоловым в мае 2009 года. «К сожалению, — констатировал Антон Ходунов, — обращение обкома профсоюза и студенческих профкомов так и осталось без ответа. А в студенческом городке технического университета количество киосков к началу этого учебного года даже увеличилось».

Как измерить результат?

Руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олег МОСОЛОВ,



обращаясь к делегатам конференции, сказал о том, что его очень впечатлила цифра экономической эффективности деятельности профсоюза в минувшее пятилетие (более 1 млрд. руб.), которая прозвучала в докладе Бирюковой. Вместе с тем Олег Николаевич задался вопросом: «Что должно быть результатом труда профсоюзной организации — экономическая эффективность или социальное благополучие и социальное самочувствие каждого члена коллектива?». По его мнению, нельзя однозначно ответить на этот вопрос, потому что это очень взаимосвязанные вещи. Тем не менее он считает, что в нынешней ситуации экономическая составляющая все-таки превалирует...

Мосолов высказал большую надежду на то, что с момента проведения конференции областная власть и профсоюз перейдут к работе на получение результата не в ходе противодействия, а в ходе взаимодействия. «В данный момент, — пояснил глава департамента, — правительство и губернатор не просто к этому готовы. Такие шаги на уровне правительства Воронежской области уже сделаны как в целом по отношению к профсоюзным организациям, так и в плане взаимодействия с профсоюзной организацией работников образования». Олег Николаевич напомнил собравшимся о встрече председателя обкома профсоюза работников народного образования и науки Тамары Бирюковой с губернатором области Алексеем Гордеевым, состоявшейся в августе 2009 года. По словам Мосолова, встреча, на которой Бирюковой было поставлено много конкретных вопросов, «уже дает результаты».

В разрезе вышеизложенного Олег Мосолов достаточно открыто высказался по поводу ситуаций в тех муниципалитетах, делегаты от которых выступали на конференции. По его мнению, Павловский район — это наиболее яркий пример достижения результата в ходе противодействия профсоюза и власти. Совсем другое дело, заметил он, Кантемировский район, продемонстрировавший во время проведения в этом учебном году эксперимента по введению отраслевой системы оплаты труда высокий уровень соцпартнерских отношений. О Каширском районе руководитель департамента образования сообщил следующее: «Здесь были приведены конкретные примеры непростого положения малокомплектных школ. Но Каширский район имеет наибольший процент учебных расходов в общем объеме субвенции. В течение последних трех лет Каширский район накапливал эти средства на счетах своего финансового отдела. К середине этого календарного года он составил более 10 млн. руб. Полтора месяца назад на совещании, проводимом губернатором, мы вынуждены были поставить муниципальной власти условие: либо вы эти деньги тратите, либо мы их перераспределяем по другим муниципалитетам. Это говорит об эффективности муниципальных полномочий...»

Мечты о карманном лидере

Попытки руководителей двух районов области «назначить» послушных профлидеров провалились

В ходе нынешней отчетно-выборной кампании администрациями Острогожского и Павловского районов были предприняты попытки по замене председателей райкомов профсоюза работников народного образования и науки РФ. По странному стечению обстоятельств руководство именно этих районов в текущем году слишком рьяно бросилось исполнять директиву теперь уже бывшего руководителя бывшего департамента образования, спорта и молодежной политики области Юрия Савинкова о завершении оптимизации общеобразовательной сети в нашей области путем одномоментного закрытия всех «лишних» школ. Но председатели райкомов профсоюза такому подходу воспротивились.

Людмила ТОРЕЕВА

В Павловском районе за два дня до отчетно-выборной конференции председателю райкома профсоюза Елене Высочиной начали звонить члены профсоюза и рассказывать об активной агитации против нее, которую развернули представители отдела по образованию райадминистрации в «первичках». Правда, по свидетельствам людей, чиновники столкнулись с таким противостоянием, на которое, по всей вероятности, все-таки не рассчитывали – ни одна «первичка» не дала согласия на выдвижение альтернативы Высочиной. В конце концов предпринятые властями грандиозные усилия увенчались лишь не-

В президиуме конференции в Острогожске: Т.А. Бирюкова, С.И. Хорошилов, Н.И. Корчагин, Н.В. Воловацкая.



ким призраком успеха: завуч Бабковской основной общеобразовательной школы Олеся Федосеева во всеуслышание заявила о своем намерении выступить в роли самовыдвиженца. Что и случилось на конференции 29 октября. Только вот ни одного желающего проголосовать за Федосееву в зале не нашлось – все участники конференции отдали свои голоса Высочиной.

Администрация Острогожского района подошла к делу более основательно. После того как начатая неделя за две до отчетно-выборной конференции отделом по образованию работа по промыванию мозгов руководителям тех образовательных учреждений, коллективы которых выдвинули на пост председателя действующего председателя Нину Воловацкую (а таких было преоблада-

ющее большинство), не принесла нужного результата, профлидера вызвал к себе глава администрации района Сергей Хорошилов и без всяких церемоний предложил снять свою кандидатуру на предстоящих выборах. Но Воловацкая отказалась. Это случилось в пятницу 16 октября. А уже в понедельник 19 октября в райком профсоюза пожаловали райпрокурор и оперуполномоченный отдела по борьбе с экономическими преступлениями ОВД района, которые без необходимой в таком случае процедуры снятия кассы «обвинили» профлидера в том, что у нее недостача. Начались расспросы, опросы... Однако несмотря на столь оригинальный «психологический тренинг» Воловацкая приняла участие в выборах и выиграла их.

На выборах, 22 октября, за Нину Воловацкую проголосовали 65 делегатов. Остальные 22 отдали свои голоса за

альтернативного кандидата — Геннадия Мельниченко, выдвинутого средней школой № 2 Острогожска, в которой он работает учителем общественно-гуманитарных и мировой художественной культуры.

И, ладно, если бы прибывшие на конференцию глава райадминистрации, его заместитель по социальной работе и руководитель отдела по образованию имели возможность всех «неправильно» голосующих, как говорится, пересчитать по головам. Но ведь голосование-то было тайным...

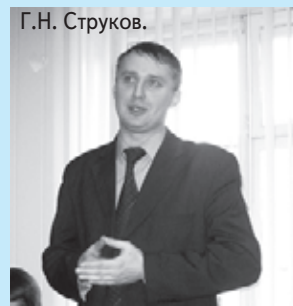
В обоих упомянутых конфликтах руководители обкома профсоюза приняли участие в работе конференций. В своих выступлениях они рассказали о той огромной положительной работе, которую проводят на местах Высочина и Воловацкая. Как показали итоги голосования, делегаты с позицией обкома профсоюза согласились.

Работа проделана большая, но...

Неожиданный итог отчетно-выборной конференции в ВГТА



С.А. Толстов.



Г.Н. Струков.

Для большинства делегатов отчетно-выборной конференции сотрудников Воронежской государственной технологической академии (ВГТА), прошедшей 22 октября, сообщение председателя Сергея Толстова о снятии своей кандидатуры с выборов, стало полной неожиданностью. Ведь за те полтора года, пока Сергей Анатольевич был председателем, ему удалось столько хорошего сделать для работников вуза, что в профсоюз стали вступать даже те, кто уже давно потерял в него веру. Численность профсоюзной организации сотрудников возросла с 63,5 проц. (от общего числа работающих) до 66 проц. У Толстова были грандиозные планы на будущее. И вдруг... За выдвинутую администрацией ВГТА кандидатуру Геннадия Струкова, на тот момент являвшегося председателем профсоюзной организации студентов, высказалась большинство – 109 делегатов из 147.

Наталья ПОЛЯКОВА

Полтора года назад на внеочередной отчетно-выборной конференции Сергей Толстов сменил на посту председателя профсоюзной организации сотрудников ВГТА Геннадия Попова в связи с назначением последнего проректором по учебной работе.

За дело Толстов, судя по его докладу, взялся круто: новый коллективный договор, принятый на конференции в октябре 2008 года (а избран Толстов был в апреле того же года), пополнился 11 новыми пунктами: о бесплатных медосмотрах, о том, что отпускные должны выплачиваться за три дня до отпуска (до этого в колдоговоре был прописан один день), о занятиях преподавателей и членов их семей спортом в спортзале вуза и так далее.

Но на сих малых, по разумению Сергея Анатольевича, делах, профком не остановился. Одним из главных направлений его работы стала охрана труда. Был также решен вопрос об организации на территории вуза автомобильной парковки для работников, до этого 12 лет стоявший на повестке дня. Профкому удалось снять и проблему десятилетней давности о месте для курения. Выделенная под эти цели площадка рядом с вузом была заасфальтирована, оборудована навесом и лавочками. Сергей Толстов рассказал о тех больших усилиях, которые были предприняты профкомом для улучшения состояния в вузе мест общего пользования, открытия в учебном корпусе медпункта... К сожалению, эта работа, по его словам, пока не увенчалась успехом, но обязательно должна быть продолжена новым составом профкома.

Значительная часть доклада профлидера была посвящена отчету о действиях Профсоюза, направленных на защиту прав работников при введении новой системы оплаты труда (НСОТ).

Ректор и другие выступающие благодарили профком и лично Сергея Толстова за проделанную огромную работу. «Профсоюз – это то место, куда можно прийти и обсудить любые проблемы. Где тебя выслушают и помогут. С приходом Сергея Анатольевича Толстова это стало именно так... Предлагаю внести Толстова в список для голосования», – сказал доцент кафедры информационных и управляющих систем факультета автоматизации технологических процессов Владимир Копосов.

Но, когда дело дошло до выборов, на сцену актового зала вышел президент ВГТА Виталий Битюков и предложил избрать председателем профсоюзной организации сотрудников Геннадия Струкова, являющегося председателем профсоюзной организации студентов.

Копосов с удивлением поднялся со своего места: «А Толстов? Я же предложил его кандидатуру...».

После этих слов Копосова со сцены Толстов пояснил делегатам конференции, что он снимает свою кандидатуру...

Большинством голосов председателем был избран Струков. С чем «Профсоюзный щит» Геннадия Николаевича и поздравляет и желает ему больших дел и больших побед. Ведь ему теперь ни в коем случае нельзя опускать планку работы профкома сотрудников ВГТА ниже того уровня, на который ее поднял Сергей Толстов.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ:

Доброе слово о «боевой» организации

На отчетно-выборной конференции Левобережной г. Воронежа районной профсоюзной организации работников народного образования и науки РФ, состоявшейся 30 октября, председателем была переизбрана (в который уже раз) Валентина Перфильева. Единогласно. Голосованию предшествовало эмоциональное выступление руководителя управления образования горадминистрации Константина Викторова, в котором прозвучали слова о том, каким должен быть профлидер.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Константин Георгиевич начал свою речь с того, что высказал полное согласие с тезисом, развернутым в докладе председателя райкома профсоюза Валентины Перфильевой, – о том, что цели и задачи у профсоюза и власти общие. Перфильева в докладе обозначила их как «сохранение социального согласия, установление баланса интересов мирным, законным путем». По словам Викторова, работа по установлению партнерских отношений между властью и профсоюзом – «это непросто, это



Выступает К.Г. Викторов.

сложно, тем не менее шаги навстречу друг другу надо делать, потому что лозунг «Когда мы едины – мы непобедимы» остается актуальным и на сегодняшний день».

Далее свою мысль Константин Викторов развил следующим образом: «Говоря о взаимодействии профсоюзных организаций, руководителей образовательных учреждений, органов муниципальной власти, необходимо сказать, что те возможности, которые определены законом о профсою-

зах и другими нормативными документами, эти возможности, на мой взгляд, исчерпаны далеко не полностью. Насколько боевой, насколько эффективной будет работа профсоюзной организации, зависит от профсоюзного лидера. У нас очень много примеров, когда благодаря правильному выбору членов профсоюза, обеспечивался учет мнения членов профсоюза при разработке положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и при распределении учебной нагрузки. По-

тому что председатель профсоюзной организации отстаивал права членов профсоюза – своих коллег. Надо понимать, что любой руководитель образовательного учреждения хотел бы, чтобы профсоюзная организация была бы не такой «зубастой», чтобы она была почти карманной. Так проще, так легче. Но что мешает членам профсоюза избрать достойного человека и помочь ему потом? В этом управление образования едино с профсоюзом...». Викторов сказал о том, что неоднократные совместные действия управления образования и профсоюза по отстаиванию интересов членов профсоюза, по восстановлению законности были весьма эффективными и принесли хорошие плоды. «Потому что наши задачи – общие», – еще раз вернулся Константин Георгиевич к тому посылу, с которого начал свою речь на отчетно-выборной конференции. Закончил же свое выступление руководитель управления образования администрации Воронежа словами о том, что профлидеры представляют элиту образовательной сферы...

УЧРЕДИТЕЛЬ - Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Редактор Л.В.ТОРЕЕВА.

Газета зарегистрирована Центральным-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации.
Регистрационный № В 1754.

НАШ АДРЕС: 394000, г.Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 59-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику — в 16.00, фактически — в 16.00.

Газета отпечатана в ОАО ИПФ "Воронеж".
ТИРАЖ 6000 экз.
Заказ № 569