



# ПРОФСОЮЗНЫЙ ЩИТ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

№ 5 (70), Август 2011 г. Газета выходит с 1998 г.

## Трудились, и Бог помог

Жители Большой Хвощеватки Подгоренского района в борьбе отстаивали право иметь у себя в селе большую роскошь (по нынешним временам) – школу



Старое школьное здание.



Новостройка.

Активная гражданская позиция сельчан из Большой Хвощеватки вознаграждена: решение о фактической ликвидации у них школы будет отменено. В интервью газете «Профсоюзный щит» руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олег Мосолов сообщил, что им уже отдано распоряжение (пока – устное) районным властям об отмене реорганизации. Он заявил журналисту: «Предпосылок для реорганизации нет. Она однозначно будет остановлена». Помощь же хвощеватцам пришла от бывшего ученика школы, ныне ректора Санкт-Петербургского государственного горного института Владимира Литвиненко (он на свои средства вместо ветхого здания строит новую школу) и Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (профсоюз помог отстаивать школу как самостоятельную организационную единицу, в том числе сохранить ей юридическое лицо).

Людмила ТОРЕЕВА

### ПЕРСПЕКТИВЫ НЕПЕРСПЕКТИВНОСТИ

По части всевозможных нехороших манипуляций Хвощеватскую школу Подгорен-

ского района вполне можно назвать многострадальной. Построенная в 1962 году как основная общеобразовательная, спустя 14 лет, в 1976 году, она была реорганизована в

начальную. Причина заключалась в том, что районные власти признали село Большая Хвощеватка неперспективным.

(Окончание на стр. 2)

## Село – в город, и обратно

Профсоюз не позволил обманом закрыть школу в Бахчевево Семилукского района

Бахчевская основная общеобразовательная школа продолжит свою работу с 1 сентября 2011 года. Об этом стало известно в середине июня. Победа! Несколько месяцев борьбы профсоюза принесли свои плоды. А началась история в первых числах апреля с посещения учебного заведения руководителем отдела по образованию и опеке администрации Семилукского района Надеждой Ковригиной, во время которого чиновница огорошила педагогический коллектив циркуляром: «Школа закрывается». Правда, к сказанному Надежда Викторовна добавила слово «возможно». Но при этом обязала учителей подписать информационное письмо о том, что они уведомлены о предстоящих событиях...

Раиса ХАУСТОВА,

председатель профкома, учитель начальных классов Бахчевской основной общеобразовательной школы Семилукского района

Весна для бахчевцев стала, прямо скажем, периодом увядания. Информация о ликвидации школы вызвала шок и у учеников, и у родителей, и у селян вообще, и, конечно же, у учителей.

Причины, по которым власти района решили закрыть Бахчевскую основную общеоб-

разовательную школу (ООШ), казались, мягко говоря, несерьезными. Их перечислила Ковригина: недостаточное финансирование; малая численность учащихся; те учащиеся, которые проживают на территории соседнего Хохольского района, могут учиться в школах своего райо-

на (уж не на удельные ли княжества чиновники решили раздробить Россию? – ред.); для подвоза школьников в Стрелицкую среднюю общеобразовательную школу (СОШ) уже выделен автобус.

(Окончание на стр. 3)

### Ода служению

Легендарный депутат Госдумы Олег Смолин в Воронеже встретился с местной образовательной общественностью



Выступает О.Н. Смолин. В президиуме: Т.А. Бирюкова, С.И. Рудаков, О.Н. Мосолов.

Педагогической общественности и студенческой молодежи Воронежской области посчастливилось «вживую» пообщаться с человеком, ставшим уже истинной легендой нашего времени – заместителем председателя комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию, членом фракции КПРФ Олегом Смолиным. Встреча прошла в развлекательном комплексе «Космос» (бывшем Дворце культуры профсоюзов) 6 июня при забитом до отказа зале. Люди стояли в проходах и в дверях. Основным предметом обсуждения на встрече стал альтернативный официальному проект федерального закона об образовании, подготовленный рабочей группой Общероссийского общественного движения «Образование – для всех» при поддержке фракции КПРФ в Государственной Думе. Законопроект называется «О народном образовании в Российской Федерации» (подробно с документом можно ознакомиться на сайте депутата – Smolin.ru). Примечательно, что при сопоставлении «народного» и правительственного документов собравшиеся бурными овациями поддержали исключительно позиции смолинского детища...

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Инициатором встречи Олега Смолина с воронежцами выступил руководитель фракции КПРФ в Воронежской областной Думе Сергей Рудаков. Самое активное участие в мероприятии принял профактив во главе с председателем Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамарой Бирюковой. Горячее желание побывать на мероприятии изъявил и руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олег Мосолов.

Сравнивая два законопроекта, Смолин прежде всего указал на то, что в правительственном документе ничего не говорится об уровне финансирования образования, в то время как законопроектом «О народном образовании в Российской Федерации» предлагается поднять его за три года с 3,5 проц. от валового внутреннего продукта до 7 проц. Эту принципиальную позицию Смолин объяснил отнюдь не стремлением «догнать и перегнать» Советский Союз (в котором на образование направлялся именно такой объем средств), а тем, что ни в одной стране, которая осуществляет модернизацию, финансирование образования не опускается ниже планки в 7 проц.

Вторая принципиальная позиция: отказаться от подушевого финансирования как единственного принципа. Для компенсации издержек подушевого финансирования не менее 30 проц. средств должно поступать в образовательные учреждения по смете.

Большое внимание в альтернативном законопроекте уделяется вопросам социального статуса учителя. Документом устанавливается: средние ставки работников образования должны быть выше средней заработной платы в промышленных отраслях народного хозяйства России – у педагогов техникумов в 1,5 раза, у педагогов вузов в 2 раза; по пенсионному обеспечению и социальным гарантиям работники образования должны быть приравнены к государственным служащим.

Всего, по словам Олега Смолина, точки зрения законопроектов «О народном образовании в Российской Федерации» и «Об образовании в Российской Федерации» расходятся по 18 позициям. Еще по 18 позициям альтернативный законопроект дает ответы на те вопросы, которые волнуют образовательное сообщество и которые обходит молчанием официальный закон.

Позже, уже отвечая на один из многочисленных вопросов, поступивших ему из зала, депутат заметил: «Два законопроекта имеют две разные идеологии. Министерский законопроект исходит из образования как рыночной услуги, наш – как социального служения...».

Стенограмма встречи размещена на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ по адресу: <http://www.vobkom.ru/>, раздел «школы».



# Село — в город, и обратно

(Окончание. Начало на стр. 1)

Но если районные власти считают, что школе выделяется недостаточно средств, почему не ставят этот вопрос перед областными властями? Почему идут по пути наименьшего сопротивления? А 54 ученика — это разве так мало для поселковой школы? И разве есть смысл в том, чтобы каждый день возить в Стрелицкую СОШ более полусотни учеников, двадцать из которых к тому же являются учащимися начальных классов? И что уже вообще было воспринято учителями как полный абсурд — так это инициатива власти по «привязыванию» детей к школам тех районов, в которых они проживают!

А что будет с десятью педагогами Бахчевской ООШ, если она закроется? Устроить учителя в Семилукском районе практически невозможно, а это значит, что трудоспособные люди, средний возраст которых около сорока лет, будут влачить жалкое существование на мизерное пособие из службы занятости. А ведь у многих учителей есть дети: дошкольники, школьники, студенты...

На апрельской встрече вопросы сыпались на Ковригину как из рога изобилия, но чиновница стояла на своем: судьба школы практически уже решена!

Тогда учителя привели Надежде Викторовне свой последний аргумент: в соответствии с пунктом 5 статьи 34 Закона РФ «Об образовании» ликвидация сельского образовательного учреждения возможна только с согласия схода жителей населенных пунктов, обслуживаемых данным учреждением. Однако в

ответ руководитель отдела по образованию и опеке заявила о том, что Бахчево — поселок городского типа, а Бахчевская ООШ территориально относится к Стрелицкому городскому поселению, из чего следует, что она не является сельской школой и для ее закрытия не требуется согласие схода жителей. На вопрос же, почему в таком случае Бахчевская ООШ финансируется по нормативу малокомплектной сельской школы, последовал ответ, суть которого сводилась к тому, что была допущена ошибка, которую следует немедленно исправить...

Для уточнения статуса Бахчевской ООШ я, как председатель профкома школы, обратилась за помощью к председателю Семилукского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Таисии Любкевич и главному правовому инспектору труда Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Эльвире Зайцевой. Из устных разъяснений, полученных профсоюзом в департаменте образования, науки и молодежной политики Воронежской области, следовало, что Бахчевская ООШ как была, так и остается сельской малокомплектной. Проблемы у педагогов Бахчевской ООШ возникли после попытки письменно подтвердить эти сведения, а также получить дополнительную информацию о дальнейшей судьбе образовательного учреждения. В апреле мы направили два запроса: один на имя председателя Воронежской областной Думы Владимира Ключникова, другой — в департамент образования, науки и молодежной по-

литики Воронежской области. Вскоре от Ключникова пришло сообщение, в котором говорилось, что наше письмо перенаправлено в департамент образования, науки и молодежной политики для подготовки ответа. Но прошел месяц, пошел



Е.А. Галецкая, Р.В. Хаустова, Т.В. Любкевич на встрече с О.Н. Смолиным (6 июня 2011 года).

второй, а ответов из департамента ни на один из запросов так и не последовало.

В борьбе за право Бахчевской ООШ на полноценную жизнь помог, так сказать, счастливый случай. Перед встречей депутата Государственной Думы РФ Олега Смолина с педагогами нашей области, состоявшейся 6 июня в развлекательном комплексе «Космос» Воронежа, представители профактива Бахчевской ООШ наведались в обл. Думу. Там нам вручили копию ответа руководителя департамента образования, науки и моло-

дежной политики Олега Мосолова на запрос председателя обл. Думы Владимира Ключникова следующего содержания:

«Коллективное обращение учителей МОУ Бахчевская ООШ Семилукского района на личный прием к председателю Воронежской областной Думы по вопросу оказания содействия в определении статуса школы и правомерности ее закрытия рассмотрено в департаменте образования, науки и молодежной по-

литики Воронежской области. Вскоре от Ключникова пришло сообщение, в котором говорилось, что наше письмо перенаправлено в департамент образования, науки и молодежной политики для подготовки ответа. Но прошел месяц, пошел

литики Воронежской области совместно с отделом образования администрации Семилукского муниципального района. Сообщаем, что, согласно имеющимся подтверждающим документам, статус МОУ Бахчевская ООШ приравнен к статусу сельской малокомплектной школы (письмо Воронежской областной Думы от 01.10.2007 г. № кол-401, приказ главного управления образования Воронежской области от 27.11.2007 г. № 1102).

В свидетельстве о постановке на учет юридического лица в налоговом ор-

гане по месту нахождения на территории Российской Федерации указан адрес местонахождения школы: 396941, Воронежская область, Семилукский район, поселок сельского типа Бахчево, ул. Школьная, 1.

Таким образом, решение по вопросу закрытия МОУ Бахчевская ООШ будет приниматься по результатам собрания (схода) жителей, проживающих на территории данного поселка (Закон РФ «Об образовании», статья 34, пункт 5). Сход жителей поселка планируется провести до 1 июня 2011 года».

Но почему документ, содержащий столь архиважную для бахчевцев информацию, не был направлен педагогам нашей школы? Где ответ на запрос педагогов в департамент образования, науки и молодежной политики? Эти вопросы представителям профактива Бахчевской ООШ и председателю Семилукского райкома профсоюза Таисии Любкевич удалось задать руководителю департамента Олегу Мосолову, присутствовавшему на встрече депутата Гос. Думы Олега Смолина с воронежскими учителями. Мосолов при многочисленных свидетелях (переполненном зале) пообещал разобраться в ситуации и наказать виновных. Не знаю, были ли найдены виновные и были ли к ним применены какие-либо санкции, но ответ на запрос в департамент с пометкой «повторно» поступил в школу уже спустя пару-тройку дней после встречи со Смолиным. Правда, он практически ничем не отличался (разнились только «шапки») от того ответа, который дал департамент по запросу Ключникова. Но исходя из того, что сход бахчевцев, о котором идет речь в обих ответах, до 1 июня так и не был проведен, бахчевцам за свою школу пока можно не волноваться.

# Воспитатели на высоте

## В Воронеже подведены итоги конкурса профессионального мастерства работников детских садов города «Педагогический олимп — 2011»

Победительницами воронежского городского конкурса «Педагогический олимп — 2011» стали: в номинации «Воспитатель года» — воспитатель Центра развития ребенка — детского сада № 175 Елена Токарева, в номинации «Лучший в профессии» — педагог-психолог Центра развития ребенка — детского сада № 138 Ирина Гринева. Приз Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (сертификат на приобретение золотого украшения в одном из специализированных магазинов города) достался воспитателю Центра развития ребенка — детского сада № 53 Ирине Сахаровой, победившей в номинации «Использование опытно-экспериментальных методов в образовательной деятельности». Кроме того, всем одиннадцати возшедшим в этом году на педагогический олимп работникам детских садов обком профсоюза преподнес выпущенную им книгу «Учитель в моей жизни».

Ева СЛАВИНА

Второй по счету конкурс профессионального мастерства работников детских садов Воронежа (началось все в 2010 году, тогда состязание называлось «Воспитатель года») претерпел изменения в своей структуре: в номинации «Воспитатель года» принимали участие только воспитатели, а для педагогов дополнительного образования, музыкальных руководителей и инструкторов по

физической культуре была учреждена своя номинация — «Лучший в профессии». Соответственно, было удвоено и количество денежных премий за три первых места (I — 70 тыс. руб., II — 50 тыс. руб., III — 30 тыс. руб.). Правда, общее число награжденных по сравнению с прошлым годом значительно уменьшилось (11 вместо 19). Снизилось и количество самих конкурсантов: 23 работница

из 23 детских садов в этом году против 35 работников из 35 детских садов в прошлом году.

Конкурс «Педагогический олимп — 2011» проходил с 7 февраля по 30 апреля в четыре тура. Конкурсантам необходимо

было представить портфолио, защитить концепцию педагогической деятельности, провести занятие и дать его анализ, познакомить жюри с системой своей работы на базе родного учреждения.

Для торжественного подведения итогов конкурса было выбрано 1 июня — День защиты детей. И детишки из разных творческих коллективов города в этот день порадовали педагогов замечательным концертом. А состоялось мероприятие в Большом зале Дворца творчества детей и молодежи Воронежа...

Как мы уже упоминали, первое место в номинации «Воспитатель года» заняла воспитатель Центра развития ребенка — детского сада № 175 Елена Токарева. Второе место завоевала воспитатель

Центра развития ребенка — детского сада № 152 Светлана Межова. Третье место было присуждено воспитателю детского сада комбинированного вида № 61 Ирине Федоровой.

В номинации «Лучший в профессии» места распределились следующим образом: первое место — педагог-психолог Центра развития ребенка — детского сада № 138 Ирина Гринева, второе место — музыкальный руководитель Центра развития ребенка — детского сада № 178 Марина Быкова, третье место — хореограф Центра развития ребенка — детского сада № 123 Юлия Красавина.

Победителями еще пяти номинаций стали: воспитатель Центра развития ребенка — детского сада № 104 Галина Ерохина («Инновационный подход в образовательном процессе»), воспитатель Центра развития ребенка — детского сада № 53 Ирина Сахарова, воспитатель — педагог дополнительного образования по формированию элементарных математических представлений Центра развития ребенка — детского сада № 188 Ольга Демидова («Применение развивающих технологий в образовательном процессе»), педагог дополнительного образования по изобразительной деятельности детского сада комбинированного вида № 167 Наталья Матюхина («Педагогическое мастерство»), музыкальный руководитель детского сада комбинированного вида № 33 Елена Сазина («Приобщение детей к истокам русской национальной культуры»).



С.Л. Межова, Е.Г. Токарева; И.Ю. Федорова.

# Архитектура души

## Ленинский райком профсоюза насыщает досуг педагогов интересными событиями

Оздоровительному, восстановительному летнему отдыху Ленинский райком профсоюза работников народного образования и науки РФ уделяет огромное внимание. Членам профсоюза выделяются путевки в санатории области, для них организуется семейный отдых на черноморском побережье Краснодарского края, познавательные поездки в нашу Северную Венецию — Санкт-Петербург, экскурсии в Москву, Владимир, Суздаль, Сергиев Пасад... Но особо хочется сказать о традиции, которой уже не один год. Это коллективные поездки по удивительным историческим местам нашей Родины, где все напоминает нам о нашем предназначении, о дороге к Храму. В таких поездках коллектив сплавивается, и люди становятся добрее, внимательнее, «чище и глубже».

Нина ГАРШИНА, учитель начальных классов средней общеобразовательной школы № 63 Воронежа

«Самая большая роскошь на Земле — это роскошь человеческого общения». Эти крылатые слова Антуана де Сент-Экзюпери все чаще приходят в голову в наше стремительное время. Насыщенный событиями XXI век лишил нас возможности внимательно и вдумчиво осматриваться вокруг, заставил забыть о самом

главном нашем предназначении — быть существами социальными. А ведь только при этом условии развивается цивилизация, только помогая друг другу выстоять, в наше непростое время люди остаются людьми, несмотря на современную ориентацию на получение прибыли, на отказ от традиционных общечеловеческих цен-



На дороге к Храму.

ностей... Осталось, к сожалению, совсем немного организаций и объединений, живущих и работающих вопреки подобным «веяниям времени». Ленинскому району нашего города и трудящимся в нем педагогам в этом смысле повезло: у нас есть наше профсоюзное объединение — Ленинский райком профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Продолжая замечательную традицию коллективных путешествий и в этом году, Ленинский райком профсоюза подготовил и осуществил совместно с турагентством «Орбита» серию поездок в село Костомарово Подгоренского района Воронежской области. Русской Палестиной называют люди это место. Здесь находят-

ся древние меловые пещерные храмы периода становления христианства на Руси, в которых старинные микроточащие иконы соседствуют с искусными работами редкого вида иконографии «по мелу». Как и на Святой Земле, здесь есть своя Голгофа с точной копией Креста Господня, гора Фавор, Гефсиманский сад... Свято-Спасский женский монастырь, основанный в этой местности, всегда готовится к нашим приездам. Сестры монастыря любят повторять, что «учитель — это архитектор человеческих душ, и учительское обращение к душе детей — как рука, решительно отдергивающая завесу забвения о том, кто мы и откуда мы».

В мае-июне этого года в Костомарово побывали около 300 человек. Это работники дошкольных учреждений района, Центра творчества детей и юношества, средних общеобразовательных школ №№ 48, 13, 31, 63.

Хочется от всего сердца поблагодарить райком профсоюза, наших неравнодушных и энергичных председателей профкомов, турагентство «Орбита» за возможность прикосновения душой к святыням Руси, за замечательные поездки — для души.

# «Хорошая Родина есть у ребят...»

## Довоенный мир в настольном календаре советского учителя на 1941 год

«Профсоюзный цит» предлагает вниманию своих читателей отрывок из материала известного воронежского журналиста, публициста, члена Союза писателей России Святослава Иванова, подготовленного им к 70-летию начала Великой Отечественной войны. Полностью с текстом можно ознакомиться на сайте «Русское воскресение» по адресу: <http://www.voskres.ru/>, раздел «статьи».

Святослав ИВАНОВ

Купленная по случаю на книжном развале эта книга вот уже несколько лет не дает мне покоя. Нет-нет, да и нахожу ее на полке, листаю пожелтевшие страницы, рассматриваю отпечатанные в две краски заставки со скучным добавлением красного и синего цветов, мысленно возвращаюсь в год ее выхода в свет. Представляю, как человек, имеющий небольшой опыт работы в издательстве, с каким нетерпением ждал из типографии эту книгу все, кто с такой любовью работал над ней.

Посмотрим, какими памятными событиями для советского человека был заполнен май 1941 года.

В первую очередь отметим День печати, который советские журналисты праздновали 5 мая, в день выхода первого номера газеты «Правда».

Из исторических событий отмечены начало всеобщей забастовки английского пролетариата, падение Парижской коммуны, начало организации Красной гвардии в Петрограде, открытие в Лондоне V съезда РСДРП, а также открытие XIII съезда РКП(б).

Есть чисто школьные даты: награждение орденами и медалями СССР особо отличившихся сельских школ, публикация постановления о структуре начальной и средней школы.

Преобладают среди памятных событий дни смерти и рождения. При этом первых больше. По-видимому, не изжитая была еще дореволюционная традиция. Календарь отметил дни рождения Карла Маркса, Н.И. Новикова, Карла Линнея, Роберта Оуэна, Н.И. Мечникова, Анри Барбюса, Жана Поля Марата и дни смерти — И.К. Айвазовского, Шолома Алейхемса, Томаса Кампанеллы, Сен-Симона, Христофора Колумба, Вольтера, Г.В. Плеханова...

Естественно, официально и широко страна отмечала только революционные праздники. Об их содержании, идеологическом наполнении рассказывает статья С.М. Шитика «Революционные праздники в начальной школе», помещенная в разделе «В помощь самообразования учителя».

Праздники автор рассматривает как одно из «существенных средств коммунистического воспитания». Они воспитывали в детях «любь к Родине, революционную бдительность, мужество, честность», «качество, свойственные истинному борцу за дело Ленина — Сталина». В статье подробно изложена технология подготовки праздников, примерный план проведения их, содержание торжественной и художественной частей.

В День Рабоче-Крестьянской Красной армии рекомендовано было читать стихотворение О. Высотской «Наша песня», которое заканчивается так:

Дорогой товарищ Сталин, —  
Пусть пройдет немного дней —  
Мы защитниками станем  
Милой Родины своей.

А стихотворение И. Добровольского читалось в таком порядке:

«1 Мая — смотр революционных сил международного пролетариата». Растущим «в свободной стране», окруженным «постоянным вниманием и заботой всех трудящихся», советским детям сначала следовало рассказать «как плохо жилось прежде рабочим, деревенской бедноте, «инородцам», а потом внушить, что угнетенные народы смотрят на Советский Союз, как на маяк, указывающий им «путь к освобождению от гнета капитала».

Докладчик, рассказывающий с трибуны «о борьбе зарубежных братьев», достижениях и задачах страны Советов, свою речь должен был закончить призывом: «Ребята! Продолжить и завершить великое дело Ленина — Сталина будьте готовы!».

Дети отвечали: «Всегда готовы!» Затем хором пели «Интернационал», «Песню про Сталина». Декламировали:

**Один:** На площадь выходят  
стальными рядами  
Могучие танки  
в тяжелой броне.  
Их сделали сами  
своими руками.

**Все:** Советские люди  
в Советской стране!

Празднование годовщины Великой Октябрьской социалистической революции призвано было «помочь воспитанию в детях советского патриотизма и пролетарского интернационализма». На празднике раскрывалось «безотрадное прошлое царской России, ее исключительная отсталость, бедность» — с одной стороны, и «блестящий путь побед, пройденный трудящимися Советской страны под руководством партии

Ленина — Сталина», с другой. После краткого доклада о значении праздника под марш на сцену выходила «группа детей — отличников учебы, одинаково одетых». Выстроившись в шеренгу, они декламировали:

**Первый:** Кремлевские звезды  
Над нами горят —  
Повсюду доходит их свет!  
Хорошая Родина есть у ребят  
И лучше той Родины  
**Все:** Нет!

**Первый:** Мы пляшем, поем  
И смеемся сейчас —  
Нам радостно жить  
На земле!  
И все потому,  
Что о каждом из нас  
**Все:** Заботится Сталин

в Кремле!

**Первый:** Мы чудесно живем!  
**Второй:** Мы цветем,  
мы растем,  
**Третий:** Дни счастья настали.  
**Первый:** Нас к победам ведет  
Все вперед и вперед  
Наш родной  
и любимый Сталин!

Проводился конкурс костюмов и плясок. Победителям вручали подарки и гостинцы. В своих рекомендациях автор пишет: «После премирования руководитель проводит с детьми заключительную игру, которая переходит в марш с пением и заканчивается общим хором приветствием всей массы детей: «Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство!»...

Перейдем в «Отдел педагогический» к статье И.М. Богданова «Народное образование в СССР».

«До Великой Октябрьской социалистической революции, — сказано в ней, — на современной территории СССР учащихся в общеобразовательных школах было 7,8 млн., что равнялось довоенной численности учащихся в школах Англии. В 1938/39 г. в СССР было 31,5 млн. учащихся, что превышает численность учащихся об-



**Вождь:** Нам грозят  
войны пожаром,  
Но ответ врагу суров!  
Бить врагов двойным ударом  
Будь готов!  
**Все:** Всегда готов!

разовательных школ Англии, Франции, Германии и Италии (в 1937/38 г. во всех этих странах обучались 26,4 млн. человек). В СССР число учащихся в 1938/39 г. увеличилось по сравнению с довоенным временем в четыре раза». «В СССР, — пишет автор, — обучается в вузах в пять с лишком раз более, чем обучалось в царской России, и значительно более, чем обучается в настоящее время во всех капиталистических странах Европы...» За 1933–1938 гг. в СССР построено 20 992 новые школы. В 1939 году грамотность населения поднялась до 81,2%. Самый высокий уровень ее был на Украине — 85,9%, самый низкий в Туркмении — 67,2%. В 1937 году на нужды просвещения было израсходовано 4 млрд. рублей. Источником увеличения финансирования служила также «плата за обучение в старших классах средних школ, в средних специальных заведениях и вузах, установленная постановлением СНК СССР с 1 сентября 1940 г.».

В каком-то смысле эту статью дополняет помещенная следом речь народного комиссара просвещения РСФСР тов. Потемкина В.П. на третьей сессии Верховного Совета РСФСР I созыва (опубликована в «Учительской газете» 1 июня 1940 года). Он уточнил, что к началу 1940/41 учебного года в республике готово к открытию 112,5 тысяч школ, в которых будет обучаться 21 400 тыс. человек. Удельный вес расходов на народное образование в госбюджете составил около 40%. И это в то время, когда, по словам Потемкина, «в так называемых богатейших государствах» окружающего капиталистического мира расходы на образование сокращаются.

«В Соединенных Штатах Америки, — сказал нарком, — задолженность американских школ превысила в 1939 г. 3 млрд. долларов. В результате в Пенсильвании, например, 6 тысяч учителей не получали заработную плату около 10 месяцев подряд. В штате Нью-Йорк под угрозой увольнения находилось в истекшем году 4,5 тысяч учителей. Не лучше обстоит с делом образования и в Англии».

Отметив, что «империалистическая война разгорается в грандиозный мировой пожар» и «в так называемых «демократических» державах физически истребляются сотни тысяч молодежи», Потемкин воскликнул: «Как не оценить, товарищи депутаты, мудрой политики, предохранившей нашу Родину от вовлечения в эту кровавую бойню! Как не чувствовать глубочайшей признательности и горячей любви к тому, чье руководство обеспечивает нам безопасность... Всем этим, товарищи депутаты, мы обязаны нашему Сталину!».

«Среди 560 кандидатов на стипендию, — сказал далее товарищ Потемкин, — выдвинутых Народным комиссариатом народного просвещения, имеются молодые люди, имена которых достойны быть названными здесь, с высокой трибуны Верховного Совета. Таковы, например, Игорь Шафаревич, блестящий математик, в семнадцать лет закончивший Московский университет...»

Уже в наше время знаменитый академик Шафаревич, автор книг не только по математике, но и по русской истории и философии, вспоминал: «Ког-

да я оканчивал университет перед войной, то задумывался: почему на наш факультет такие большие конкурсы? Ведь перед войной еще математика была абсолютно не престижной профессией... Меня удивляло: почему так много людей идут на наш факультет? Ядро из них — это те, кто любили математику, уже познали ее красоту. А большинство шло в математику, зная, что это не идеологическая наука, что можно в ней свободно работать. Никто не будет указывать. Даже физиком что-то указывали, предписывали определенную идеологию, а до математики так и не добрались. И суровая проза жизни математика не затрагивала ни планов, которые надо было выполнять, ни отчетов. Это был на самом деле какой-то уход в катакомбы».

А вот как вспоминает сталинский стипендиат 1941 год: «Я помню чувство катастрофы в начале войны. Нас, аспирантов, студентов отправили рвать под Москвой противотанковый ров. Это было где-то за Можайском. Мы там рыли его месяца полтора. До начала немецкого наступления на Москву. Надо сказать, что немцы не пошли на наш ров. Им бы хана была, такой мы прекрасный ров рыли: Но они шли прямо по Минскому шоссе. Орудийные разрывы были уже совсем рядом. Как-то нас подняли ночью, и мы пришли в Можайск, села на один из последних уходящих поездов. Приехали в Москву. Помню, отоспался ночью и утром решил поехать в университет, пришел к метро — не работает. Это был единственный день за все эти десятилетия, когда метро в Москве не работало. Я пошел пешком, встречаю знакомых. Меня спрашивают: «Вы их видели?». — «Кого?» — «Немцев: Нам позволили и сказали, что немцы вступили в Москву...». А утром уже началось какое-то бегство из Москвы — 16 октября. Ехали машины легковые, грузовые — все на Восток. И вдруг по радио сообщают: в 12 часов выступление Молотова. Жду выступления, в 12 часов сообщают, что выступление откладывается на час. А в час сообщают какой-то совсем иной приказ какого-то начальника, что замечена нерегулярная работа парикмахерских, бань, еще чего-то, и такого быть не должно, все службы должны работать: что-то в эти часы или даже минуты изменилось в Москве и в стране, пошел откат в другую сторону. Мне кажется, этот день еще в истории недостаточно расшифрован и изучен. С него начался перелом в войне... Сначала было чувство поражения, а потом уже отвоевывание потерянного. А вместе с этим и постоянная тяжелая работа, и голод, и гибель близких — годы войны все-таки для меня самые неизгладимые. И с позиций значимости событий — ничего рядом не поставлю. Тогда я понял, что кроме числа мобилизованных солдат, количества боеприпасов и других зримых материальных вещей способно материализоваться, стать реальным фактором духовное чувство, какой-то идеалистический порыв. И это и было в нашей жизни в годы войны. «Не в силе Бог, а в правде» — это же реализовывалось наяву. Такие идеи оказываются в жизни более существенными, чем материальные цифры». Но понимание этого пришло гораздо позже и не ко всем...

Уже в наше время знаменитый академик Шафаревич, автор книг не только по математике, но и по русской истории и философии, вспоминал: «Ког-

да я оканчивал университет перед войной, то задумывался: почему на наш факультет такие большие конкурсы? Ведь перед войной еще математика была абсолютно не престижной профессией... Меня удивляло: почему так много людей идут на наш факультет? Ядро из них — это те, кто любили математику, уже познали ее красоту. А большинство шло в математику, зная, что это не идеологическая наука, что можно в ней свободно работать. Никто не будет указывать. Даже физиком что-то указывали, предписывали определенную идеологию, а до математики так и не добрались. И суровая проза жизни математика не затрагивала ни планов, которые надо было выполнять, ни отчетов. Это был на самом деле какой-то уход в катакомбы».

А вот как вспоминает сталинский стипендиат 1941 год: «Я помню чувство катастрофы в начале войны. Нас, аспирантов, студентов отправили рвать под Москвой противотанковый ров. Это было где-то за Можайском. Мы там рыли его месяца полтора. До начала немецкого наступления на Москву. Надо сказать, что немцы не пошли на наш ров. Им бы хана была, такой мы прекрасный ров рыли: Но они шли прямо по Минскому шоссе. Орудийные разрывы были уже совсем рядом. Как-то нас подняли ночью, и мы пришли в Можайск, села на один из последних уходящих поездов. Приехали в Москву. Помню, отоспался ночью и утром решил поехать в университет, пришел к метро — не работает. Это был единственный день за все эти десятилетия, когда метро в Москве не работало. Я пошел пешком, встречаю знакомых. Меня спрашивают: «Вы их видели?». — «Кого?» — «Немцев: Нам позволили и сказали, что немцы вступили в Москву...». А утром уже началось какое-то бегство из Москвы — 16 октября. Ехали машины легковые, грузовые — все на Восток. И вдруг по радио сообщают: в 12 часов выступление Молотова. Жду выступления, в 12 часов сообщают, что выступление откладывается на час. А в час сообщают какой-то совсем иной приказ какого-то начальника, что замечена нерегулярная работа парикмахерских, бань, еще чего-то, и такого быть не должно, все службы должны работать: что-то в эти часы или даже минуты изменилось в Москве и в стране, пошел откат в другую сторону. Мне кажется, этот день еще в истории недостаточно расшифрован и изучен. С него начался перелом в войне... Сначала было чувство поражения, а потом уже отвоевывание потерянного. А вместе с этим и постоянная тяжелая работа, и голод, и гибель близких — годы войны все-таки для меня самые неизгладимые. И с позиций значимости событий — ничего рядом не поставлю. Тогда я понял, что кроме числа мобилизованных солдат, количества боеприпасов и других зримых материальных вещей способно материализоваться, стать реальным фактором духовное чувство, какой-то идеалистический порыв. И это и было в нашей жизни в годы войны. «Не в силе Бог, а в правде» — это же реализовывалось наяву. Такие идеи оказываются в жизни более существенными, чем материальные цифры». Но понимание этого пришло гораздо позже и не ко всем...