



ПРОФСОЮЗНЫЙ ШИИ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 7 (72), Ноябрь 2011 г. Газета выходит с 1998 г.

Три богатыря: Перезагрузка

Впервые в российском правосудии: новая система оплаты труда учителей объявлена вне закона. Новое рассмотрение сенсационного дела принесло новую сенсацию — трем педагогам добавили еще полмиллиона рублей, в итоге они отсудили у воронежской власти почти два миллиона рублей



Перед заседанием судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда 21 апреля 2011 года:
Г.В. Чернышева, Г.А. Пугачева, И.И. Минакова.

Браво, судья Чаплыгина! Торжество правосудия в нашей стране (а особенно когда ответчик – государство) дорогого стоит. Вот уж действительно – «луч света в темном царстве». Спасибо! В марте этого года мы рассказывали о сенсационной судебной победе трех педагогов школы № 74 Воронежа над убожеством новой системы оплаты труда (НСОТ) образца 2007 года. Учителя посчитали, что из-за НСОТ им на протяжении трех с половиной лет недоплачивалась зарплата, суд Железнодорожного района Воронежа под председательством Т.В. Чаплыгиной согласился с их доводами и решил взыскать в их пользу в общей сложности около 1,3 млн. рублей(!). Это решение гулким эхом отозвалось по всей России. Однако... Не согласившиеся с решением райсуда воронежские власти подали кассационную жалобу в облсуд. Определением судебной коллегии по гражданским делам облсуда от 21 апреля решение райсуда было отменено, дело возвращено на новое рассмотрение. Кассационная инстанция указала, что по делу необходимо назначить судебную бухгалтерскую экспертизу. В июле – августе такая экспертиза была проведена. Уже на ее основании судья Татьяна Чаплыгина в решении от 29 сентября делает заключение о том, что учителям в период действия НСОТ были недоплачены гораздо большие суммы, нежели те, о которых говорится в первом решении суда от 10 февраля. Новым решением суда взыскивается: в пользу Ираиды Минаковой – 554 тыс. 494 руб. (вместо прежних 416 тыс. 521 руб.), в пользу Галины Пугачевой – 522 тыс. 474 руб. (вместо 496 тыс. 473 руб.), в пользу Светланы Чернышевой – 492 тыс. 713 руб. (вместо 353 тыс. 707 руб.). Размер выплат за полученный моральный вред увеличен судьей каждому педагогу с 20 тыс. руб. до 100 тыс. руб. В общей сложности цена иска возросла до 1,8 млн. руб. Также как и в первом решении суда, во втором решении указывается: деньги взыскиваются со школы; если у школы средств не хватит, должна расплачиваться финслужба администрации Воронежа; если будет не хватать и там – необходимые суммы будут истребованы из бюджета области.

Людмила ТОРЕЕВА

Все ходы записаны?

Вообще, второе решение Железнодорожного районного суда Воронежа по иску трех воронежских учителей является не менее сенсационным, чем первое. Это связано с тем, что у суда появилось еще несколько весомых аргументов в пользу педагогов. Сформулировать же эти аргументы помогло заключение

судебной бухгалтерской экспертизы... Оно, по сути, признало соответствующие документы по НСОТ некоей тарабарщиной.

Один из аргументов заключается в незаконности всех основополагающих нормативно-правовых актов, на основании которых в Воронежской области начисляется заработная плата по НСОТ, в связи с тем, что они не были официально опубликованы в средствах мас-

совой информации. Речь идет о совместном письме министерства образования РФ и министерства финансов РФ от 08.09.2003 г. № 20-51-2839/20 – 01/07.10.2003 г. № 10-02-08 «Методические рекомендации по предоставлению субвенций местным бюджетам на финансирование общеобразовательных учреждений в части реализации ими государственного стандарта общего образования», постановлении администрации Воронежской области от 14 апреля 2005 года № 261 «О переходе на нормативное бюджетное финансирование общеобразовательных учреждений области» и его нескольких последующих редакциях, постановлении администрации Воронежской области от 11 мая 2007 года № 394 «Положение об оплате труда и стимулировании работников областных государственных учреждений общего образования»...

Утвержденное решением Воронежской городской Думы от 7 ноября 2007 года № 241-II «Примерное положение об оплате труда и стимулировании работников муниципальных учреждений общего образования» хоть и было опубликовано в газете «Воронежский курьер» от 24 ноября 2007 года, но, как отмечает в своем решении судья Чаплыгина, буквально дословно списано с областного неопубликованного положения, принятого постановлением администрации Воронежской области от 11 мая 2007 года № 394. А ведь с думского положения в свою очередь тоже «буквально дословно списано» положение средней школы № 74, на основании которого и рассчитывалась зарплата истцам...

(Окончание на стр. 8)

Слушания без сурдоперевода

Скандалная история произошла 20 октября в Парламентском центре Воронежа в ходе видеотрансляции парламентских слушаний Государственной Думы РФ, посвященных проекту Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В ходе выступления главного оппонента правительственного законопроекта, ведущего разработчика альтернативного законопроекта «О народном образовании» Олега Смолина у трансляции пропал звук. Причем произошло это как раз тогда, когда Смолин перешел к критике правительственного варианта... Специалисты инженерной службы, покопавшись в аппаратуре, заявили, что аудиосигнал перестал поступать по вине передающей стороны, то есть Гос. Думы. Звук появился лишь у выступающего следом заместителя министра образования и науки РФ Игоря Реморенко!

В Парламентский центр Воронежа народа собралось немало: работники образования, студенты, профлидеры, депутаты обл. Думы, чиновники. Не секрет, что многие явились на мероприятие только ради того, чтобы послушать выступление заместителя председателя комитета Гос. Думы по образованию, главного разработчика альтернативного законопроекта «О народном образовании» Олега Смолина.

Смолин выступал третьим по счету. Двух предыдущих ораторов на экранах многочисленных телевизоров, размещенных на стенах малого зала Парламентского центра, и слышно и видно было очень хорошо. Правда, не все собравшиеся в зале им внимали, потому что они занимались исключительно тем, что восхваляли проект Федерального закона «Об образовании в РФ». А вот когда дошло дело до Олега Смолина, в зале воцарилась мертвая тишина, и все взгляды устремились на экраны телевизоров.

Депутат начал с того, что заявил: «Относительно третьей версии законопроекта у меня есть хорошие и плохие новости. Начну, как положено, с хороших». Смолин сообщил первую хорошую новость: третья версия проекта лучше первой, потому что авторы отказались от части позиций, ухудшающих положение российского образовательного сообщества. Олег Николаевич перечислил некоторые позиции. Вторая хорошая новость: «Официальный проект не останется в одиночестве. Нами внесен на заключение правительства альтернативный проект «О народном образовании». И, с точки зрения сторонников рыночной экономики, надо признать, что конкуренция должна привести к движению нашего законодательства вперед».

Далее Олег Смолин перешел к новостям плохим: «Позитивные элементы, касающиеся социальных гарантий и получившие отражение в новой версии законопроекта, не закрепились в федеральном бюджете. Согласно федеральному бюджету расходы на образование в 2012 году...». Вот как раз на этом месте в малом зале Парламентского центра и пропал звук. Некоторое время люди молчали. Потом стали раздаваться смехи, кто-то сказал о том, что звук был выключен специально...

Любопытно, что видеотрансляцию парламентских слушаний в этот день можно было посмотреть и в Воронежском филиале Современной гуманитарной академии. Там звук не отключался...

Почетная двойка

Почетной грамотой Воронежского областного Совета профсоюзов и кубком награждена команда Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, занявшая 2-е место в областной межотраслевой спартакиаде профсоюзов, проводившейся в 2010–2011 годах по 10 видам спорта.

Как сообщил нашей газете главный специалист Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Олег Гладких, от областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ в спартакиаде приняли участие райкомы профсоюза и профсоюзные организации сотрудников высших учебных заведений. В финальных соревнованиях, проводившихся в октябре 2011 года, было задействовано более 370 членов профсоюза (16 сборных команд). Успешно и активно выступили: Новоусманская районная профсоюзная организация (волейбол), профсоюзные организации сотрудников Воронежского государственного технического университета (бег и плавание), Воронежской государственной лесотехнической академии (стритбол), Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (стрельба и Дартс).

Поздравляем победителей!

Второй конкурс «Лидер первичной профсоюзной организации» был проведен Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ 31 октября – 1 ноября 2011 года на базе учебно-методического центра Воронежского областного Совета профсоюзов (напомним, что первый конкурс прошел в 2007 году). В нем приняли участие 11 профсоюзных лидеров. В напряженной борьбе наибольшее количество баллов набрала, соответственно, заняла первое место и получила главный приз конкурса – бесплатную путевку в один из санаториев области (на выбор) – председатель профкома, учитель русского языка и литературы лицея № 6 Левобережного района Воронежа Светлана Воронцова. Профлидер также была признана победителем в номинации «Лучшее эссе».

Наталья ПОЛЯКОВА

Мандат лидера

Эссе на тему: «Что такое профсоюз?» было домашним заданием участников Воронежского областного конкурса «Лидер первичной профсоюзной организации – 2011». Все профлидеры подошли к выполнению этого задания весьма ответственно. И все же, тщательно проанализировав работы, компетентное жюри (председатель обкома профсоюза

не верят тем, кого сами же избирают в представительные органы, не верят и в свою способность влиять на общественные процессы. Согласно Конституции РФ Россия является демократическим государством. Реализация же демократических принципов возможна только при существовании структуры гражданского общества, только через нее граждане смогут реально участвовать в осуществлении власти.



М.В. Кузнецова.

Тамада Бирюкова, ее заместитель Евгения Попова, заведующая отделом труда и заработной платы обкома профсоюза Валентина Зеленина, юрист обкома профсоюза Елена Серганова, победитель первого конкурса «Лидер первичной профсоюзной организации», председатель профкома, заведующая библиотекой лицея № 5 Ирина Литвинова) пришло к выводу: наиболее полно тему удалось раскрыть учитель русского языка и литературы лицея № 6 Левобережного района Воронежа Светлане Воронцовой.

Размышления Светланы Анатольевны искренни и непосредственны. Так, например, она пишет:

«К сожалению, слышишь порой насмешливые фразы: «У вас еще есть профсоюз? Как? Еще существуют такие



Л.М. Ивановская.

организации?». Это следствие того, что многие граждане в России не чувствуют и не осознают себя общественной частью. Большинство из них живут каждый сам по себе. Они потеряли доверие ко всем и вся: не верят государственным общественным органам,

Такие структуры в настоящее время в России находятся в зачаточном состоянии. Фор-



О.Г. Киселева.

мирование структуры гражданского общества, по моему мнению, должно начинаться с профсоюза, так как объединение граждан по месту работы, по профессиональным и насущным интересам наиболее понятно и необходимо. Совместная деятельность по отстаиванию своих прав и интересов, определенные достижения в этом будут способствовать появлению у россиян веры в свои силы, в способность общими усилиями влиять на изменение существующей действительности. Это будет способствовать объединению граждан и по другим интересам. Так, постепенно должна быть сформирована структура гражданского общества, а профсоюзы должны быть в этой структуре одним из основных институтов...».

А чуть ниже автор признается: «Профсоюз для меня – как депутатский мандат, позволяющий и дающий возможность участвовать в судьбе своих коллег, оказывать им своевременную помощь, отстаивать их права и защищать их интересы. Это линия моей жизни, зов моего сердца, призыв моей души...».

В дальнейшем состязание 11 профлидеров проходило уже в «очной» форме



С.А. Воронцова, Т.А. Бирюкова

31 октября – 1 ноября в учебно-методическом центре облсовпрофа. Хотя к первому «очному» заданию – творческой самопрезентации – участники конкурса готовились тоже дома.

го в свой кузов огромные блоки с надписями: «заседание профкома», «соцзащита», «обсуждение устава», «коллективный договор», «охрана труда». Кстати, текст презентации Ива-

Ода неподкупному жюри

Непосредственно перед показом самопрезентаций участников конкурса поприветствовали члены первичной профсоюзной организации детского сада № 33 Центрального района Воронежа. Девчата во главе с заведующей и председателем первички спели задорные частушки на профсоюзную тему, каждая из которых была встречена дружным смехом и аплодисментами собравшихся.

Все презентации за исключением одной сопровождались видеорядом.

Особенно жюри отметило презентацию председателя профкома, учителя физкультуры Приреченской основной школы Верхнемамонского района Людмилы Ивановской, в слайд-фильме которой профсоюзный комитет изображался в виде грузовика, собирающе-



Е.Н. Красельникова.

новской был в стихах, а потому воспринимался необыкновенно легко. Вторая «легкая» (в стихотворной форме) презентация была представлена воспитателем Терновского детского сада № 1 Терновского района Любовью Иконниковой.

кое село – Смаглеевка. После окончания Россошанского педагогического училища я вернулась на свою малую родину и связала судьбу со школой, в которой училась сама, в которой работает моя сестра и работала директором моя мама. Кто-то может



Ай да профлидеры!

Путь

В Воронеже прошел второй

Фильм к своей презентации председатель профкома, учитель химии Россошанской средней школы № 9 Россошанского района Ирина Выставка построила вперемежку с кадрами из известного советского художественного фильма «Иван Васильевич меняет профессию». Получилось здорово! Но еще большие аплодисменты зала Ирина Анатольевна сорвала, когда взяла в руки гитару и запела: «Призрачно все в этом мире бушующем...».

И, конечно же, просто нельзя было не снять шляпу перед той истинно русской поэтичностью, с которой начала свою презентацию председатель профкома, педагог-психолог Смаглеевской средней школы Кантемировского района Марина Яицкая: «Средь бескрайних ковыльных просторов, раскрашенных красными степными тюльпанами, средь золотых пшеничных полей и чистых прудов затерялось мое малень-

К ОБЩНОСТИ

областной конкурсе профлидеров образовательных учреждений

сказать: «Как замечательно!». А кто-то подумает, что все-таки в городе больше перспектив. И кого-то, конечно, «неизвестные дали» манят. Но я патриот своего родного края. И по мере

зентации отметила такую деталь: за всю пятидесятилетнюю историю Центра в нем не было работника, который не состоял бы в профсоюзе. А по окончании своего выступления Ла-

яского Центра творчества детей и юношества Острогожского района Лариса Степанова. III место заняла председатель профкома, учитель английского языка Аннинской средней школы № 6 Аннинского района Марина Кузнецова.

Приза зрительских симпатий удостоилась председатель профкома, учитель химии Россошанской средней школы № 9 Россошанского района Ирина Выставка.

Семь конкурсантов были отмечены в разных номинациях.

Номинация «Лучшие знания по Уставу»: воспитатель Терновского детского сада № 1 Терновского района Любовь Иконникова.

Номинация «Лучшие знания по охране труда»: председатель профкома, педагог-психолог Смаглеевской средней школы Кантемировского района Марина Яиц-



И.А. Выставка:
Спойте друзья!

кая; председатель профкома, учитель начальных классов Верхнекатуховской основной

школы Панинского района Лариса Болдырева.

Номинация «Правовая компетентность»: председатель профкома, учитель физкультуры, заместитель директора по учебной работе Ковалевской средней школы Лискинского района Ольга Киселева.

Номинация «За преданность профсоюзу»: председатель профкома, учитель физкультуры Приреченской основной школы Верхнеамонского райо-



Л.И. Степанова
с бейджиками из бисера.

сил мне хочется изменить что-то к лучшему. Ведь нельзя не любить те места, где твои корни. Где впервые ты восхитился красотой заката, встретил любовь, верных друзей. Где ощутил себя гражданином. Почувствовал ответственность за все вокруг...».

Презентации председателя профкома, учителя английского языка Аннинской средней школы № 6 Аннинского района Марины Кузнецовой и пред-

риса Ивановна преподнесла каждому члену жюри по необыкновенно красивому бейджику с эмблемой профсоюза, выложенной из бисера. По словам конкурсантки, эту работу она выполнила вместе со своими воспитанниками.

Вообще, необходимо заметить, что подарков от конкурсантов во время их творческих самопрезентаций 31 октября в жюри поступило немало. Только членам жюри это головы ничуть не вскружило. Так, например, высокие оценки были поставлены председателю профкома, заведующей библиотекой Богучарской средней школы № 2 Богучарского района Елене Красельниковой, хотя та и являлась тем единственным конкурсантом, который презентовал себя не только без подарков, но и даже без «картинок»!

Лучшие из лучших

На следующий день, 1 ноября, участники конкурса «Лидер первичной профсоюзной организации» выполнили сразу два сложных задания: прошли тестирование на предмет знания Устава Профсоюза, вопросов трудового законодательства, охраны труда и приняли участие в решении ситуативных задач по теме «Соблюдение трудового законодательства в образовательном учреждении». После чего в торжественной обстановке состоялось подведение итогов конкурса.

I место и победа в номинации «Лучшее эссе», как мы уже упоминали выше, достались председателю профкома, учителю русского языка и литературы лицея № 6 Воронежской области Светлане Воронцовой. На II место вышла председатель профкома, методист Корото-



За решением ситуативной задачи
В.С. Зеленина спрашивает, Л.М. Болдырева отвечает.



Л.М. Иконникова (справа) с группой поддержки.



С.М. Вострикова.

седателя профкома, учителя начальных классов Верхнекатуховской основной школы Панинского района Ларисы Болдыревой носили более деловой характер, что, тем не менее, не умаляло их достоинств. Оба профлидера много говорили об информационной работе как об одной из важнейших составляющих их деятельности.

Председатель профкома, методист Коротоякского Центра творчества детей и юношества Острогожского района Лариса Степанова в своей пре-



М.Н. Яицкая.

Дорогая ТАМАРА АНДРЕЕВНА!

Разрешите выразить искреннюю благодарность за организацию и проведение областного конкурса профсоюзных лидеров образовательных учреждений. Конкурс действительно стал необходимым мостом к общности и позволил оценить свои силы как председателя первичной профсоюзной организации.

Конкурс прошел в динамичном режиме, имел характер не только состязательный, но и, что немаловажно, обучающий.

Хочется надеяться, что такие конкурсы станут традиционными и специалисты Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ будут стоять на защите трудовых коллективов образовательных учреждений.

**С уважением,
участница конкурса М.Н. ЯИЦКАЯ.**

С кого начинается Родина

Воронежская делегация блеснула в столице на торжественном подведении итогов Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года – 2011»

Воронежская делегация на торжественном подведении итогов Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года – 2011» стала самой заметной и организованной (по мнению автора этих строк). И если бы и делегации оценивались жюри, очевидно, главный приз здесь был бы у воронежцев. Особенно всем запомнились надувные шары с нанесенным на них рисунком в виде кленовых листочков. Идея яркой самоидентификации принадлежала недавнему председателю первичной профсоюзной организации одного из детских садов Воронежа и члену президиума обкома профсоюза, а ныне заведующей детским садом № 27 Левобережного района города Ольге Толстовой.

Ева СЛАВИНА



Посмотрите налево, посмотрите направо

План отправить делегацию педагогических работников дошкольных образовательных учреждений Воронежской области в Москву на торжественное подведение итогов II Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года» созрел в Воронежском обкоме профсоюза работников народного образования и науки РФ. Эта инициатива нашла живой отклик в сердцах многих педагогов детских садов области. Всем захотелось и нашу участницу поддержать, и посмотреть, как проходит мероприятие столь высокого уровня. Поэтому пятьдесят мест в заказанном по этому случаю профсоюзом комфортабельном автобусе «разошлись влет».

Торжественное подведение итогов Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года – 2011» было намечено на два часа дня 21 октября. Но поскольку выехавшая поздним вечером 20 октября из Воронежа делегация прибывала в Москву ранним утром 21 октября, обком профсоюза договорился с турфирмой, обеспечивающей поездку, о проведении в первой половине дня экскурсии по столице.

К большому счастью воронежских педагогов, экскурсовод попался энергичный и весьма творческий. Храм Христа Спасителя, Новодевичье, Ваганьковское и Троекуровские кладбища, памятник Петру I работы Зураба Церетели, башня России, высота которой после достройки достигнет 650 метров... Экскур-

сия действительно получилась очень насыщенной и интересной, впечатления от нее не испортил даже внезапно хлынувший дождь. Покидавшего автобус экскурсовода педагоги провожали дружными благодарственными аплодисментами...

Проигравших нет

Дом правительства Московской области, который и «приютил» мероприятие, поразил своей масштабностью как снаружи, так изнутри. Церемония торжественного закрытия Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года – 2011» прошла в концертном зале, расположенном то ли на минус втором, то ли на минус третьем этаже, то есть глубоко под землей.

Ведущие напомнили, что конкурс проводится Общероссийским Профсоюзом образования совместно с министерством образования и науки Российской Федерации и при поддержке правительства Московской области.

Право открыть праздник было предоставлено министру образования правительства Московской области Лидии Антоновой. поприветствовав учредителей и гостей, Лидия Николаевна пригласила на сцену 59 участников конкурса, где каждой было вручено по шикарному павлопосадскому платку, причем все – самых разнообразных расцветок. Всех конкурсанток Лидия Антонова назвала победителями уже потому, что они смогли дойти до всероссийского этапа конкурса.

И вот на сцене остались десять лауреатов: Ирина Виноградова (Московская область), Елена Ворошило (Республика Карелия), Ольга Колесникова (Санкт-Петербург),

Наталья Лебедева (Костромская область), Екатерина Лепихина (Пермский край), Юлия



Пенькова (Республика Марий Эл), Наталья Помпеева (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), Наталья Рогожкина (Пензенская область), Ирина Устьян (Вологодская область), Любовь Щербак (Ивановская область). Как было объявлено, дипломы лауреатам были вручены еще накануне. А во время торжественного закрытия конкурса они получили подарки от спонсоров – фотопринтеры в стильных сумочках.

Потом состоялось награждение победителей номинаций, учрежденных партнерами конкурса. Издательство «Творческий центр «Сфера» в номинации «Лучшая авторская методика для дошколят» вручило приз Ирине Виноградовой (Московская область); издательская группа «Основа» в номинации «Сердце, отданное детям» отметила Любовь Щербак (Иванов-

ская область); журнал «Воспитание дошкольников» в номинации «Симпатии детей» наградил сразу трех конкурсанток – Наталью Рогожкину (Пензенская область), Светлану Чачину (Республика Тыва) и Ольгу Орешкину (Ставропольский край), а компания «Лего» в номинации «Инновация и творчество» наградила двух конкурсанток – Ольгу Колесникову (Санкт-Петербург) и Любовь Щербак (Ивановская область).

Бурными аплодисментами встретил зал информацию о том, что Московский городской психолого-педагогический университет приглашает своих номинантов (номинация «Развитие» – Наталья Плугина из Саратовской области; номинация «Игра и игрушка» – Инна Чернскутова из Курганской области) на обучение по магистерской международной российско-финской программе. А проректор университета по внеучебной работе Андрей Мелехин, поздравляя лучших воспитателей страны, в частности отметил: «Благодаря вам сегодня я нашел для себя ответ на вопрос: «С кого начинается Родина?»...

Профсоюза образования Галина Меркулова. Галина Ивановна начала с того, что зачитала приветственную телеграмму председателя правительства РФ Владимира Путина, доставленную, по ее словам, буквально за несколько минут до начала церемонии. Затем профлидер поблагодарила губернатора Московской области Бориса Громова и министра образования областного правительства Лидию Антонову за помощь в организации конкурса, а конкурсанток за «счастье общения» с ними...

Наконец, долгожданное: «Победителем II Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» стала учитель-логопед детского сада комбинированного вида «Снежинка» городского поселения Новооганск Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Помпеева!...». У победительницы на глазах слезы: «Помните, была такая телепередача: «Возможно все»? Главное – верить, хотеть и быть! Спасибо организаторам, что у нас теперь есть возможность подняться до такого уровня, потому что дошкольное образование – это атланты, которые держат все на своих руках...».

Галина Меркулова вручила Наталье Помпеевой главный приз – хрустальную жемчужину, а заместитель Меркуловой Татьяна Куприянова – путевку на двоих на отдых в Карловых Варах. Не оставили без внимания победительницу и спонсоры конкурса: подарили ей персональный компьютер и сертификат на интерактивную доску.

Что и говорить: конечно же, члены воронежской делегации переживали, из-за того что участница от нашей области (воспитатель детского сада № 152 Коминтерновского района Воронежа Светлана Межова) не была отмечена в конкурсе. Вместе с тем было понимание: дойти до вершины конкурса ой как непросто! (Лауреаты выявлялись по итогам двух заданий: «Творческой самопрезентации»

«Возможно все»

Наступил самый волнительный момент: на сцену поднялась председатель Общероссийского





и «Занятию с детьми», а победитель из числа лауреатов – по результатам круглого стола «Учительской газеты», в ходе которого участницам было предложено обсудить несколько тем, которые, по мнению оргкомитета конкурса, должны были наиболее полно раскрыть их профессиональные, личные и лидерские качества: «Миссия воспитателя XXI века», «ФГОС для ДОУ. За и против», «Должен ли воспитатель «воспитывать» родителей?», «Особенные дети, как с ними работать?».)

Церемония закончилась, а воронежцы еще долго активно обсуждали саму ее организацию. Не всем она понравилась. По мнению многих, аналогичные мероприятия в Воронеже и области были намного интереснее: мосты логики выстроены от одного выступления к другому, номера художественной самодельности ярче – костюмы, разнообразие коллективов, дети разных возрастов... «Ожидали большего» – такой был самый популярный ответ на соответствующий вопрос вашего корреспондента. Воронежцы были огорчены тем, что председатель правительства РФ Владимир Путин не смог лично встретиться с педагогами дошкольных учреждений страны – направил телеграмму. Откровенно же возмущало педагогов то, что министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко не счел необходимым посетить мероприятие...

Тем не менее сожаления о поездке не выразил никто.

Заведующая детским садом № 27 Левобережного района Воронежа Ольга Толстова предложила выйти на председателя Общероссийского Профсоюза образования Галину Меркулову с инициативой о проведении III Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года» в Воронеже. Коллеги ее поддержали...

Умные и бедные

Председатель профкома, воспитатель детского сада № 98 Ленинского района Воронежа Вера Смородина после поездки в Москву написала небольшой материал, своего



рода путевые заметки. В нем она выражает огромную благодарность обкому и Ленинскому г. Воронежа райкому профсоюза работников народного образования и науки РФ за «эту замечательную поездку» и делится яркими впечатлениями:

«В октябре этого года мне посчастливилось побывать на церемонии награждения победителей Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года – 2011». В автобусе, который отправлялся из Воронежа в Москву, собралось около пятидесяти человек со всей Воронежской области – воспитатели, инструкторы по физической культуре, музыкальные руководители и другие категории педагогических работников детских садов. Только от Ленинского района было восемь человек, половина из которых председатели первичных профсоюзных организаций. С первой минуты можно было догадаться, что все мы – коллеги по работе, единомышленники: разговоры о детях, родителях и о проблемах детских садов не стихали до полуночи. Даже автобус, «прочувствовав», каких неугомонных везет пассажиров, прибыл в Москву на два часа раньше запланированного времени...

Кто больше детей смог бы порадовать педагогов? Яркие концертные номера творческих коллективов чередовались с презентациями и чествованиями номинантов. Пятьдесят девять победительниц региональных этапов конкурса, приехавшие со всех концов нашей необъятной России, чтобы принять участие в заключительном этапе, выходили на сцену красивые и счастливые и принимали заслуженные поздравления. Их всех, таких непохожих, объединяло одно – верность профессии и любовь к детям. Много теплых слов было сказано в адрес воспитателей, особенно тронуло поздравление председателя

сти данного учреждения. Но это было лишь первое впечатление. Здешние сотрудники встречали нас очень радушно, как самых дорогих гостей. Просторный зал современного дизайна смог вместить всех прибывших из разных регионов страны работников дошкольного образования.

Кто больше детей смог бы порадовать педагогов? Яркие концертные номера творческих коллективов чередовались с презентациями и чествованиями номинантов. Пятьдесят девять победительниц региональных этапов конкурса, приехавшие со всех концов нашей необъятной России, чтобы принять участие в заключительном этапе, выходили на сцену красивые и счастливые и принимали заслуженные поздравления. Их всех, таких непохожих, объединяло одно – верность профессии и любовь к детям. Много теплых слов было сказано в адрес воспитателей, особенно тронуло поздравление председателя

ма и уважаема наша профессия в современном мире, где маленький человек не сможет выжить без знаний, умений и любви, которые дают ему педагоги. Невольно закрадывалась мыслишка: «Если мы такие умные, то почему такие бедные?». Воспитатели – народ, не избалованный вниманием «сильных мира сего». И все-таки мы до последнего надеялись услышать от них слова поздравлений. Не дождалось. Быть может, в следующий раз министр образования и науки России уделит нам минутку?

Кульминационным моментом стало награждение победительницы – учителя-логопеда из Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Натальи Помпеевой. Держа в руках главный приз – четырехкилограммовую Хрустальную жемчужину, – она срывающимся от волнения голосом благодарила всех за подарки и поздравления. Присутствующие с трудом сдерживали свои эмоции. Были и сочувствие, и понимание того,



Общероссийского Профсоюза образования Галины Меркуловой. Галина Ивановна говорила долго, эмоционально, давая всем понять, насколько значи-

какими нервами и трудом все это досталось, и в то же время была гордость за нашу профессию. Чувство гордости, конечно, было сильнее!».



«Первый шаг», всеми силами

Воронежский обком профсоюза провел семинар для председателей первичек, райкомов и горкомов, на нем выступил руководитель департамента образования, науки и молодежной политики области

Руководитель департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олег Мосолов обратился к профлидерам: «Я благодарен вам, обкому профсоюза, лично Тамаре Андреевне (имелась в виду Т.А. Бирюкова – ред.) за то, что все вместе мы смогли выстроить отношения таким образом, что в Воронежской области принято решение об увеличении фондов оплаты труда (ФОТ) на 30 проц. с 1 октября всем категориям педагогических работников: и тем, кто трудится в дошкольных образовательных учреждениях, и работающим в интернатах, учреждениях дополнительного образования, учреждениях начального и среднего профессионального образования. По данным Минобрнауки, повышение ФОТ в таком объеме произошло только в 16 субъектах Российской Федерации. В 52 субъектах ФОТ повысился у отдельных категорий педабработников...». Эти слова благодарности профсоюзу Мосолов высказал на семинаре, организованном обкомом профсоюза для председателей первичек, райкомов и горкомов с 31 октября по 1 ноября в учебно-методическом центре облсовпрофа. Правда, сама Бирюкова отозвалась о тридцатипроцентном повышении ФОТ критично, охарактеризовав его как индексацию зарплаты педагогов за три последних года. Но обо всем по порядку...

Наталья ПОЛЯКОВА



Выступает О.Н. Мосолов. В президиуме: В.С. Зеленина, Е.И. Попова, Т.А. Бирюкова.

Главной темой доклада председателя Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамары Бирюковой, прозвучавшего в первый день семинара, 31 октября, стало социально-экономическое положение работников образования. Профлидер поведала о последних значительных победах: Общероссийскому Профсоюзу образования удалось добиться от федеральных властей повышения ФОТ педагогических работников общеобразовательных учреждений страны на 30 проц. с 1 сентября, а в рамках соцпартерских отношений между обкомом профсоюза и руководством Воронежской области было принято решение о повышении с 1 октября на 30 проц. ФОТ педабработников интернатов, детских садов, учреждений дополнительного, начального и среднего профессионального образования области. Однако Бирюкова тут же констатировала, что повышение ФОТ на 30 проц. является не более чем индексацией заработной платы за 2009–2011 годы, поскольку инфляция за неполные три года составила 26,3 проц. В том же, что реальное положение педабработников в обозримом будущем улучшится, Бирюкова высказала большие сомнения. Ведь, по ее словам, в средствах массовой информации активно обсуждаются цифры проекта федерального бюджета: в 2012 году затраты на образование еще сохранятся на достигнутом в 2011 году уровне в 4,6 проц. от его расходной части, но уже к 2013 году планируется их снижение до 3,9 проц., а в 2014 году – до 3,3 проц.

Тамара Бирюкова познакомила собравшихся с данными о повышении заработной платы учителей по районам области в сентябре в сравнении с I кварталом 2011 года, сведенными обкомом профсоюза в наглядную диаграмму. Как заметила Тамара Андреевна, обком профсоюза ни в коей мере не устраивает имеющийся громадный разброс в среднемесячной зарплате за сентябрь, самая маленькое значение которой в Панинском районе – 10 тыс. 463 руб., а самое большое в Репьевском районе – 19 тыс. 266 руб. В то время как отчитываться перед федеральным центром область будет усредненным показателем. «Позиция профсоюза в этом вопросе, – заяви-

ла Тамара Бирюкова, – очень жесткая. Мы намерены добиваться того, чтобы в 2012 году среднемесячная заработная плата учителя по каждому району была не ниже средней заработной платы в экономике региона».

Но выступавший следом Олег Мосолов возразил профлидеру. Он пояснил: согласно условиям договора, заключенного между областью и федеральным центром, до средней заработной платы в экономике области в 2012 году должна вырасти именно среднеобластная учительская зарплата. Ориентироваться на достижение этого показателя по каждому району областные власти будут только в том случае, если изменятся условия договора...

Мосолов проинформировал участников семинара о причинах резкого скачка учительской зарплаты в Репьевском районе (с 12 тыс. 374 руб. в I квартале этого года до 19 тыс. 266 руб. в сентябре): «Муниципальные власти выплатили достаточно серьезную премию ко Дню учителя, поэтому в октябре, ноябре и декабре стимулирование будет на нуле. Но раз район принял такое решение, будем производить расчет зарплаты учителей по средней в квартале...».

Далее Олег Николаевич рассказал, что в соответствии с обязательствами, взятыми на себя областью, средняя зарплата учителя в III квартале 2011 года должна была достичь 93,3 проц. от средней заработной платы в экономике, что составляет 14 тыс. 229 руб. Однако уже в сентябре средняя учительская зарплата составила 14 тыс. 494 руб., то есть превысила запланированное значение. По предположению руководителя департамента образования, науки и молодежной политики в IV квартале эта цифра вырастет до 15 тыс. руб. Что касается 2012 года, то, по словам Мосолова, в январе – мае учителя будут получать зарплату на уровне IV квартала 2011 года, потом уйдут в отпуска, а с сентября 2012 года встретят уже с новой зарплатой – на уровне средней в экономике, прогнозное значение которой сегодня составляет около 18 тыс. руб. Олег Николаевич поспешил заверить профлидеров: «Это гарантированный факт. Это не логика одного какого-то региона, а в целом государства, и мы будем это выполнять в обязательном порядке...».

Отдельно Олег Мосолов остановился на той критической ситуации, которая сложилась в Воронеже. Дело в том, что, несмотря на тридцатипроцентное повышение ФОТ, у педагогов ряда школ произошло снижение(!) зарплаты. Это объясняется тем, что параллельно с повышением



Дожили! Высокие зарплаты, счастливая жизнь...

ФОТ большинством трудовых коллективов было принято решение об отказе от расчета зарплат в зависимости от стоимости одного ученика и переходе на фиксированные ставки за норму часов. По своей сути гораздо более справедливая система привела к неизбежному перераспределению ФОТ между педагогами: повышение зарплат одних обернулось их понижением у других. Но, как сказал Мосолов, проблема была решена оперативно: путем установления пострадавшим учителям персональных повышающих коэффициентов, позволяющих сохранить зарплаты на прежнем уровне.

После выступления руководителя департамента образования, науки и молодежной политики на него посыпались многочисленные вопросы. Добрая их часть касалась отказа бухгалтерий интернатов и детских садов области производить перерасчет зарплат педагогов на том основании, что деньги не поступили на счета учреждений и нет документа,

подтверждающего факт увеличения ФОТ на 30 проц. Мосолов был открыто возмущен: разве распоряжение правительства области от 20 октября 2011 года № 721-р, подписанное губернатором Алексеем Гордеевым, – это не документ? Разве этот документ не был доведен до всех муниципалитетов и руководителей образовательных учреждений? Или с распоряжением областного правительства обязательно надо ознакомлять «под роспись»? И почему при наличии правительственного распоряжения решение вопроса о повышении ФОТ непременно должно откладываться до заседания обл. Думы, на котором будут внесены соответствующие изменения в бюджет? Происходящее Олег Николаевич назвал «бухгалтерской проблемой».

«Когда люди не хотят работать, нормально понимать ситуацию, они ищут причины, чтобы обосновать свое бездействие», – резюмировал Мосолов. Председатель Борисоглебского горкома профсоюза Ольга Ананьева обратилась к Олегу Мосолову с просьбой рассмотреть вопрос о повышении ставок заработной платы педагогов учреждений, находящихся на областном бюджете, – интернатов, профессиональных училищ, ссузов. «В дошкольных образовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования, которые находятся на бюджете Борисоглебского городского округа, минимальная ставка заработной платы 5 тыс. руб. А в областных учреждениях минимальная ставка около 4 тыс. руб. Это же позор какой-то!» – не сдержала реперолнявших ее эмоций Ольга Владимировна. «Вы соль на рану насыпали, – ответил Олег Николаевич, – потому что все-таки на самом деле мы больше занимаемся муниципальными учреждениями».



а областные учреждения у нас всегда были на второй или на третьей очереди...». В то же время Мосолов отметил, что решением о тридцатипроцентном повышении ФОТ областных учреждений уже сделан первый шаг в сторону улучшения их положения. А сегодня в департаменте образо-

вания, науки и молодежной политики уже идет работа над «единой областной логикой минимального базового оклада»...

Председатель Павловского райкома профсоюза Елена Высочина поинтересовалась у Олега Мосолова, когда же наконец будут погашены долги по жилищно-коммунальным льготам сельским педагогам за 1994–2004 годы. В ответ на что руководитель департамента образования, науки и молодежной политики заявил, что региональный бюджет не сможет потянуть одновременно и планируемое постоянное повышение зарплат, и выплату долгов по жилищно-коммунальным льготам. Единственным вариантом решения вопроса, по мнению Мосолова, является выплата этих долгов из муниципальных бюджетов. И только в случае нехватки в муниципальных бюджетах средств, уточнил Мосолов, область готова будет предоставлять им кредиты на эти цели. Олег Николаевич даже выразил готовность оказывать помощь, если у муниципальных властей вдруг возникнут проблемы с получением кредитов...

А 1 ноября (второй день семинара) консультант отдела аттестации обучающихся и педагогических работников департамента образования, науки и молодежной политики Людмила Дорохова прочитала профлидерам лекцию на актуальную, волнующую сегодня буквально каждого педагога тему: «Аттестация педагогических работников».

Помимо этого два дня учебы профлидеров были насыщены семинарскими занятиями по группам, вели которые: заместитель председателя обкома профсоюза Евгения Попова («Уставные нормы отчетов и выборов в первичных профсоюзных организациях»), секретарь – заведующая отделом труда и заработной платы обкома профсоюза Валентина Зеленина («Оплата труда в образовательном учреждении»), главный специалист, технический инспектор труда обкома профсоюза Олег Гладких («Организация работы уполномоченного (доверенного) лица по охране труда в образовательном учреждении»), главный бухгалтер обкома профсоюза Екатерина Ивохина, главный специалист, бухгалтер обкома профсоюза Раиса Швецова («О финансовой работе в профсоюзе»), юрист обкома профсоюза Елена Серганова («Отдельные вопросы трудового законодательства. Обобщение судебной практики по отказам Пенсионного фонда»), председатель Ленинского г. Воронежского райкома профсоюза Татьяна Сидорова («Несколько советов председателю первичной профсоюзной организации»), председатель Борисоглебского горкома профсоюза Ольга Ананьева («Коллективный договор»).

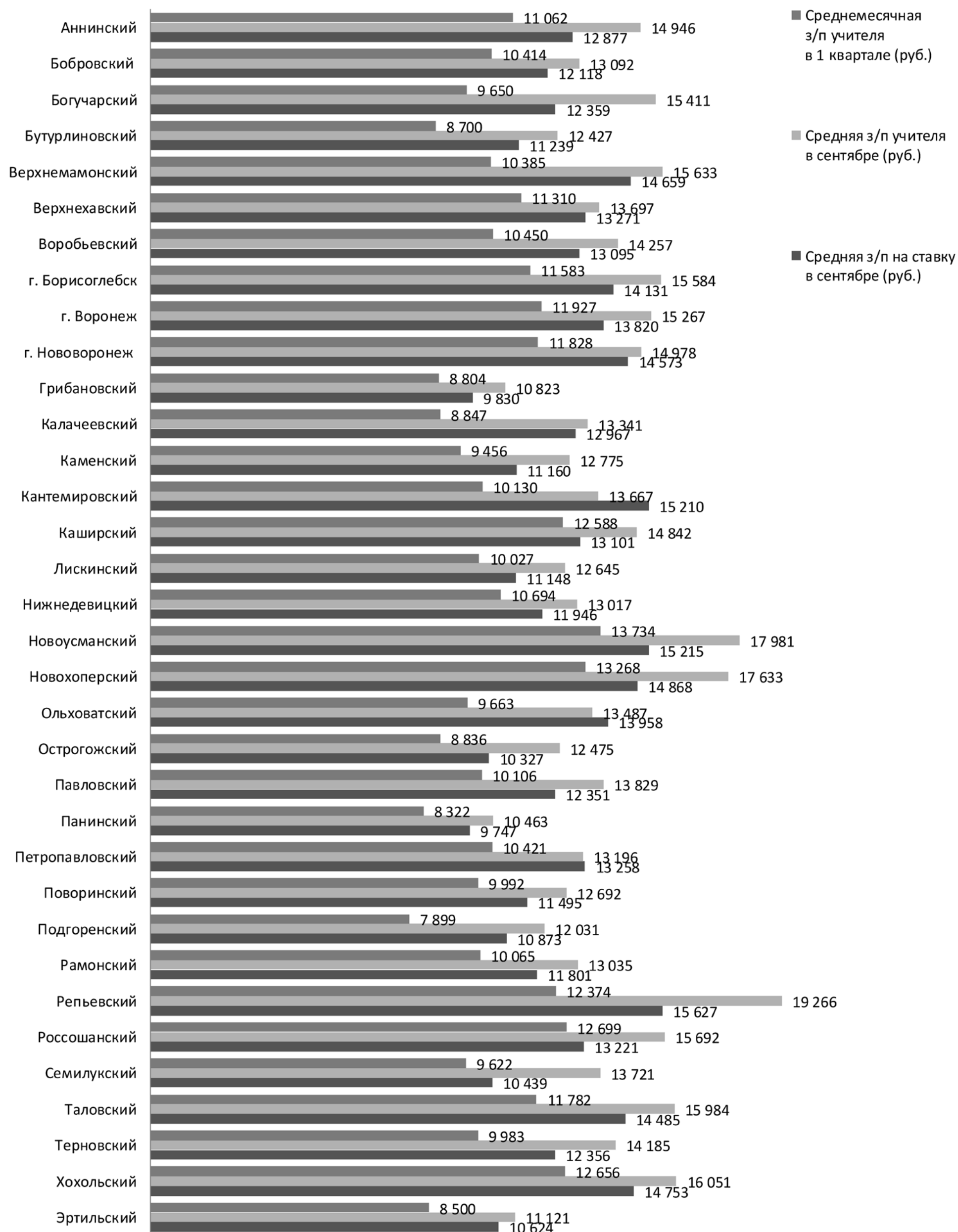
Кульминацией же и настоящей изюминкой семинара стала деловая игра «Отчетно-выборное профсоюзное собрание». По сценарию, разработанному председателем Железнодорожного г. Воронежского райкома профсоюза Ольгой Федоровой на основании случаев из жизни, несколькими председателями райкомов и опытными профлидерами перед председателями первичных профсоюзных организаций было разыграно отчетно-выборное профсоюзное собрание, проведенное с множеством нарушений. После чего состоялось обсуждение допущенных ошибок...



Р.И. Швецова и Е.Г. Ивохина знают все о финансах и охотно делятся опытом.

Повышение заработной платы учителей в сентябре в сравнении с I кварталом 2011 года

(по данным департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области)





Отметили юбилей и — в путь

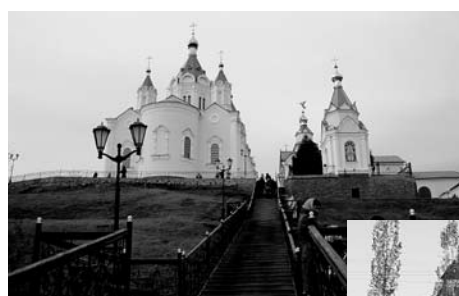
Коллектив средней школы № 22 имени генерала армии И. Д. Черняховского через газету «Профсоюзный шит» выражает благодарность председателю Левобережного г. Воронежа райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Валентине Семеновне Перфильевой за поездку в Курскую Коренную пустынь с посещением города Курска, организованную в связи с 75-летним юбилеем школы.

Светлана БОЕВА,
председатель профкома, библиотекарь средней общеобразовательной школы № 22 имени генерала армии И. Д. Черняховского г. Воронежа

Благодаря профсоюзу состоялось первое знакомство нашего педагогического коллектива с историей столицы Курской области, с памятниками и достопримечательностями Курска, в том числе с визитной карточкой города — красивейшим мемориальным комплексом, посвященным битве на Курской дуге.

Мы побывали в одной из самых известных среди древних русских православных обителей — Курской Коренной Рождества Пресвятой Богородицы пустыни, основанной

в 1597 году на месте явления чудотворной Курской Коренной иконы Божией Матери «Знамение». Во время экскурсии по Коренной пустыни мы смогли полностью погрузиться в атмосферу удивительной и богатой истории этих святых мест, насыщенной событиями — как трагическими, так и чудесными, светлыми; каждый нашел здесь что-то важное и близкое для него — единение с природой, с собой, с Богом, унес не только несколько флажков с прозрачной водой из чу-



дотворного источника, но и чувство умиротворения, покоя в своем сердце.

Все, начиная с посадки в автобус в Воронеже и до прибытия обратно, оставило самые приятные и теплые воспоминания.

Отсутствие суеты при очень насыщенной программе, доброжелательность, внимание экскурсоводов и организаторов усиливали особое со-



стояние наполненности, легкости и радости во время поездки.

Мы считаем, что такая поддержка Левобережного райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, несомненно, является большим стимулом в профессиональной деятельности учителей и способствует сплочению педагогического коллектива.

Три богатыря: Перезагрузка

(Окончание. Начало на стр. 1)

Кроме того, основательно перелопатив федеральное законодательство, судья пришла к выводу о том, что Воронежская городская Дума вообще не вправе была принимать положение, которое определяет порядок распределения субвенций, выделяемых областным бюджетом на реализацию государственного стандарта образования.

«Если исходить из того, что статья 35 Закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не содержит прямого запрета на издание представительным органом местного самоуправления нормативно-правовых актов, и принять во внимание, что исключительные государственными (РФ либо ее субъекта) являются полномочия по выделению субвенций на финансирование муниципальных общеобразовательных учреждений в части оплаты труда их работников, то органы местного самоуправления должны наделаться отдельными государственными полномочиями в сфере регулирования формирования фонда оплаты труда соответствующими законами субъектов РФ.

Такого Закона Воронежской области о наделении городского округа г. Воронеж (органов местного самоуправления) отдельными государственными полномочиями по формированию фонда оплаты труда муниципальных общеобразовательных учреждений, централизации части фонда оплаты труда, распределению фонда оплаты труда между работниками, оплате труда и стимулированию работников муниципальных учреждений общего образования на сегодняшний день нет», — говорится в решении суда.

Исследуя тарабарщину

В своем определении о назначении судебной бухгалтерской экспертизы Чаплыгина поставила перед «Воронежским центром экспертизы» ряд вопросов, среди которых был и следующий: «В соответствии ли с объемом финансирования, заложенным в законодательных актах, и действующими методиками расчета сформирован бюджет школы за период 2007–2011 годов в части фонда оплаты труда учителей? Имеет ли место нарушение алгоритма расчета объема финансирования в части фонда оплаты труда?».

Для ответа на этот вопрос эксперту центра необходимо было проанализировать расчет нормативов подушевого финансирования школ на реализацию государственного стандарта общего образования. Однако оказалось, что это сделать невозможно по причине отсутствия значения основополагающей компоненты в формуле расчета заработной платы в вышеупомянутом постановлении администрации Воронежской области от 14 апреля 2005 года № 261. Эксперт констатирует: «... если в предыдущих

редакциях постановления от 14.04.2005 г. № 261 «О переходе на нормативное бюджетное финансирование общеобразовательных учреждений области основополагающая компонента (в) — средняя зарплата учителя за 2006 год I, II, III ступеней была обозначена более конкретно, то в последней редакции та же компонента звучит абсолютно неопределенно: (Sin) — величина постоянная (с 2006 года) для классов j-го вида n-й ступени обучения». Далее эксперт пишет: «Без четкого определения показателей: какая именно «средняя зарплата» или «величина постоянная (с 2006 года)», требуемых для расчета нормативов финансирования, проверить правильность утвержденных нормативов не представляется возможным. На этапе расчета и утверждения нормативов финансирования общеобразовательных учреждений, установленных постановлениями глав городского округа город Воронеж, Воронежской области на 2007–2009 годы, а на 2010–2011 годы сохраненных на уровне 2009 года, которые производятся на уровне региональных административно-управленческих образований, четко прослеживается тенденция «завуалирования», недоступности и непрозрачности информации об основополагающем показателе для расчета норматива расходов общеобразовательных учреждений». А вот вывод эксперта: «Бюджет школы за период с 2007 года по 2011 год в части фонда оплаты труда учителей сформирован не в соответствии с объемом финансирования, заложенным в законодательных актах, действующих методиках расчета. Нарушен алгоритм расчета, формально не сформирован гарантийный фонд, что привело к фактическому перераспределению между гарантийным фондом, базовым и стимулирующим».

Попытки Чаплыгина выяснить у ответчиков, какой математической величиной компоненты «в» они пользовались для расчета зарплаты учителей, успехом не увенчались: «Так, представители школы ссылались на то, что эту величину им знать незачем, так как объем финансирования им спускается свыше из департамента образования, который утверждает смету, при этом корректируя ее. Представители департамента образования и администрации города ссылались на то, что им не нужно знать эту величину, так как норматив стандарта устанавливается законом Воронежской области о бюджете области на очередной год. Представитель департамента финансово-бюджетной политики области также утверждала, что им не надо знать эту величину, поскольку норматив утверждается в законе Воронежской области о бюджете на очередной год».

Однако судья со ссылкой на постановление администрации Воронежской области от 27 февраля 2008 года № 154, которым был утвержден «Порядок предо-

ставления администрациями муниципальных образований Воронежской области документов и материалов, необходимых для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства РФ, внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год», постановление правительства Воронежской области от 22 ноября 2010 № 1005 «О внесении изменений в постановление администрации Воронежской области от 27.02.2008 № 154», положение о департаменте финансово-бюджетной политики Воронежской области убедительно доказала, что «департамент финансово-бюджетной политики области, а не какой-либо иной орган, обязан знать все методики и цифры, на основании которых формируется бюджет не только области, но и города». Тем не менее представитель департамента в суде продолжал стоять на своем: официальных цифр, на основании которых были рассчитаны нормативы подушевого финансирования, нет.

В соответствии с письмами Минфина РФ от 7 октября 2003 года № 10-02-08 и Минобразования РФ от 18 сентября 2003 года № 20-51-2839/20-01 при расчете субвенций используются данные Госкомстата России и органов управления образованием, сверенные в установленном органом исполнительной власти субъектов РФ порядке с органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований. Суд сделал запрос в Росстат и получил ответ, что цифр, касающихся величины «в», которая применяется при расчетах фонда оплаты учителей, там тоже до сих пор нет.

В итоге «суд путем анализа формул и вычислений пришел к выводу о том, что нормативы подушевого финансирования, утвержденные законом области о бюджете, экономически не обоснованные, математически не вычисляемые, основаны на несуществующих, не опубликованных официально цифрах». Далее в решении суда сказано: «Поскольку ответчики не представили сведений, из которых суд смог бы проверить правильность исчисления норматива, с тем чтобы определить действительный размер фонда оплаты труда, суд считает, что ответчики не представили доказательств законности начисления заработной платы истцам, таким образом, ответчики не доказали, что расчеты зарплаты истцов соответствовали Конституции РФ, Трудовому кодексу РФ».

После вывода об абсолютной незаконности положения об оплате труда судом было принято решение о начислении истцам зарплат по Единой тарифной сетке (ЕТС), первый разряд которой равен минимальному размеру оплаты труда (МРОТ), установленному на федеральном уровне. То, что ЕТС до сих пор действует и что первый разряд равен МРОТ, судом доказывается очень основательно. Соот-

ветствующие расчеты по поручению судьи Чаплыгиной были произведены судебным бухгалтерским экспертом и полностью приводятся в его заключении. В решении суда нашли отражение лишь итоговые цифры — общие суммы выплат, не начисленных за период с 1 сентября 2007 года по 30 июня 2011 года: Ираида Минакова — 554 тыс. 494 руб. 89 коп. (из них зарплата — 443 тыс. 814 руб. 65 коп., отпускные — 53 тыс. 387 руб. 34 коп., средний заработок к отпуску — 56 тыс. 803 руб. 90 коп.); Галина Пугачева — 522 тыс. 474 руб. 99 коп. (зарплата — 408 тыс. 645 руб. 25 коп., отпускные — 56 тыс. 293 руб. 95 коп., средний заработок к отпуску — 57 тыс. 535 руб. 79 коп.); Светлана Чернышева — 492 тыс. 713 руб. 13 коп. (зарплата — 383 тыс. 538 руб. 99 коп., отпускные — 52 тыс. 857 руб. 86 коп., средний заработок к отпуску — 56 тыс. 316 руб. 28 коп.).

Уничжение Божественной профессии

Что касается пятикратного увеличения компенсации морального вреда во втором решении суда по сравнению с первым, то Чаплыгина дает этому такое объяснение: «При определении размера морального вреда суд исходит из следующего: как объясняют истцы, и что суд считает неоспоримым, что профессия Учителя является одной из Божественных профессий, ведь учить детей — это великий труд, который должен быть по заслугам оплачен. Истцы по делу длительное время работают в должности учителя, они посвятили себя этому труду, это их призвание, и в силу своего возраста они не могут изменить свою профессию. Так, истица Минакова ведет три предмета, отрабатывает полторы ставки, истица Пугачева вынуждена была работать еще и лаборантом, чтобы хоть как-то больше заработать. В отношении учителей сложилось такое мнение, что они помимо зарплаты в школе могут еще и подрабатывать путем репетиторства, тем самым обеспечивая себе старость. В отношении истца с таким доводом согласиться нельзя, поскольку из-за расписания уроков, которое составлено для них, они вынуждены целый день проводить в школе, а когда-то еще надо готовиться к урокам, чтобы качественно оказывать государственную услугу. То есть ни времени, ни здоровья для подработки не хватает. Истцы положительно характеризуются, их коллеги о них говорят, что они трудолюбивые, кропотливые, любящие свою работу, да и высшие категории, которые им присвоены, говорят об этом. Поэтому, услышав о новой системе оплаты труда, истцы полагали, что при их работоспособности и отношении к своей профессии у них будут самые высокие заработные платы в школе. Однако их ожидания не оправдались, их доходы были немного выше, чем у уборщиц и рабочих по школе. То есть налицо унижение профессии учителя, дискриминация труда учителя, нарушение в отношении истца основных принципов правового регу-

лирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, предусмотренных статьей 2 Трудового кодекса РФ, а именно: принцип обеспечения своевременной, справедливой и достойной оплаты труда. Зарплата истца не только недостаточная, она еще и несправедливая, поскольку при их полной максимальной нагрузке зарплата равна пенсии, а такого быть не должно. Ответчики нарушили статью 130 Трудового кодекса РФ, не обеспечивали реальное повышение оплаты труда учителей в связи с инфляцией и удорожанием жизни. Так, суд уже отмечал, что заработная плата истца повысилась за 2007–2009 годы на 200 рублей ежемесячно, что не соответствует статье 130 Трудового кодекса РФ. Кроме того, при определении размера морального вреда суд учитывает следующее обстоятельство: провозглашая на всю страну размер зарплаты учителей в 2009 году до 11 тысяч рублей, в 2011 году до 15 тысяч рублей, ответчики тем самым причиняют нравственные страдания истцам, поскольку реально их заработная плата намного меньше. В 2011 году истцы получили за 2 месяца отпуска по 15–16 тысяч рублей, то есть 7500–8000 рублей в месяц. Как пояснила истица Чернышева, в июле месяце она ушла в отпуск, получила 15 тысяч рублей отпускных, на которые она должна прожить 3 месяца до получения заработной платы за отработанный месяц сентябрь, с отпускными она получила квитанции на оплату коммунальных услуг в размере 4500 рублей и не смогла эти квитанции оплатить, поскольку жить целое лето, не говоря уже о каких-то поездках на каникулах, на 10 тысяч рублей невозможно. Суд учитывает то, что на протяжении года дело рассматривается в суде, после вынесения решения от 10 февраля 2011 года оно приобрело общественный резонанс, а регулирование зарплаты истца никуда не сдвинулось, они как получали свой прожиточный минимум, так и получают, что причиняет им нравственные страдания.

Принимая во внимание все вышеизложенное, объем тех нарушений, которые ответчики допустили в отношении истца, личность истца, материальное положение, а также практику определения справедливой моральной компенсации Европейским судом по правам человека в пределах трех тысяч евро (дело Дементьева, Азарьева, Шакирзянова, Ивченко, Тульской, Суслина), суд считает возможным, разумным и справедливым взыскать в счет возмещения морального вреда по 100000 рублей каждой истце».

Суд вынес справедливое решение. Теперь ход за чиновничьим аппаратом (вряд ли там с радостью бросятся открывать трем педагогам закрома). Ждем-с!

С решением Железнодорожного райсуда Воронежа от 29 сентября 2011 года можно ознакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ по адресу: <http://www.vobkom.ru>, раздел «Главное», ссылка к тексту «Три богатыря: Перегрузка».