ПРОФСОЮЗНЫЙ ЩИТ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 8 (73), Декабрь 2011 г. Газета выходит с 1998 г.

Студенты на «фронте»: хрен «липы» не слаще

В Барнауле прошел Всероссийский студенческий форум, на нем воронежский профлидер задал министру «перцу»

Общественные структуры, аффилированные с партией «Единая Россия» и Общероссийским народным фронтом, организовали в Алтайском крае Всероссийский студенческий форум. Мероприятие прошло с 31 октября по 3 ноября на базе Алтайского государственного университета и вузов Барнаула. Инициаторы мероприятия (а среди них были и министерство образования и науки, и Минспорттуризм России), очевидно, рассчитывали на изрядный пиар-урожай: тишь, гладь, благодать и все такое… Но! Студенты, их профлидеры на форуме подняли откровенную бучу, жестко поставили перед Минобрнауки острые социальные вопросы, проблемы обучения. Организаторам пришлось идти на ухищрения – в итоговую резолюцию требования студентов вопреки обещаниям включены не были. Документ был увешан тиной общих формулировок.

Людмила ТОРЕЕВА

Нужно ли «активно вовлекать студенчество, в том числе через их общественные объединения, в процесс модернизации системы профессионального образования страны»? Вопрос риторический. Понятно, что нужно! Молодцы те, кто за это ратует, и трижды молодцы те, кто проводит мероприятия с подобными целями. То, что закавычено в начале абзаца («активное вовлечение…»), было объявлено организаторами студенческого форума как его цель. Форум, уточним, был инициирован: Всероссийской общественной организацией «Молодая Гвардия Единой России»; Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи»; Молодежным клубом Общероссийского народного фронта; Молодежной общероссийской общественной организацией «Российские студенческие отряды»; Общероссийской молодежной организацией «Российский союз студенческих организаций». Но, как показало мероприятие, сами его инициаторы и организаторы оказались не готовы к тому, что студенчество слишком «активно вовлечется», и вместо «одобрямс» поведет жесткую дискуссию о своих проблемах, и будет активно отстаивать свои позиции.

А.А. Фурсенко.

На форум собрались председатели студенческих профсоюзных организаций, студенты, аспиранты, молодые специалисты, ректоры – всего около 700 человек из четырехсот вузов России. Воронежскую область представляли: ректор Воронежского государственного университета (ВГУ) Дмитрий Ендовицкий, два его проректора, студент ВГУ и студентка Воронежской государственной медицинской академии, председатель студенческого координационного совета (СКС) Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Антон Ходунов. Как поведал нашей газете Ходунов, руководители ВГУ выступили на форуме в качестве экспертов определенных направлений (на соответствующих площадках).

В первый же день форума состоялась встреча его участников с министром образования и науки РФ Андреем Фурсенко и депутатом Государственной Думы РФ, заместителем председателя думского комитета по делам молодежи Алиной Кабаевой. Правда, Кабаева выступила в скромной роли ведущей мероприятия, непосредственно диалог с аудиторией вел министр.

Видеоматериалы, переданные Ходуновым газете, показывают, что профактивисты и студенты ничуть не пасовали перед Фурсенко – задавали самые острые вопросы. Однако наибольшее раздражение у министра вызвали вопросы, касающиеся стипендиального обеспечения, которые поднял Антон Ходунов. Отвечая на них, Фурсенко даже выдал следующий экзерсис: «Вообще хреново, если главное у нас – это стипендия…».

Ходунов в полемике с Фурсенко напомнил ему о широко анонсированном, но так и не выполненном властями страны обещании с 1 сентября этого года увеличить стипендию на 9 проц., а сам стипендиальный фонд еще на 20 проц. Между тем рост с 1 сентября составил всего 9 проц., причем на эту сумму увеличилась не стипендия, а стипендиальный фонд. Соответственно, не были внесены изменения в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», которым устанавливается размер минимальной академической стипендии. А вот 20 проц. власти пообещали отдать только на условиях распределения их между десятой частью студентов (лучших по ряду показателей) от общего числа получающих стипендию. Но деньги в вузы пока не поступили.

Прежде всего, Антон Ходунов потребовал от Андрея Фурсенко внести изменения в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», записав туда в размер минимальной академической стипендии 1200 руб. вместо прежних 1100 руб. Иначе, пояснил министру профлидер, у студентов нет гарантии, что стипендия в любой момент опять не будет снижена до 1100 руб.

А.М. Ходунов.

Однако в ответ министр заявил, что повышение на 9 проц. стипендиального фонда, а не стипендии – принципиальная позиция министерства образования и науки РФ. Она объясняется тем, что министерство решило предоставить вузам право выбора, как использовать полученные средства: либо на повышение стипендии всем студентам, либо каким-то отдельным их категориям. Фурсенко проинформировал собравшихся о том, что большинство вузов выбрало первый путь, в то время как 14 проц. вузов все-таки остановились на варианте повышения стипендий отдельным категориям студентов, предварительно согласовав такой подход со студенческим сообществом.

Что касается повышения стипендиального фонда еще на 20 проц. (а деньги на эти цели, как мы уже упоминали выше, все никак не дойдут до вузов), то профлидер сообщил министру: СКС Общероссийского Профсоюза образования, членом которого он является, категорически против нового правительственного постановления, согласно которому вышеупомянутые средства могут расходоваться только на повышение академической стипендии десяти процентам лучших студентов, имеющих достижения в учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой, спортивной деятельности. По словам профлидера, академическая стипендия и так платится лучшим – тем, кто хорошо учится. При выборе же лучших из лучших неизбежен субъективизм в оценках, тем более что «лучших из лучших» в разных вузах может оказаться больше 10 проц.: где-то 12 проц., где-то 26 проц., где-то 30 проц. Ходунов довел до Фурсенко жесткую позицию СКС Общероссийского Профсоюза образования: 20 проц., выделенные на повышение стипендиального фонда, должны быть равномерно распределены между всеми студентами, получающими академическую стипендию.

Отвечая профлидеру, министр, в частности, заметил: «Я против уравниловки. Это принцип, которого я придерживаюсь всю жизнь и который могу обосновать». В своих рассуждениях министр дошел и до горячо любимой нашими властями в последнее время темы о том, что не все студенты, которые учатся на «четверки» и «пятерки», должны получать стипендии…

В итоге дискуссии Ходунова с Фурсенко последний, хоть и с «большим скрипом», но все-таки согласился на предложение профлидера о создании при Минобрнауки комиссии по вопросам стипендиального обеспечения, в которую войдут члены СКС Общероссийского Профсоюза образования…

(Окончание на стр. 4)

На раз, два, три

В Воронеже прошла Школа студенческого профактива

Кто такой настоящий лидер? Чем группа людей отличается от команды? Как возникают и разрешаются конфликты? Почему публичный человек непременно должен овладеть навыками актерского искусства? Что такое фирменный стиль? Каков алгоритм деятельности профсоюзной организации? Над этими и многими другими вопросами размышляли студенты на мастер-классах и семинарах, прошедших в рамках Школы профактива, организованной для них Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ с 21 по 24 ноября на базе учебно-методического центра облсовпрофа.

Наталья ПОЛЯКОВА

А закончилась Школа проверкой знаний, полученных студентами-профлидерами, – сессией. Только сессией не совсем обычной: «Сессией профорга». Во время этого мероприятия студенты разбились на «двойки». Далее «Сессия профорга» проходила в таком режиме: на сцену конференц-зала облсовпрофа поднимались одновременно по шесть «двоек», которые рассаживались за расставленными столами лицом к аудитории. После чего «строгий экзаменатор» (эту функцию взяла на себя заместитель председателя обкома профсоюза Евгения Попова) зачитывал вопрос, ответ на который каждой «двойке» надо было выбрать из трех-пяти лежащих перед ней вариантов за то время, пока Евгения Ивановна медленно считала: «Раз, два, три». По окончании счета «двойки» поднимали и показывали экзаменатору и аудитории таблички с выбранными вариантами ответов. За правильные ответы команды получали по одному баллу. «Оценки» тут же заносились в вывешенную на стенде огромную «зачетку». После двух вопросов состав команд на сцене обновлялся. И так десять раз. Вопросы были, в общем-то, легкими, но в то же время достаточно каверзными. Например: «Решения на собрании, конференции принимаются… (варианты ответов: 1. более чем половиной членов профсоюза, состоящих на профсоюзном учете, 2. не менее чем двумя третьими голосов, 3. большинством голосов присутствующих при наличии кворума)»; «Высшим руководящим органом первичной профсоюзной организации студентов является… (варианты ответов: 1. председатель первичной профсоюзной организации, 2. профсоюзный комитет, 3. конференция, 4. мандатная комиссия)» и так далее и тому подобное.

«Сессия профорга» показала, что активисты студенческих профсоюзных организаций за четыре дня Школы довольно-таки прочно усвоили профсоюзные знания. Кстати, очень помог им в этом конкурс «Студенческий лидер Воронежской области – 2011», проходивший в рамках Школы, зрителями и болельщиками которого студенты-профактивисты являлись.

Подробный разговор о проблемах воронежского образования в Интернете:

VOBKOM.RU

Сайт учрежден Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ.
Набирайте в строке ИНтернет-обозревателя:
http://www.vobkom.ru или **http://vobkom.ru**
Обращайтесь в обком! Открывайте Vobkom!

№ 8 (73), Декабрь 2011 г. ПРОФСОЮЗНЫЙ ЩИТ

Мяли, рубили и…

На конкурсе «Студенческий лидер Воронежской области» побывал Путин,

«Владимир Владимирович,– бухнулся на колени и молитвенно протянул руки вперед юноша,– студенты очень благодарны вам за стипендию в тысячу двести рублей. Это так много! Я не знаю другой такой страны мира, где бы стипендия была такой высокой! Я считаю, что эту стипендию можно даже понизить, – мы не обидимся. Честно! Мы будем этому только рады. И будем всегда голосовать за вас! И выберем вас на новый срок…». Тут речь Гора Оганяна прервали бурные долго не стихающие овации. Правда, аплодировали ему не премьер-министр Путин со товарищи, а студенты. Потому что все происходящее было всего лишь спектаклем, умело разыгранным студентом ВГУ в рамках выполнения конкурсного задания…

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Четвертый по счету ежегодный конкурс «Студенческий лидер Воронежской области» прошел 22–23 ноября в учебно-методическом центре Воронежского областного

Время пошло: А.А. Михейкина на «Правовом блице».

Совета профсоюзов. По сравнению с предыдущими годами количество участников конкурса возросло аж до 9 (с 3–5). Расширилась и его география. В 2011 году наряду с активистами студенческого профсоюзного движения вузов, входящих в структуру областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, в нем приняли участие студенты-профактивисты вузов, чьи профсоюзные организации состоят на учете в областной организации профсоюза работников здравоохранения РФ и областной организации Общероссийского общественного объединения «Профессиональный союз работников агропромышленного комплекса РФ». Таким образом, статус конкурса «вырос» до межотраслевого. Кроме того, в этом году в жюри помимо представителей профсоюзов (координатор по работе с профсоюзной молодежью облсовпрофа Маргарита Михилева и заместитель председателя обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Евгения Попова) вошли: председатель областного молодежного парламента Артем Зубков, член молодежного правительства области Мария Ковалева, консультант отдела проектно-программной деятельности в молодежной среде департамента образования, науки и молодежной политики области Татьяна Лобынцева, главный специалист департамента спорта и организации работы с молодежью Воронежа Александра Прудникова, руководитель Информационного центра по атомной энергии Ольга Ромулус. Все вместе эти факторы свидетельствуют только об одном – о росте престижности конкурса!

Итак, 22 ноября на старт конкурса «Студенческий лидер Воронежской области – 2011» вышли девять участников.

Конкурсантам предстояло выполнить пять заданий: рассказать о себе («Автопортрет»), представить свой социальный проект («Твой проект для студентов вуза»), в ситуации с заданными параметрами попытаться отстоять права студента перед «деканом» или «ректором вуза», роли которых взяли на себя председатели студенческих профкомов вузов и их заместители («Переговоры – студенческий адвокат»), за промежуток времени в две минуты продемонстрировать уровень правовой грамотности («Правовой блиц»), за пять минут раскрыть лидерские качества («Сюрприз»).

По результатам первого конкурсного дня, который был посвящен выполнению заданий «Автопортрет» и «Переговоры – студенческий адвокат», со значительным перевесом в баллах вперед вырвался профорг строительно-технического факультета Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ), студент 5-го курса Антон Беленов. Однако на второй день, 23 ноября, выполняя задание «Твой проект для студентов вуза», профлидер вдруг совершенно неожиданно «просел». И это при том, что социальное проектирование на протяжении всех трех лет существования конкурса было неизменным «коньком» ВГАСУ. Правда, в этой своей беде Антон оказался далеко не одинок: жюри нашло, что все без исключения выступающие не справились с задачей правильного оформления проектов. Наибольшее количество баллов в этом задании набрал член профкома студентов Воронежского государственного университета (ВГУ), студент 4-го курса физического факультета Гор Оганян, представивший проект по адаптации интернатских детей к жизни за стенами интерната. На второе место вышел член профкома студентов вчерашней технологической академии, а ныне Воронежского государственного университета инженерных технологий (ВГУИТ), студент 4-го курса экономического факультета Роман Сапелкин с проектом по созданию кадрового агентства для трудоустройства студентов своего вуза. Жюри отметило также еще один проект, посвященный решению проблемы трудоустройства студентов, чье авторство принадлежало профоргу факультета искусств и художественного образования Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ), студенту 3-го курса Даниле Логунову.

Болельщики из ВГУИТ.

А.В. Беленов, Е.Ю. Романова, Г.П. Оганян.

Удивительно, но, несмотря на то, что большинство из двадцати вопросов «Правового блица» ежегодно повторяется, ответы на многие из них по-прежнему вызывают затруднения. Причем конкурсанты не отвечали даже на те вопросы, которые вкупе с ответами были опубликованы в нашей газете в материале о прошлогоднем конкурсе. Примечательно и то, что в этом году одним из самых «трудных» вопросов оказался: «Назовите исполнительный орган государственной власти, который вырабатывает и реализует молодежную политику на территории области». (Ответ: «Департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области»). Победителем же «Правового блица» стал Антон Беленов, по количеству набранных баллов опять сильно опередивший остальных участников конкурса. Второе место в «Блице» было присуждено члену профкома студентов ВГУ, магистру второго года обучения факультета прикладной математики, информатики и механики Елене Романовой. Третье и четвертое места с небольшим разрывом в баллах заняли: профорг факультета технологии и товароведения Воронежского государственного аграрного университета (ВГАУ), студентка 4-го курса Софья Селезнева и профорг авиационного факультета Воронежского государственного технического университета (ВГТУ), студентка 4-го курса Екатерина Куликова, соответственно.

Ну что, товарищ министр, поиграем в «города»? (Л.Л. Аракелян, А.М. Ходунов).

Во время последнего задания – «Сюрприз» – конкурсанты поочередно входили в зал, поднимались на сцену, где им зачитывался следующий текст: «Вы находитесь на Всероссийском студенческом форуме, где обсуждаются актуальные вопросы студенчества. Вас отобрали для публичного выступления от Воронежской области. В зале помимо участников конкурса находятся первые лица Российского государства: президент, премьер-министр, министр образования и науки, председатель комитета Государственной Думы по образованию, заместитель министра финансов, ректоры ведущих вузов. Вам необходимо выступить и обозначить три основных проблемы студенчества, которые, по вашему мнению, наиболее актуальны и волнуют студентов в данное время. Но перед отъездом ректор вашего вуза настоятельно рекомендовал в присутствии первых лиц не говорить о каких-либо проблемах». На подготовку и выступление отводилось всего пять минут. Причем подготовка проходила здесь же, на сцене, на глазах у зрителей… Бурю оваций

Д.В. Логунов.

при выполнении этого задания сорвал, как мы уже упоминали выше, Гор Оганян. Правда, выступая, студент не уложился в установленное время. Но зато успел довести просто до исступленного хохота зал. Так, министра образования и науки РФ он похвалил за то, что тот отказался от «са-

наградили

конкурсант упал на колени

мого худшего советского образования» и создает «стандарт образования всего мира». Гор выразил надежду, что наши дети и внуки будут такими же умными, как Андрей Фурсенко. Горячо благодаря председателя правительства РФ Владимира Путина за самую высокую в мире стипендию, Гор упал на колени. Когда же студент начал характеризовать политическую партию, которую возглавляет президент страны Дмитрий Медведев, истекло время, отведенное на «Сюрприз»… Но оценки зала не совпали с мнением жюри. Наибольшее количество баллов в этом задании набрали: Да-

С.Н. Селезнева.

нил Логунов, Елена Романова, профорг 4-го курса психолого-педагогического факультета Борисоглебского государственного педагогического института (БГПИ) Анжелика Михейкина. Эти профлидеры продемонстрировали умение быстро концентрироваться в «нештатной» ситуации и приличное владение навыками ораторского искусства. В своих выступлениях они говорили о наболевшем: низких стипендиях, нехватке мест в общежитиях, удаленности общежитий от учебных корпусов, плохой материально-технической базе вузов, недостаточном финансировании вузовской науки, необходимости модернизации образовательного процесса, введении в программы новых предметов, открытии новых специальностей, возврате к советской системе распределения… Неожиданным решением поставленной задачи удивила всех заместитель председателя профкома студентов Воронежской государственной медицинской академии (ВГМА), студентка 3-го курса педиатрического факультета Лилит Аракелян. Дело в том, что девушка, «совершенно правильно» восприняв ректорский запрет на разговор о проблемах, предложила участникам студенческого координацион-

ного совета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, председатель проф-

Е.Е. Куликова.

кома студентов ВГАСУ Антон Ходунов, представившийся министром образования и науки страны, и не объявил: «Поскольку у студентов нет никаких проблем, мы с руководством нашего государства посоветовались и решили: отменить стипендию, сделать все высшее профессиональное образование платным, снести общежития и на их месте построить многоквартирные дома, чтобы студенты снимали квартиры. А воронежские вузы вообще будут ликвидированы…».

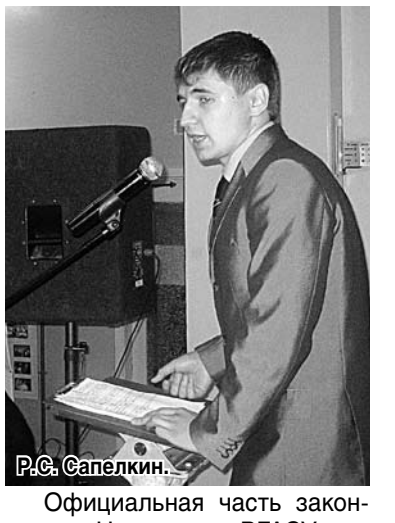
Наконец наступил самый волнительный момент: на сцену поднялись члены жюри. «Наверное, каждый из участников конкурса сейчас чувствует, какие жернова ему пришлось пройти,– заметила координатор по работе с молодежью Воронежского областного Совета профсоюзов Маргарита Михилева.– Вас и мяли, и рубили. За эти два дня в вашей жизни произошло что-то эдакое, что не происходило раньше… Я смотрела на каждого из вас и поражалась и удивлялась тому, какой труд вы вложили в самих себя. Ведь главное порой не то, что на выходе, а то, что вы делаете, для того чтобы выглядеть достойно. Хочу вернуться к словам Антона Михайловича Ходунова, которые он сказал, когда открывал конкурс: «Наверное, каждый из вас сейчас думает не столько о результатах, сколько о том, чтобы не опозориться». И я хочу сказать: никто из вас этого не допустил. Я поздравляю вас с тем, что вы прошли

Жюри очень строго судило конкурс!

тот экзамен, который не каждый может пройти. Я поздравляю вас с самым главным результатом: вы все доказали, что вы замечательные лидеры, что вы умеете и будете работать в профсоюзе!».

От Информационного центра по атомной энергии всем девяти участникам конкурса призы вручила руководитель Центра Ольга Ромулус.

Затем конкурсантов поздравила и наградила грамотами и ценными подарками заместитель председателя Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Евгения Попова. И только после этого Евгения Ивановна озвучила имена тройки лидеров: первое место и главный приз конкурса – ноутбук достались профоргу строительно-технического факультета ВГАСУ, студенту 5-го курса Антону Беленову, второе место заняла, а также удостоилась приза зрительских симпатий член профкома студентов ВГУ, магистр второго года обучения факультета прикладной математики, информатики и механики Елена Романова, «бронза» – у члена профкома студента 4-го курса физического факультета Гора Оганяна…


Р.С. Сапелкин.

Официальная часть закончилась. Но студенты ВГАСУ еще долго скандировали ту кричалку, которую то и дело повторяли во время конкурса: «Наш Антон всегда будет первым! Наш Антон всегда будет первым! Наш Антон…». Парни образовали вокруг Антона плотное кольцо и стали подбрасывать его в воздух. Антон был счастлив и одновременно крайне взволнован: за три года работы конкурса первые места в нем занимали студенты ВГАСУ, поэтому ему так важно было не уронить планку. А борьба выдалась очень жаркая…

То, что главный приз Антону Беленову достался вполне заслуженно, «Профсоюзному щиту» подтвердил и побывавший на конкурсе по приглашению студенческого координационного совета обкома профсоюза заместитель председателя профкома студентов Рязанского государственного радиотехнического университета Андрей Цветков. По словам профлидера, «все выступления Беленова были грамотно построены, было видно, что студент хорошо ориентируется в правовом поле, что он перерос уровень активиста и вышел на уровень руководителя». Сравнивая воронежский конкурс с аналогичными конкурсами, проходившими в других регионах России, на которых он присутствовал, Андрей Цветков отметил высокий уровень организации нашего конкурса, а также то, что «здесь видно, что реально участники готовятся».

Призы от Информационного центра по атомной энергии вручает О.В. Ромулус (слева на переднем плане).

ГРАЖДАНИН СТУДЕНТ

На пятерку с плюсом

В ноябре этого года профком студентов Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) организовал работу по установке ограждения вокруг дома ветерана Великой Отечественной войны Николая Степановича Кузнецова, проживающего в Ленинском районе Воронежа.

Ветеран в силу своего преклонного возраста не мог самостоятельно отремонтировать ветхий забор, и помочь ему в этом деле было некому. Поэтому он обратился за помощью в администрацию Ленинского района города, которая по вопросам такого рода уже давно и плодотворно сотрудничает с профкомом студентов ВГАСУ.

Профком тут же взялся за дело: закупил материал и связался с бойцами вузовского стройотряда имени В.И. Круссера. Всего за три дня стройотрядовцы снесли остатки старого забора, очистили территорию от мусора и смонтировали новый добротный забор.

Николай Степанович был несказанно рад. В беседе он признался журналисту: на своем примере почувствовал, что такое забота о ветеранах. Труд стройотрядовцев он оценил высоко: «Молодцы, ребята! Хорошо работают! На пятерку с плюсом! Это настоящие будущие строители, так как во время учебы они занимаются практикой…».

«Бабушка – онлайн»

Так называется проект по обучению пенсионеров компьютерной грамотности, в реализации которого самое активное участие принимает профком студентов Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ).

Двухмесячные курсы проводятся в компьютерных классах ВГПУ и Дома молодежи Воронежа. По два урока в неделю пожилым людям дают 25 привлеченных профкомом ВГПУ студентов физико-математического факультета, обучающихся по специальности «Информатика». Руководят этой работой Маша Старчак и Адэля Аипова.

Обучение начинается с азов – с ответа на вопрос: «А где у компьютера кнопка?». После чего пожилые люди знакомятся с Windows и некоторыми другими востребованными программами. Учебный план также включает: создание презентаций, знакомство со Всемирной паутиной и социальными сетями. Начинающим пользователям их учителя объясняют, что такое социальная сеть, как регистрироваться, создавать личный профиль и группы, а также общаться и «чатиться». В заключение пенсионеров учат работать с правовой системой «Консультант плюс».

«Конечно, дети и внуки умеют пользоваться компьютером,– рассказывает одна из посетительниц курсов, Галина Ивановна Шуляк,– но у них не хватает ни времени, ни терпения нас обучать. А здесь с нами все-таки будущие педагоги занимаются! Они молодцы: внимательные, терпеливые… Зачем мне это нужно? Ну, как же, чтобы идти в ногу со временем. Сейчас вот и электронное правительство вводят, скоро все госуслуги можно будет получать через Интернет – поэтому надо осваивать компьютерную науку…».

По словам Эльвиры Александровны Селявкиной, такие курсы пенсионерам крайне полезны: «Это дополнительная возможность общаться, получать информацию, быть востребованными… Неправильно, что после выхода на пенсию человек вдруг оказывается не у дел. Пенсионеры могут и должны жить полноценной жизнью, поэтому я считаю, что такого рода компьютерный ликбез необходимо ввести в систему – чтобы этим, к примеру, еще и органы соцзащиты занялись… У нас много желающих учиться, но число мест ограничено. Мне самой эти курсы ой как нужны! Я в «Союзе пенсионеров» веду консультации по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, и мне, конечно, очень хочется, чтобы у нас появился хотя бы один компьютер, что позволит смотреть нормативные акты и законы в Интернете…».

За полгода работы проекта «Бабушка – онлайн» членами профсоюзной организации студентов ВГПУ обучено более трехсот пенсионеров Воронежа.

Студенты Воронежской государственной лесотехнической академии (ВГЛТА) весной и осенью 2011 года ежедневно выезжали на выжженную прошлогодним пожаром лесную площадь учебно-опытного лесхоза вуза. Цель – в кратчайшие сроки провести восстановительные работы. Мобилизовал ребят на это благое начинание профком студентов ВГЛТА.

Каштаны после огня

Всего в 2010 году пожаром было уничтожено около 3 га лесной площади учебно-опытного лесхоза ВГЛТА. На восстановление, даже при максимальном ускорении работ, уйдет 10 лет. При этом не обойдется без проблем. Чтобы молодые деревца прижились на обугленной земле, необходим верхний плодородный слой, а он существенно пострадал в огне. Нужно время для его образования. Тем не менее высадка деревьев началась уже осенью 2010 года.

А весной (март – первая декада июня) и осенью (октябрь – первая декада декабря) 2011 года студенты академии ежедневно выезжали на «горельник» и высаживали лесные культуры. Работа эта нелегкая. Необходимо сначала очистить территорию от сгоревших деревьев, затем нарезать глубокие борозды и только потом высаживать туда молодые растения. Но большинство студентов со всей ответственностью подошло к выполнению данной работы. Многие самостоятельно записывались на посадку леса, понимая, что задача по восстановлению лесной площади не ограничиваетсяведомственной необходимостью. Ее оперативное решение диктуется прежде всего интересами жителей Воронежа.

На сегодня от горелых деревьев расчищено более 400 га лесной площади, высажено около 50 га лесных культур: каштана, дуба, березы, сосны.

Студенты на «фронте»: хрен «липы» не слаще

(Окончание. Начало на стр. 1)

Тщательному «препарированию» на встрече Андрея Фурсенко с вузовской общественностью была подвергнута и тема студенческих общежитий. Заданные министру вопросы касались: нехватки мест в общежитиях; устаревшего стандарта по количеству квадратных метров, приходящихся на одного студента; назревшей необходимости оснастить все общежития высокоскоростным Интернетом, за который со студентов не будет взиматься дополнительная плата; сохранения льготной оплаты за общежитие в размере 5 проц. от стипендии.

К сожалению, про общежития Фурсенко почти нечего было сказать. Из конкретики разве только то, что в 2011 году практически вся полученная Минобрнауки экономия средств по разным направлениям деятельности была вложена в капитальный ремонт большого количества общежитий. Министр также посокрушался по поводу отсутствия в законодательстве понятия «студенческое общежитие», приведшего к тому, что 10–15 проц. общежитий занято не студентами, еще примерно 10 проц. занято людьми, не имеющими к вузам вообще никакого отношения. Но в его выступлении не прозвучало, какие шаги предпринимаются для решения упомянутых проблем. А относительно строительства общежитий министр пояснил, что его «планируется запустить в тех регионах, которые являются привлекательными для сильных студентов».

Заметно оживился Андрей Фурсенко лишь тогда, когда речь зашла о частно-государственном партнерстве в сфере строительства наемного жилья для студентов: «Мы прикидывали, что это было бы дешевле, чем студентам просто снимать квартиры. Но как это ни странно, это вступает в определенное противоречие с нашим принципом социальной справедливости. Потому что говорят: «А почему, собственно, одним общежития почти бесплатно, а другим – пусть дешевое, но наемное жилье?». И потом, всегда есть опасность, что кто-то увлечется, идя по этому пути, в ущерб строительству общежитий. Но вопрос обсуждается. Если студенческая команда предложит какое-то разумное решение, мы будем очень рады. У нас есть люди, которые готовы платить больше денег, но при этом иметь лучшее качество жилья…».

В последний день мероприятия на заключительном пленарном заседании, когда была зачитана итоговая резолюция, вузовская молодежь просто взорвалась возмущением. Гул недовольства раздался в зале, после того как стало ясно, что в документ не вошло ни одного(!) из выработанных участниками форума предложений. Попытки организаторов «обеспечить тишину» привели к обратному эффекту: гул перерос в рев. После чего слово было предоставлено председателю профсоюзной организации студентов Брянского государственного университета Ольге Поляковой, которая потребовала включить в резолюцию предложения по студенческим общежитиям: о принятии Типового положения об общежитии, разработке нормативов минимальной материально-технической оснащенности общежитий с учетом современных требований образовательного процесса, включении в аккредитационные показатели вуза уровня материально-технического обеспечения общежитий и так далее.

Следом микрофон взял председатель СКС Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ, председатель профсоюзной организации студентов ВГАСУ Антон Ходунов, заявивший: «Форум призван оголять проблемы студенчества, предлагать способы их решения, а не показывать работу со студентами формальную…».

Выступления профлидеров сопровождались бурными аплодисментами. После того как они утихли, находившийся на сцене помощник министра образования и науки РФ Александр Страдзе произнес продолжительную тираду, начинавшуюся со слов: «А никто и не возражает…».

Но, как оказалось, радость победы у молодежи была обманчивой. Господин Страдзе и организаторы просто перехитрили собравшихся. Цена этого «никто не возражает» стала ясна через неделю – когда итоговая резолюция была обнародована. Вот тут-то и пришло настоящее разочарование. Миру была явлена формальная бумажка с дежурными, ни к чему не обязывающими формулировками.

«Профсоюзный щит» за комментариями обратился к председателю СКС Общероссийского Профсоюза образования, заместителю председателя объединенного профкома Московского государственного университета (МГУ) Владимиру Марченко. Как такое могло случиться? Марченко в формулировках был уклончив: видимо, сказывался груз федерального деятеля. Он немного посожалел, что требования студенчества не нашли в резолюции своего отражения (заметил: «Лучше бы, конечно, это нашло отражение в резолюции»), но был полон оптимизма: «Хорошо то, что прозвучало. Это, как говорится, все правильно, а дальше будем уже работать».

Марченко пояснил: «Почему мы не очень-то беспокоимся: созданы рабочие группы по этой резолюции, постоянно действующие при Минобрнауки. Я возглавляю группу, которая отвечает за стипендиальные вопросы и за общежития. Поэтому, я думаю, все, что нужно, мы туда внесем». Профлидер выразил уверенность, что резонансные моменты, прозвучавшие на форуме, «мы не упустим» и добавил: «В ближайшие год-два все-таки мы их не выпустим».

Такой вот неожиданный поворот…

Да, кстати, самое главное, в резолюции оптимистично заявлено: «Основным итогом форума стала консолидация студенчества с целью вовлечения в процесс модернизации системы среднего и высшего профессионального образования по пяти основным направлениям: учебный процесс; наука и инновации в образовании; трудоустройство; социальная поддержка; творчество, социальное развитие и самореализация».

Так что вперед в светлое будущее! Оно будет прекрасно…

УЧРЕДИТЕЛЬ – Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ

Редактор – Людмила ТОРЕЕВА

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации Регистрационный № В 1754

НАШ АДРЕС: 394000, г. Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 259-97-63, e-mail: shcit@yandex.ru

Подписано в печать по графику – в 16.00, фактически – в 16.00

Газета отпечатана в ОАО ИПФ «Воронеж».

ТИРАЖ 7 000. Заказ 3322.