



ПРОФСОЮЗНЫЙ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 3 (76), Май 2012 г. Газета выходит с 1998 г.

Вам справедливости? Нате!

Первомай в Воронеже: день солидарности власти и профсоюзов



Вместе — к построению справедливости!

Всего более 30 тыс. человек собрали первомайские акции в Воронежской области (митинги, шествия состоялись в 17 районах). Из них 23,5 тыс. (в том числе 1,5 тыс. представителей образовательной отрасли) под звуки духового оркестра с флагами и транспарантами прошли по главной улице областного центра – проспекту Революции – от площади Победы до площади имени И. С. Никитина. Возглавляли колонну первые лица власти: губернатор области Алексей Гордеев, председатель обл. Думы Владимир Ключников, мэр Воронежа Сергей Колиух... «Даешь построение справедливости!» – таков девиз нынешнего Первомая.

Наталья ПОЛЯКОВА

Праздничное шествие этого года от прошлых лет отличало особенно приподнятое настроение участников.

В своем выступлении на митинге, по обычаю венчавшем шествие, председатель Воронежского областного Совета профсоюзов Алексей Овчинников дал положительную оценку последним достижениям региональной власти. Но тем не менее, профлидер отметил: «Этого пока недостаточно». Овчинников так обосновал позицию профсоюзов:

«По-прежнему у большинства населения доходы растут гораздо медленнее, чем потребительские цены и тарифы на жилищно-коммунальные услуги. Тем более, уже какой год подряд работа управляющих компаний и городских хозяйственных служб подвергается самой острой критике со стороны населения».

Алексеем Васильевичем был высказан ряд претензий в адрес федеральных властей. Правда, они сменились похвалами. В частности, председатель облсов-

профа поприветствовал «недавние инициативы президента и правительства страны о закреплении в трудовом законодательстве упорядочения оплаты труда работников, обязательств работодателей по включению в коллективные договоры норм по индексации заработной платы, укреплению социальных гарантий, повышению квалификации работников».

(Окончание на стр. 3)

Сюрприз по высшему

Воронежские профсоюзные лидеры потребовали от премьер-министра отмены новаций Минобрнауки, лишающих госвузы студентов-платников

Обнародование министерством образования и науки РФ нормативов приемной кампании 2012 года привело к грандиозному скандалу. Новации министерства поставили государственные вузы на грань выживания, поломали планы абитуриентов на платное высшее образование. Профсоюз выступил против нововведений – Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ и профсоюзные организации сотрудников и студентов воронежских вузов направили обращение на имя премьер-министра России Владимира Путина. В нем, в частности, профлидеры потребовали провести служебное расследование в отношении чиновников министерства, дезорганизовавших прием в вузы в этом году.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Это стало уже печальной традицией – нововведения министерских чиновников в образовательной сфере тут же вызывают скандал из-за своей непроработанности и откровенной вредности для дела. Что не «реформаторский» документ, то взрыв в профессиональном сообществе. Не стали исключением

и новации министерства образования и науки РФ в части нормативов приемной кампании 2012 года. Внезапное («вдруг», когда приемная кампания уже фактически началась) доведение размеров оплаты за обучение в госвузах до умопомрачительных высот – ошарашило заинтересованных лиц.

По воронежским госвузам, абитуриентам, их родителям «сюрприз» обещает ударить основательно. После обнародования нововведений в Воронежском государственном университете прошел круглый стол, на котором ряд руководителей госвузов обсудили возникшую проблему.

(Окончание на стр. 3)

Заповедник в законе

Профсоюз не допустил создания резервации в Краснолесном

Весной этого года в Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ с жалобой на действия управления социальной защиты населения по Железнодорожному району Воронежа обратилась Лариса Клявина. Суть проблемы заключалась в том, что после присоединения в 2010 году рабочего поселка Краснолесный к городу Воронежу педагогическим работникам, проживающим в госзаповеднике, административно подчиненном Краснолесненскому поссовету, меры соцподдержки (компенсации на оплату жилищно-коммунальных услуг) были отменены. В то время как педагогические работники бывшего рабочего поселка Краснолесный мерами соцподдержки продолжали пользоваться. После вмешательства обкома профсоюза нарушенные права педагога были восстановлены. Как оказалось, причиной их ущемления послужило разгильдяйство воронежских чиновников.

Людмила ТООРЕВА

А начались «хождения по инстанциям» Клявиной с попыток найти правду через горпрокуратуру, депутата Гос. Думы Сергея Чижова и председателя обл. Думы Владимира Ключникова. Успехом они не увенчались. Правда, после первого обращения Клявиной к Чижову в 2010 году, выплата компенсации педагогам госзаповедника была возобновлена, но ненадолго – уже в мае 2011 года льгота опять перестала предоставляться. А в своем ответе на второе обращение депутата Гос. Думы Сергея Чижова по вопросу повторного возобновления льготы педагогам госзаповедника руководитель департамента труда и социального развития Воронежской области Наталья Самойлюк указала: в соответствии с частью 4 статьи 90 Закона Воронежской области от 14 ноября 2008 года № 103-ОЗ установленные ранее меры социальной поддержки предоставляются педагогическим работникам образовательных учреждений, по состоянию на 1 января 2011 года проживающим в реорганизованных населенных пунктах городского округа город Воронеж, в то время как госзаповедник к таковым не относится, являясь элементом улично-адресной сети Железнодорожного района городского округа город Воронеж. Самойлюк ссылалась сразу на несколько нормативных актов. Не поддержала Клявину и прокуратура. И тогда педагог пришла в обком профсоюза. Как в последнюю инстанцию.

После тщательного изучения вопроса в марте 2012 года обком профсоюза обратился к председателю обл. Думы Владимиру Ключникову с просьбой устранить возникшие проблемы в региональном законодательстве путем внесения соответствующих изменений в пункт 4 статьи 90 Закона Воронежской области от 14 ноября 2008 года № 103-ОЗ «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Воронежской области» и возобновить выплату денежной компенсации на оплату жилищно-коммунальных услуг Ларисе Клявиной, а также педагогическим работникам, проживающим в госзаповеднике. Главный аргумент: условия проживания педагогов не изменились, фактически госзаповедник как был, так и остался сельской местностью!

И вот спустя месяц, в апреле 2012 года, в обком профсоюза пришло сразу два письма – из государственно-правового управления обл. Думы и департамента труда и социального развития области. В обоих говорилось, что выплата денежной компенсации Ларисе Клявиной возобновлена с момента ее прекращения – с 1 мая 2011 года, а возникшая задолженность будет погашена в апреле 2012 года. Кроме того, в письме департамента со ссылкой на разъяснения правительства Воронежской области по этому поводу уточнялось следующее. Госзаповедник необходимо рассматривать как элемент улично-адресной сети поселка Краснолесный. А так как поселок Краснолесный вошел в число реорганизованных населенных пунктов, следовательно, жители госзаповедника имеют право на все меры социальной поддержки.

Выходит, что в данной ситуации профсоюз в очередной раз столкнулся с разгильдяйством воронежских чиновников? Но – сколько можно?! И не кроется ли причина этого разгильдяйства в том, что оно из раза в раз остается безнаказанным? А страдают рядовые граждане. Как в данном случае пострадал педагог, полтора года(!) бивший ноги, чтобы получить то, что ему и так полагается по праву.

В первую очередь

Пленум предложил комплекс первоочередных мер в сфере образования к проекту областного бюджета на 2013 год

Участники пленума Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ обратились к губернатору области Алексею Гордееву и председателю регионального парламента Владимиру Ключникову с предложениями в проект бюджета на 2013 год (перечень первоочередных мер в сфере образования). В пленум Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, состоявшийся 21 мая 2012 года в конференц-зале Воронежского областного Совета профсоюзов, был посвящен вопросам мотивации профсоюзного членства и повышению эффективности внутрисоюзной работы. В работе пленума приняли участие председатели райкомов и горкомов профсоюза, председатели профсоюзных организаций сотрудников и студентов вузов, ссузов, учреждений начального профессионального образования – всего около 80 человек.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Главный посыл доклада председателя организации Тамары Бирюковой: в услови-

ях рынка, когда понятие о том, что государство стоит на страже исполнения законов, явля-

ется иллюзией или большим заблуждением, у работника есть реальная потребность

вступить в профсоюз, так как есть понимание, что только таким путем можно добиться баланса интересов работника и работодателя. Задача профсоюза в этой ситуации – изо дня в день постоянно доказывать свою полезность и востребованность.

Бирюкова отчиталась об итогах работы областной организации профсоюза за минувший год, рассказала о социально-экономических проблемах образовательных

учреждений области. Выступление председателя обкома профсоюза дополнили: председатель Коминтерновского райкома профсоюза Павел Марин, председатель профсоюзной организации сотрудников Аннинского агропромышленного техникума Антонина Колтовская, председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного университета Андрей Старцев, председатель Бобровского райкома профсоюза Людмила Ходарина, председатель Борисоглебского горкома профсоюза Ольга Ананьева.

В завершении участники пленума приняли обращение к губернатору области Алексею Гордееву и председателю регионального парламента Владимиру Ключникову.

ОБРАЩЕНИЕ

участников V пленума Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ к губернатору Воронежской области А.В. Гордееву и председателю Воронежской областной Думы В. И. Ключникову

**Уважаемый
Алексей Васильевич!
Уважаемый
Владимир Иванович!**

Воронежская областная организация профсоюза работников народного образования и науки всегда взвешенно, ответственно и конструктивно относилась к интенсивным системным изменениям в образовании, направленным на обеспечение его соответствия требованиям современной экономики и запросам общества, принимая непосредственное активное участие в реализации различных направлений модернизации образования, обеспечивая правовое, психологическое, социальное сопровождение этих процессов.

Вместе с тем понятно, что дальнейшее продвижение по пути заявленных целей модернизации системы образования невозможно без существенного повышения социального и профессионального статуса работников образования, которым и предстоит на практике реализовывать предлагаемые масштабные социально-образовательные проекты.

Успешной реализации социальной политики в образовании, обозначенной в предвыборных программных статьях В.В. Путина, во многом будет содействовать широкий общественный диалог и укрепление социального партнерства в образовательной среде.

В связи с тем, что в ближайшее время начинается подготовка проекта бюджета на 2013 год, считаем необходимым предложить следующие первоочередные меры в сфере образования:

1. Пересмотреть областную методику расчета нормативов подушевого финансирования для общеобразовательных учреждений, так как в ее основу положен принцип неравенства прав (для реализации одних и тех же государственных стандартов обычной школе выделяется гораздо меньше средств, чем гимназии или лицее; недофинансируются сельские малокомплектные и малочисленные школы; финансирование в достаточном объеме получают только те городские школы, наполняемость классов которых 25 и выше учеников и т. д.).

2. Внести изменения в Положение о малокомплектной школе в Воронежской области, утвержденное приказом ГУО № 510 от 30.09.2005 г.,

в части пересмотра наполняемости в сторону увеличения.

Предлагаем при определении общего количества учащихся в школе сделать «вилку» «от и до».

3. Обеспечить доведение в 2012 году средней заработной платы педагогических работников по каждому общеобразовательному учреждению (включая интернаты), каждому учреждению дошкольного и дополнительного образования до уровня не ниже средней зарплаты в Воронежской области.

4. В 2012 году довести среднюю заработную плату работников методических служб до средней в Воронежской области, начиная с 2013 года предусматривать средства на повышение квалификации данной категории работников.

5. Предусмотреть конкретные меры к доведению в 2012–2013 годах средней заработной платы педагогических работников по каждому учреждению начального и среднего профессионального образования до уровня 100% средней зарплаты в Воронежской области.

6. В 2012 году определить в законодательном порядке механизм индексации заработной платы в целях безусловного выполнения требований Трудового кодекса РФ по повышению реального содержания заработной платы работников в соответствии с ростом потребительских цен и тарифов.

7. Начиная с 2012 года включить библиотекарей образовательных учреждений сельской местности в число получателей жилищно-коммунальных льгот в связи с тем, что Определением Конституционного суда РФ от 4 декабря 2007 года № 965 – О – П данная категория уравниена в этом праве с библиотекарями учреждений культуры сельской местности.

8. С учетом тяжелого финансового положения, в котором находятся педагогические работники, проживающие в городах, а работающие в сельских образовательных учреждениях, дополнительных издержек, которые они несут при проезде до места работы и обратно, рассмотреть вопрос о восстановлении начиная с 2012 года нормы, которая действовала в Воронежской области до 2005 года – о предоставлении этой категории жилищно-коммунальных льгот в том же объеме,

что и педагогам, проживающим и работающим в сельской местности.

9. С целью создания прозрачного механизма выплаты компенсации за оплаченные жилищно-коммунальные услуги начиная с 1 сентября 2012 года предоставлять работникам письменную отчетность (включать информацию о начислениях в квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг либо разработать специальную форму ежеквартального извещения и др.).

10. При реализации программы по улучшению жилищных условий и строительству жилья для работников образования, в том числе путем создания жилищно-строительных кооперативов:

10.1. Предусмотреть пониженную ставку банковского кредита не более 8,5% для всех работников бюджетной сферы и не менее 20% на оплату первоначального взноса по льготному ипотечному кредитованию молодым учителям в возрасте до 35 лет, имеющим стаж работы в образовательном учреждении не менее трех лет.

10.2. В соответствии с п. 14, п. 18 ст. 16.5 ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» разработать механизмы оказания содействия в подключении многоквартирных домов, объектов инженерной инфраструктуры в границах земельного участка, переданного в безвозмездное срочное пользование жилищно-строительному кооперативу, к сетям инженерно-технического обеспечения за границами земельного участка, а также безвозмездной передачи архитектурных проектов и проектной документации объектов жилищного строительства (право их использования).

10.3. При утверждении «Перечня отдельных категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительных кооперативов...» предусмотреть прием в члены ЖСК не только научно-педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, но и всех работников указанных учреждений (в том числе административно-технический и обслуживающий персонал), принятых органом местного самоуправления по месту своего жительства или федеральным государственным образовательным учреждением выс-

шего профессионального образования на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма и состоящих на таком учете.

10.4. Разработать программу строительства социального жилья для малообеспеченных работников бюджетной сферы.

11. До конца 2012 года обеспечить выполнение работодателями требований статьи 136 Трудового кодекса РФ:

«При выплате заработной платы работодатель обязан извещать в письменной форме каждого работника:

1) о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период;

2) о размерах иных сумм, начисленных работнику, в том числе денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

3) о размерах и об основаниях произведенных удержаний;

4) об общей денежной сумме, подлежащей выплате».

12. При формировании бюджета на 2013 год предусмотреть средства на аттестацию рабочих мест в образовательных учреждениях Воронежской области, на укрепление материально-технической базы учреждений начального и среднего профессионального образования.

13. Рассмотреть вопросы:

13.1. О возобновлении практики льготной продажи билетов в театры г. Воронежа, находящиеся на областном бюджете, для работников образования и студентов очной формы обучения. Педагоги и студенты имеют низкий уровень материальной обеспеченности для повышения своего культурного, интеллектуального уровня, необходимого в том числе и для профессионального роста.

13.2. О продлении практики выделения путевок на санаторно-курортное лечение в санаторий «Воронеж» (г. Ессентуки) с 50%-ной скидкой стоимости путевок.

**С уважением,
по поручению V пленума
председатель
обкома профсоюза
Т. А. БИРЮКОВА.**

Вам справедливости? Нате!

(Окончание. Начало на стр. 1)

Далее профлидер, напомнив, что в 2012 году исполняется 20 лет социальному партнерству, заявил: в Воронежской области оно стало «одним из важнейших институтов в решении социальных задач».

Что, собственно, также подтвердил в своем выступлении и губернатор Алексей Гордеев, констатировавший, что «все политические и общественные силы области консолидировались» в уважении к человеку труда. Гордеев за-

метил, что власть обеспечивает сегодня «все социальные гарантии в соответствии с принятым бюджетом». Но надо делать больше. Как сказал губернатор: «Надо сделать так, чтобы и наш Воронеж, и все города и села области были благоприятными для жизни людей. Чтобы было хорошее настроение. Чтобы радостно было жить и работать».

К сожалению, Алексей Овчинников и Алексей Гордеев были единственными выступающими на митинге – рядовые труженики

по сложившейся в нашей области в последние годы традиции к микрофону допущены не были.

А в завершении мероприятия было зачитано обращение от имени участников митинга к правительству и Федеральному собранию страны, получившее одобрение собравшихся. К сожалению, отдельные пункты на протяжении уже ряда лет перекочевывают из обращения в обращение без какого-либо конкретного результата. И сколько еще они будут так кочевать?

ОБРАЩЕНИЕ

участников первомайского митинга правительству Российской Федерации и Федеральному собранию Российской Федерации

г. Воронеж

1 мая 2012 года

Мы, участники первомайского митинга, выступая в защиту прав и интересов жителей области под девизом «Даешь строительство справедливости!», отмечаем, что в ходе прошедших выборов президента Российской Федерации большинство россиян выступило за строительство справедливого общества и сильного государства, поддержали инициативы профсоюзов по обеспечению занятости и справедливой оплаты труда, защиты законных прав работников, достижению справедливо-налогообложения и социального равенства.

Мы обращаемся к правительству, Федеральному собранию Российской Федерации и заявляем о необходимости:

- выполнения наказов избирателей по социально-экономическому развитию страны, высказанных в ходе выборов президента Российской Федерации;
- создания министерства труда;
- принятия конкретных мер для роста реального производства;
- повышения МРОТ до уровня прожиточного минимума для трудоспособного населения;
- введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц;
- усиления государственного контроля за тарифами на энергоносители;
- проведения эффективной государственной политики по обеспечению граждан правами и гарантиями на образование, труд, медицинское обслуживание, жилье и отдых.

Сюрприз по высшему

(Окончание. Начало на стр. 1)

Участвующая в мероприятии газета «Коммуна» подробно рассказала о нем на своих страницах (материал «Вузам добавили неустойчивости», № 57 от 21 апреля). Приведем некоторые цитаты с круглого стола.

Ректор Воронежского государственного технического университета Владимир Петренко: «Вопрос стоимости обучения нас очень беспокоит, потому что коммерческий набор составляет примерно 40 процентов от общего числа студентов. Отказаться от него мы не можем. Большинство статей расходов вузов: коммунальные, налоги, командировочные, большая часть доплат преподавателям

происходит за счет этих средств. Резкое повышение – до 112 тысяч рублей – оплаты за обучение на инженерных специальностях гарантирует только одно: набора не будет».

Ректор Воронежского государственного педагогического университета Александр Потапов: «Точно знаю уже сейчас: практически никто не будет платить 60 тысяч, чтобы попасть к нам на коммерческие места. У нас максимальная стоимость была в прошлом году 44 тысячи, и то на такую востребованную специальность, как дизайн. В среднем по вузу – 28–30 тысяч. То есть ровно в два раза подняли. К нам ведь в основном поступают сельские дети.

Они составляют примерно 60–65 процентов от общего числа студентов. То есть при нынешней системе, которая вводится, мы лишаем часть сельских абитуриентов возможности получения высшего образования».

Ректор Воронежского государственного университета Дмитрий Ендовицкий: «Мы крайне взволнованы ситуацией. Тем более два наших перспективных факультета – компьютерных наук и фармацевтический – будут вынуждены поднять стоимость обучения до рекордных 112 тысяч рублей! Кто в таком случае пойдет учиться на фармацевта?! К сожалению, не в лучшем положении и гуманитарные факультеты. У тех же историков, фило-

логов стоимость обучения может подскочить в два раза».

Первый проректор Воронежской государственной лесотехнической академии Николай Матвеев: «Что сейчас творится у нас в приемной комиссии – не передать словами. Как смотреть в глаза родителям? Особенно после того, как и с больших трибун, и со страниц СМИ людям твердили о приоритете инженерных специальностей? Посмотрите, что получается по стоимости обучения: автоматчики – 112 тысяч рублей, информационные технологии – 112 тысяч рублей, зато экономисты – 63 тысячи рублей. Если бы сделали наоборот, в этом просматривалась хотя бы какая-то логика. Ведь экономистов и так много, а инженеров катастрофически не хватает».

Естественно, профсоюз не мог пройти мимо возникшей про-

блемы. Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ совместно с профсоюзными организациями сотрудников и студентов воронежских вузов подготовили соответствующее обращение на имя премьера Владимира Путина. Председатель обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова представила его текст на заседании Совета ректоров Воронежской области, прошедшем 25 апреля 2012 года в Доме ученых. Документ нашел практически единодушную поддержку собравшихся.

В начале мая обращение ушло в Москву к адресату. Но приведет ли оно к каким-либо сдвигам? Не затеряется ли решение острых социальных проблем на фоне инаугураций и кадровых перемещений федеральных чиновников в ходе смены правительства?

ОБРАЩЕНИЕ

Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ и председателей профкомов сотрудников и студентов воронежских государственных вузов к председателю правительства Российской Федерации Путину Владимиру Владимировичу

Уважаемый Владимир Владимирович!

Выражаем свое категорическое несогласие с политикой федеральных властей, направленной на ликвидацию в России института государственного высшего профессионального образования. И, в частности, с последними новациями министерства образования и науки РФ, особенно больно бьющими по госвузам в регионах.

Работники государственных вузов Воронежской области, абитуриенты и их родители глубоко возмущены новыми условиями обучения студентов по коммерческим договорам в госвузах Российской Федерации, обнародованными Минобрнауки (установление минимальной стоимости обучения на договорной основе в размере от 60,2 тыс. руб. до 112 тыс. руб. в год, что зачастую в несколько раз выше нынешнего уровня).

Взвинчивание цен на коммерческий набор для государственных вузов – сильный удар по ним, шаг в интересах негосударственных вузов (куда произойдет отток коммерческих абитуриентов), не ограниченных ничем в установлении минимальной стоимости обучения.

Фактически новыми нормативами поставлен запретительный барьер на договорной набор в госвузы на чрезвычайно дефицитные на рынке и остро востребованные экономической специальностями (например, инженерной направленности), перечень которых определен по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики распоряжением правительства РФ от 03.11.2011 г. № 1944-р.

Возмущает, что условия приема в госвузы кардинально меняются, когда приемная кампания де-факто (выбор одиннадцатиклассниками предметов для сдачи ЕГЭ, профориентационные мероприятия вузов и т. д.) уже вовсю идет.

Сегодня выпускники общеобразовательных

учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования уже сделали свой выбор. Но им чиновники министерства подготовили «сюрприз». Произошедшее – удар по абитуриентам и их родителям, который, очевидно, не останется без последствий и вызовет острый социальный протест.

Озвученные подходы – подрыв экономики госвузов, фактически диверсия. Наносится урон внебюджетному финансированию государственных вузов, без которого подавляющему числу из них не выжить. Причем чиновники абсолютно безответственны – они не предлагают мер по ликвидации возникающей брешки. Руководствуются принципом: «а дальше хоть трава не расти».

Возмущает то, что меры, которые кардинально меняют правила игры на рынке образовательных услуг, вводятся спонтанно, с «сюрпризом», когда они уже ломают все на своем пути. Причем без обсуждения вопроса с вузовским сообществом, основательной его проработки.

Считаем недопустимыми большевистские подходы чиновников министерства к реформированию образовательной сферы. Перманентные революции по типу «весь мир разрушим, до основания, а затем...» изрядно утомили педагогическую общественность и общество в целом, а главное, очевидно, – имеют весьма плачевные результаты.

Мы также категорически не согласны и с подготовленным Минобрнауки проектом Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в части совершенствования формирования государственного задания на подготовку лиц с высшим профессиональным образова-

нием за счет средств федерального бюджета)». Новая формула: 800 студентов на десять тысяч человек в возрасте от семнадцати до тридцати лет – это сокрушительный удар по высшему образованию в России. Резкое сокращение в разы числа студентов – решительный и, судя по всему, окончательный шаг по превращению нашей страны в банановую республику. Шаг на столетия назад – к торговле с заграничной «пенькой и лесным медом».

Предлагаем:

1. В отношении чиновников министерства, фактически дезорганизовавших прием в вузы в 2012 году, провести служебное расследование.

2. Отменить означенные новации, приемную кампанию нынешнего года провести, опираясь на нормативы 2011 года (с возможностью поправки на коэффициент инфляции по стоимости обучения по коммерческим договорам и на демографический коэффициент по числу бюджетных мест).

3. Незамедлительно начать обсуждение нормативов и правил приемной кампании 2013 года, проработку возникающих вопросов с вузовским сообществом, с тем, чтобы утвердить нормативы и правила приемной кампании в окончательном виде не позже 1 ноября 2012 года.

С уважением,

председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Т.А. БИРЮКОВА,
председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного архитектурно-строительного университета В.И. КОРОЛЕВ,
председатель Студенческого координационного совета Воронежской области,
председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного

архитектурно-строительного университета А.М. ХОДУНОВ,

председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного университета инженерных технологий Г.Н. СТРУКОВ,

председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного университета инженерных технологий Е.В. КУЗЬМИН,

председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного технического университета С.А. АНТИПОВ,

председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного технического университета А.П. ВОРОПАЕВ,

и.о. председателя профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного университета А.Ю. МИНАКОВ,

председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежского государственного педагогического университета Л.Н. АКУЛОВА,

председатель профсоюзной организации студентов Воронежского государственного педагогического университета М.И. ЕЛИЗАРОВ,

председатель объединенной профсоюзной организации Борисоглебского государственного педагогического института Ю.С. ХРАМОВ,

председатель профсоюзной организации сотрудников Воронежской государственной лесотехнической академии В.Н. БОРОДИН,

председатель профсоюзной организации студентов Воронежской государственной лесотехнической академии И.В. КУЗНЕЦОВ.

Высокую оценку работе профсоюзных организаций пяти воронежских вузов (ВГАСУ, ВГПУ, ВГУ, ВГЛТА, ВГУИТ) поставила выездная комиссия Центрального совета Профсоюза работников народного образования и науки РФ. По ряду позиций москвичи даже заявили, что будут рекомендовать воронежский опыт как передовой. Комиссия проверяла практику работы вузовских профкомов Воронежа в апреле – целую неделю. В ее составе были представители различных отделов ЦС Профсоюза: отдела профессионального образования и научных учреждений, отдела охраны труда и здоровья, правового, организационного и финансового отделов. Возглавлял комиссию заместитель председателя Профсоюза Вадим Дудин.

Людмила ТОРЕЕВА

В ходе работы комиссии проходили встречи с ректорами и проректорами, в рамках которых много и горячо говорилось о проблемах, которые сегодня стоят перед вузами.

чем обернется массовый отток коммерческих студентов: глобальное сокращение преподавателей, значительное снижение преподавательской зарплаты, отказ от части площа-

дей, отказ от капитальных ремонтов, отказ от социальных обязательств... И все это на фоне запланированного масштабного процесса по объединению российских вузов, который начнется не далее как в июне этого года. «Если в 2011 году было сокра-

ть решать только-только «народившиеся» острые проблемы на площадях – дабы не упустить драгоценное время. Члены комиссии призвали профсоюзные организации сотрудников вузов основательно подготовиться к предстоящим сокращениям. В частности путем включения в коллективные договоры положений об альтернативной форме занятости людей в проблемный период. Вузovскому профактиву предлагалось также переключиться на инновационные формы защиты членов Профсоюза, такие как кредитный союз и система негосударственного пенсионного обеспечения, которые, по словам членов комиссии, уже крайне востребованы в ряде регионов страны...



«Самой печальной и страшной» проблемой один из ректоров назвал «волюнтаристские решения в политике государства».

Другой ректор заявил: «Честно говоря, коммерческие вузы сегодня аплодируют решению министерства образования и науки России о значительном повышении платы за коммерческое обучение в государственных вузах в 2012 году». По мнению ректора, ситуацию, в которой государственные вузы неизбежно провалят набор абитуриентов для обучения на платной основе, не спасет даже то, что коммерческим вузам начиная с этого года предоставлено право участвовать в конкурсе на получение бюджетных средств только при условии, что стоимость коммерческого места в них, также как и в государственных вузах, будет не ниже государственных затрат на аналогичное бюджетное место. «Нет механизма контроля за коммерческими вузами. Никто не запрещает им в тот же семестр, когда они взяли деньги с коммерческого студента, вернуть ему половину в качестве материальной помощи. И получится, что студенты в коммерческих вузах будут обучаться, к примеру, не за 60 тыс. руб. в год, а за 30 тыс. руб.», – пояснил ректор. А кто-то из ректоров выразил убежденность, что в сложившейся ситуации коммерческие вузы не станут и заморачиваться с бюджетными местами – сразу установят плату за обучение в размере 20 тыс. руб. в год.

Самое главное, что проблему провала госвузами коммерческого набора в 2012 году не обошли ни в одном из ректоратов – она стала общей болью. Да и чему, с дру-

дей, отказ от капитальных ремонтов, отказ от социальных обязательств... И все это на фоне запланированного масштабного процесса по объединению российских вузов, который начнется не далее как в июне этого года. «Если в 2011 году было сокра-

Особенно большое внимание было уделено москвичами такой теме, как оценка качества образования. Вот что по этому поводу на заключительном заседании комиссии ЦС Профсоюза в Воронеже сказал заместитель председателя Профсо-



щено 8 проц. государственных вузов, то в 2012-м и нескольких последующих годах планируется сократить их в 3–4 раза, доведя общее количество максимум до 200–250», – поделился с московскими гостями тот самый ректор, который говорил об аплодисментах в адрес Минобрнауки со стороны коммерческих вузов. Он же, кстати, и констатировал: «Если бы эти процессы в высшем образовании были запущены до выборов, то Путин не получил бы того результата, который он получил...»

юза Вадим Дудин: «Мы с вами не можем осуществлять свою профессиональную деятельность, не включив туда вопросы оценки качества образования. Об этом сегодня на уровне федеральных органов власти не говорит только ленивый. Хотя это действительно интересный процесс, результат которого хоть и отодвинут во времени и в пространстве, но, тем не менее, с ним напрямую связывают вопросы оплаты труда, его интенсивности и условий. Если в первичных профсоюзных организациях не будут видеть для себя в качестве приоритетов участие в оценке качества образования и качества образовательного процесса, то мы не сможем претендовать на понимание людей и на то, что они будут адекватно воспринимать нас как своих защитников...».

Что касается собственно практики работы профсоюзных организаций воронежских вузов, и являвшейся главным объектом изучения выездной комиссии ЦС Профсоюза, то по этому поводу на заключительном заседании были высказаны следующие мнения.

Заведующая отделом профессионального образования и научных ЦС Профсоюза Любовь Полулято:

– У всех профсоюзных организаций установлен хороший контакт с ректорами и проректорами. Везде



гой стороны, удивляться, если представители вузовских администраций в полной мере отдавали себе отчет,

Со своей стороны профлидеры воронежских вузов предложили представителям ЦС Профсоюза на-

Неделя,

Комиссия из Москвы дала высокую оценку



есть коллективные договоры. Другое дело, что они нуждаются в усовершенствовании: мы не увидели тщательно проработанных приложений по оплате труда, что особенно важно в условиях нынешнего расширения самостоятельности вузов.

Порадовали взаимоотношения между профсоюзными организациями студентов и сотрудников: взаимопонимание, взаимопомощь, поддержка по ряду вопросов.

состава: недостаточно проводится внутривузовских конкурсов – лучший преподаватель, лучший мастер производственного обучения и так далее. А это необходимо для поднятия авторитета, потому что идет конкуренция за выпускника школы. Надо сказать громко, на всю Воронежскую область, какие в каждом вузе есть научные школы, какие профессора, которыми вы гордитесь. Это тоже работа Профсоюза.



Хочется сказать спасибо территориальной организации за то, что она «доходит» до вузовских «первичек», имеет возможность контролировать и обучать профактивы, что, в конечном итоге, и является самым главным.

Ведущий специалист отдела профессионального образования и научных учреждений ЦС Профсоюза Вячеслав Гильгенберг:

– Впечатления о Воронеже остались очень положительные. Между профсоюзными организациями сту-



Председателям студенческих профсоюзных организаций отдельное спасибо за активную работу, за умение планировать, за умение вести за собой. Я посмотрела планы – это работа на результат. Особенно хочется отметить деятельность председателя профсоюзной организации студентов Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Антона Ходунова и председателя Воронежского государственного технического университета (ВГТУ) Александра Воропаева.

К сожалению, на мой взгляд, мы упускаем работу по статусу профессорско-преподавательского

дентов и администрациями вузов заключены соглашения, в которых прописаны значительные социальные гарантии. Теперь остается эти гарантии для студентов получить. Но и надо не забывать транслировать положительный опыт своего вуза в другие вузы, а также на всю страну. Сегодня, например, я увожу с собой несколько воронежских идей, которые найдут воплощение во Всероссийском конкурсе «Студенческий лидер».

Нам нужно чаще друг другу помогать. Мы должны друг за друга держаться. Основной принцип Профсоюза – солидарность – должен присутствовать во всех вопросах.

которая потрясла

работе профсоюзных организаций пяти воронежских государственных вузов

Потому что сейчас система профессионального образования находится на очередном переломе. И если мы будем по какой-то причине разрознены, то нам будет тяжело отстаивать позиции наших членов профсоюза. Ну и, естественно, как пожелал наш великий вождь, который стоит у вас на центральной площади города: учиться, учиться и еще раз учиться. Мы всегда должны быть готовы предложить что-то



новое, интересное, чтобы люди продолжали в нас верить, а мы, соответственно, для них работать. Иначе члены нашей организации могут однажды сказать: «Профсоюз ничем не занимается!». А этого допустить никак нельзя!

Главный специалист организационного отдела ЦС Профсоюза Алина Ялина:



– Профкомы работающих в вузах в основном занимаются такими традиционными направлениями, как оздоровительное, культурно-массовое, спортивное. Меньше внимания уделяется актуальным вопросам: изучению нового законопроекта об образовании, анализу новой системы оплаты труда, мониторингу выплаты заработной платы. Эта работа наиболее удачно идет в педагогическом университете (ВГПУ). Другим вузам следует перестроиться на современный лад и уделять ей больше внимания.

У студенческих профсоюзных организаций жизнь более интересная, насыщенная. Представлены все направления работы, но в каждом вузе присутствует своя специфика.

В лесотехнической академии (ВГЛТА) ярко выражена спортивная тематика.

В ВГПУ студенческий профсоюз активно обсуждает различные нормативные акты.

Несмотря на то, что в Воронежском государственном университете инженерных технологий (ВГУИТ) председатель студенческой профсоюзной организации еще только начинает свою деятельность, им была организована интересная работа по проведению дебатов по актуальным темам.

В ВГУ в заседаниях студенческого профкома дополнительно участвуют по 100–200 профактивистов, что позволяет оперативно доводить принятые решения до остальных членов профсоюза.

По охвату профсоюзным членством выделяется ВГАСУ – 96 проц. Считаю, что систему обучения членов студенческого профкома ВГАСУ надо взять на вооружение, обобщить и внедрять в других вузах.

Главный технический инспектор ЦС Профсоюза Сергей Иллиев:

– Буду рекомендовать работу по охране труда в воронежских вузах как передовой опыт. Несмотря ни на что, эта работа идет, как она примерно и должна идти. Почему примерно? Потому что вопросы финансирования никто не может сбросить со счетов, а денег не на все сразу хватает. Но если говорить об обеспечении спецодеждой и спец-



обувью, наличии необходимых инструкций, проблем ни в одном вузе не было обнаружено. В вопросах обучения тоже проблем нет.

Финансово затратным направлением является аттестация рабочих мест. Очень хорошо, что по этому направлению сегодня произошло ужесточение законодательства: уси-



лена ответственность работодателя за непроведение аттестации, повышены штрафные санкции – их накладывает Рострудинспекция, стал обязательным контроль со стороны финансовых и налоговых органов (с целью так называемого сокращения неэффективных расходов по результатам аттестации могут быть отменены назначенные ранее доплаты за вредные производственные факторы). Для Профсоюза аттестация – это рычаг контроля над созданием на рабочих местах здоровых и безопасных условий труда.



В двух из пяти воронежских вузов, где побывали представители ЦС Профсоюза, аттестация завершена (ВГЛТА, ВГАСУ). Но на этом успокаиваться нельзя. Если изменятся условия труда, то повторная аттестация рабочего места должна быть проведена в течение 60 дней. Срок действия аттестации – 5 лет. Но не надо ждать, когда он истечет. Аттестационная комиссия для инициации процесса последующей аттестации должна быть сформирована заблаговременно. Иначе возникнет промежуток времени, когда вузы будут не защищены и на них может наложиться штраф Рострудинспекция. А это несколько десятков тысяч рублей...

В каждом вузе возникала тема нехватки средств на мероприятия, направленные на создание безопасных и здоровых условий труда. И в беседе с председателями студенческих профкомов, и в ректоратах нашей комиссией были внесены предложения о сокращении затрат путем максимального использования студентов через профильные кафедры ВГАСУ. К примеру, такой острый вопрос. Во всех вузах много лестниц, ступеней, переходов, которые имеют те или иные повреждения. А практика показала, что падение на лестнице – это один из основных факторов травматизма в системе образования, особенно в высшей школе. Работа по приведению лестничных маршей в безаварийное состояние – это огромные деньги. В одном из вузов в соглашении по охране труда между ректором и профкомом сотрудников на прошлый год фигурировала цифра в 750 тыс. руб. Но поскольку средства так и не удалось изыскать, пункт был перенесен в новое соглашение, правда, цифра возросла уже до 1 млн. 250 тыс. руб. – за счет увеличения объема работ и их стоимости. В то же время в Воронеже есть строительный вуз, ВГАСУ, на профильных кафедрах которого студентам



могут быть предложены темы курсовых работ по восстановлению ступеней с минимальными затратами и максимальной эффективностью. Можно продумать несколько технологий и провести испытания. Это будет уже научно-исследовательская работа студентов в реальном проектировании. На малонагруженных маршрутах применим одну технологию, а на тех лестницах, которые больше используются, – другую. Кроме того, студенты могут разрабатывать и технологию декоративного оформления – приведения лестниц



в красивое состояние, чтобы на них не было видно пломб и заплаток. Это что касается теории. Но у студентов других кафедр того же ВГАСУ есть необходимость получения практических навыков. Поэтому их силами работы могут быть выполнены. Таким образом, мы получим удешевление в разы. И решим системную проблему воронежских вузов. Председатель студенческой профсоюзной организации ВГАСУ Антон Ходунов и председатель профсоюзной организации сотрудников ВГАСУ Василий Королев эту идею поддержали. И проректор по капитальному строительству и социально-хозяйственной рабо-



те ВГАСУ Геннадий Юшин согласился с таким подходом, с ним была достигнута договоренность о том, что вопрос будет вынесен на обсуждение Ученого совета.

В двух вузах я обратился к ректорам с просьбой премировать руководителей служб охраны труда – Наталью Анатольевну Видонкину (ВГЛТА) и Сергея Степановича Бородовицына (ВГАСУ). Эти люди воссоздали разрушенные до основания в перестройку службы охраны труда, поддерживают и управляют ими. Это суперквалифицированные кадры...

Удалось везде познакомиться с работой комиссий по трудовым спорам. Здесь главный показатель то, что при рассмотрении жалоб все проблемы решаются внутри коллективов – до судов дело не доходит. Что очень порадовало.

Важно то, что не так давно студенческие профсоюзные организа-

ции все-таки заключили соглашения с администрациями вузов, благодаря чему у них появилась правовая основа для деятельности.

Больше внимания должно уделяться экспертной работе с внутренними нормативными актами, которая является очень важной. В этом плане хорошо поставлена работа в студенческой профсоюзной организации ВГАСУ. Понравилось то, как проводится правовое обучение студентов ВГАСУ, а именно как осуществляется информационное распространение правовых знаний.



Главный специалист правового отдела ЦС Профсоюза Жанна Дорохина:

– Все вузы очень оригинальные и самобытные. Но именно в рамках правозащитной работы чувствуется единство организации. И это в том числе благодаря региональной организации Профсоюза, которая много работает с председателями вузовских первичек.

Отметила, что во всех вузах председатели профсоюзных организаций активно вникают и с большим вниманием относятся именно к правовым вопросам. И хотя нигде внутри организаций нет своих юристов, везде хорошо налажено сотрудничество с вузовскими юридическими службами.



Говоря по правде

Под конец 2011/2012 учебного года газета обратилась к профактивистам с вопросом о том, какие проблемы стоят перед их образовательными учреждениями



Артур САФОНОВ, председатель профкома, заместитель заведующего по административно-хозяйственной части Шуберского детского сада Новоусманского района:

— При том, что наполняемость нашего детского сада большая — по 20 детей в группе, всего 160 детей, зарплата у помощника воспитателя крайне низкая — 5,5 тыс. руб. в месяц. А рабочий день 12 часов. Нагрузка, конечно, колоссальная. Люди мне рассказывают, что приходят домой и просто валятся с ног. Необходимо увеличивать заработную плату. Десять тысяч, конечно, никто не даст, но хотя бы тысяч семь. Вторая проблема заключается в том, что помощникам воспитателей трудно оплачивать пребывание собственных детей в детском саду. Знаю, что в Воронеже действует 50-процентная льгота. В сельской местности этого нет. Но нам очень хотелось бы этого добиться.



Надежда ДУНАЕВА, председатель профкома, учитель начальных классов Синяевской средней школы Таловского района:

— Мы, учителя начальных классов, возмущаемся, потому что у нас самая маленькая зарплата. У одной 12 тыс. руб. — вообще никуда. У меня 15 тыс. руб. Но в эту сумму, помимо учительской ставки, входят доплаты за подвоз детей к школе и за работу председателем профкома. А у учителей-предметников зарплата до 18–20 тыс. руб. Но у них часов много. До 34 часов доходит. Считаю, что за ставку, 18 часов, должно быть хотя бы 20 тыс. руб. Потому что у нас в деревне, хоть и свое все — курочки, молочко, мясо, но зайдешь за другими продуктами в магазин — 400–500 рублей отдашь и возвращаешься домой с пустой сумкой. А уж если одежду какую-то купить надо, то тут и говорить вообще не о чем... С ремонтами школы хорошо помогает наш выпускник, который живет и работает в Москве. Кажется, он депутат. В этом году на очереди окна — замена их на пластиковые. Но проблема есть: туалет в здании только для учителей, ученики ходят на улицу. Особенно жалко малышей. Самое обидное, что на втором этаже есть помещение для второго туалета, там даже трубы подведены. Только вопрос почему-то не решается годами. Еще хочу сказать о такой проблеме, как отсутствие в нашем большом селе детского сада. Учительница на работу выходит, а двоих детей девать некуда. Раньше детский сад был, и помещение было — большое, хорошее, но сейчас оно занято сельхозартелью.



Наталья ЗАЙЦЕВА, председатель профкома, воспитатель Латненского детского сада Семилукского района:

— Основная проблема — это зарплата. Сейчас благодаря усилиям нашей новой заведующей — Светланы Владимировны Наймушиной — средняя заработная плата воспитателя поднялась до 7 тыс. руб. Это одна из самых высоких зарплат в нашем детском саду. До этого воспитатель получал 4,3 тыс. руб. Но так как мы делаем точно такую работу, как и учителя, — и обучаем, и воспитываем, — то и получать должны столько же. Лично мне хватило бы 15 тыс. руб. Зданию нашего детского сада более тридцати лет. За это время не было ни одного капитального ремонта. Спасибо, что, когда Светлана Владимировна пришла, она наконец-таки сделала канализацию в спортивном зале. Раньше дети бегали в помещении группы, чтобы в туалет сходить. Но проблем все равно много. В начале этого года на встречу с жителями поселка приезжал глава администрации Семилукского района Владимир Георгиевич Кобяшев. Говорили о проблемах. Я самая последняя выступила. Спросила, почему в Латненском детском саду нет прогулочной площадки, веранды, забора, хотя сейчас — террористическая активность? Получается, что кто угодно может зайти в здание и 200 детей взлетят на воздух? В ответ Кобяшев сказал интересную вещь: подумайте вместе с вашим главой администрации, что вам нужно — централизованный водопровод или детский сад? Все сидят и молчат: ничего себе выбор! А недавно глава Латненской администрации, Алексей Васильевич Мордасов, в наш детский сад приходил. Подошла к нему, спросила по поводу забора, ремонта здания, отопления (оно у нас тоже никакое — в группах по 6–12 градусов зимой). Он сказал: «Обещать ничего не буду, но будем пробовать решать».



Людмила ПОГОРЕЛОВА, председатель профкома, учитель русского языка и литературы Калачеевской средней школы № 1 Калачеевского района:

— Очень много у нас проблем. Но самая глючная и болезненная для всего коллектива — это то, что детей в школе мало (16–23 учеников в классе, всего около шестисот учащихся) и зарплата по этой причине низкая: от 6 тыс. руб. до 17 тыс. руб. Но 17 тыс. руб. — это у тех учителей, у кого высшая квалификационная категория и нагрузка большая. Распределение стимулирующей части осуществляется комиссионно, но тем не менее претензии возникают то и дело. И начинаешь на пальцах раскладывать: за что получили, сколько получили, почему вот за это вы получили, а тут комиссия посчитала, что вы зависили свои баллы. Экрана, куда вносились бы баллы всех учителей, в школе пока нет. Дело в том, что председателем профкома я работаю второй год. До этого, в нарушение Устава Профсоюза, каждый год выбиралась новая команда из 7 человек, которая уже из своего числа выбирала председателя. Поэтому, когда я попала в эту струю, то думала, что, так же как и другие, отработаю один год — и все. А получилось так, что в районной профсоюзной организации сменился председатель, который, когда узнал, что происходит в нашей школе, очень удивился, сказал, что это в корне неправильно, что этого быть не должно, потому что срок полномочий председателей 2–3 года, а за один год ничего нельзя успеть сделать. Переговорил со мной, потом с директором. И наша профсоюзная организация начала новую жизнь... У школы хорошая материальная база. Здесь я могу только плюсы поставить директору. Постоянно завозится какое-то оборудование, каждый год проводятся ремонтные работы. Единственный недостаток — в туалет в здании ходят только учащиеся 1–4-х классов. Старшие, к сожалению, пользуются уличным туалетом.



Раиса СЕМЕНИХИНА, председатель профкома, учитель физкультуры Братковской средней школы Терновского района:

— Прежде всего волнует несоответствие заработной платы и нагрузки. Учитель не почувствовал, что увеличилась зарплата. Увеличилась нагрузка, вследствие чего увеличилась и зарплата. За 30 час. нагрузки учитель получает 14–15 тыс. руб. Стимулирующая часть вообще отсутствует. Наверное, деньги уходят на доведение заработной платы технического персонала до минимального размера оплаты труда (МРОТ) — 4611 руб. По крайней мере, в прошлом году так было. Но наша школа хотя бы не пострадала, как пострадала многие малочисленные школы района, где с 1 января этого года зарплата учителя снизилась на 3–4 тыс. руб. Как объяснила нам председатель Терновского райкома профсоюза Татьяна Алексеевна Бондарь, произошло это потому, что в этом учебном году уменьшилось количество учеников. А в связи с тем, что финансовый год начинается с 1 января, то объем финансирования изменился в середине учебного года. Вторая причина — между школами перестали перераспределяться средства стимулирующего фонда. Раньше, когда малочисленным школам средств на стимулирование не хватало, деньги брали из стимулирующих фондов больших школ. А начиная с 2012 года каждая школа получает тот объем средств, который ей выделен. И теперь в самой большой Терновской школе № 1, где 400 учеников, зарплата учителя до 30 тыс. руб. А наша школа в четыре раза меньше... Остро стоит вопрос с выплатой коммунальных долгов за 1994–2004 годы. Конечно, будем обращаться к новому главе администрации района. До этого обращались к Пьяных (бывший глава райадминистрации — ред.), но он нас не услышал. Надеемся, что новый глава все-таки пойдет навстречу...



Виктор ЖАРКОВ, член профсоюза, учитель русского языка и литературы Щучинской средней школы Эртильского района:

— Необходимо прививать учащимся интерес к знаниям, потому что сейчас наблюдается катастрофическое снижение стремления к добыче знаний или возрождению к ним интереса. Если говорить на сленге, то — полнейший пофигизм. Основная причина в массовом увлечении компьютером, в том, что не читаются книги. Когда я провожу опросы и задаю вопрос, какие последние произведения ученик читал, большинство, процентов семьдесят, вразумительного ничего не могут ответить, перечисляя зубодобитель-

ные боевики и прочее, о чем почерпнули информацию в Интернете. А еще вот эта пресловутая реструктуризация, когда вливаются ребята из других школ, например, в нашу, базовую — притирка тоже негативно влияет на общую тенденцию снижения интереса к знаниям и даже качества обучения. Стремительное старение учительского коллектива — это тоже проблема. Маленькая зарплата... Реального повышения у нас так и не произошло. Как нам объяснили, потому что много средств съедает филиал, который работает при нашей школе, и два автобуса. Я, учитель первой квалификационной категории, имеющий нагрузку 24 часа, получаю 10,5 тыс. руб. Единственное, что могу сказать хорошего, так это то, что школу пообещали капитально отремонтировать, чего еще ни разу не было за тридцать с лишним лет ее существования.



Татьяна МАРКЕЛОВА, председатель профкома, воспитатель детского сада № 188 Коминтерновского района г. Воронежа:

— Большая проблема — оплата труда. Дело в том, что в прошлом году повысился фонд оплаты труда, но не сама заработная плата. И очень много всяких нюансов, из-за которых заработная плата фактически остается на том же уровне. Индексация окладов прошла только на 6,5 проц. Остальные средства ушли в стимулирующий фонд. В среднем воспитатель с первой квалификационной категорией получает около 9 тыс. руб. Разница с высшей квалификационной категорией небольшая — где-то рублей двести. У нас у всех семьи, у всех дети, и, чтобы хватало средств хотя бы для «закрытия всех дыр», воспитателю нужно поднять зарплату, так же как и учителю — до средней в Воронежской области. А если еще учесть наполняемость садов... У нас в саду 10 групп, в каждой — больше 30 человек.



Инна ПОПОВА, председатель профкома, учитель информатики средней школы № 80 Коминтерновского района г. Воронежа:

— У нас немногочисленная профсоюзная организация, потому что много пенсионеров, которые, решив свои проблемы за счет профсоюза, вышли из него. Зато молодежь, вливающаяся коллектив, с удовольствием пополняет ряды профсоюза. И сейчас, когда мы стоим на пороге заключения нового коллективного договора, хотим включить в него пункты, которые будут предусматривать поощрение активных членов профсоюза, преимущества для них в оплате труда, при увольнении и так далее. Думаю, что администрация пойдет нам навстречу. Хотим, чтобы повысилась численность учащихся в нашей школе, и работаем над этой проблемой. Для инициативных, творческих учителей созданы все условия. Они используют компьютерные технологии, участвуют в различных конкурсах с детьми, тем самым повышая и свой уровень. Получают гранты. Получают надбавки, премии. Администрация очень хорошо за этим следит. Сейчас время такое, что нельзя быть неактивным, если ты работаешь в образовательном учреждении. И у тех учителей, кто понимает это, согласен с этим, наблюдается прогресс — независимо от возраста. В отличие от многих школ города мы в нынешнем учебном году не перешли на фиксированные ставки за установленную норму часов — остались на ученико-часе. Теперь проведем анонимное анкетирование, проанализируем результаты и будем принимать решение — что делать в следующем учебном году.



Елена ЛЕЩЕВА, председатель профкома, учитель технологии школы-интерната № 7 Советского района г. Воронежа:

— Много проблем связано с новым руководителем нашего образовательного учреждения. К мнению профсоюзной организации Лариса Ивановна Глумскова не очень-то прислушивается, так как она идет вразрез с ее точкой зрения, с ее отношением ко многим вопросам: в частности, распределения нагрузки, распределения премий. Начался конфликт во время подготовки коллективного договора: Лариса Ивановна ни в какую не соглашалась с теми предложениями, которые внес профсоюз, — о дополнительном улучшении социального положения работников по сравнению с действующим законодательством. Дошло до того, что директор провела очень большую работу, чтобы люди вышли из профсоюза. В результате из 80 работников в профсоюзе осталось 25. В коллективный договор не только не было добавлено ничего нового, но и убрано даже все достигнутое ранее. Остались пункты, переписанные из Трудового кодекса РФ. Один экземпляр документа был подписан с профсоюзом, а остальные два подписал уже Совет трудового коллектива, созданный Глумсковой. Но на этом Лариса Ивановна не остановилась. Сегодня идет притеснение членов профсоюза. Если ты — член профсоюза, то должен отработать норму часов «от и до», за тобой следят — чем ты занимаешься в течение дня. Если же ты не член профсоюза, ты можешь приходить намного позже и уходить намного раньше, то есть вырабатывать норму часов тебе не обязательно...

Знак отличия



С.П. Черноиванова, Р.И. Швецова

Нагрудным знаком Федерации независимых профсоюзов России «За активную работу в профсоюзах» награждены председатель Кантемировского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Светлана Черноиванова и главный специалист — бухгалтер Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Раиса Швецова. Высокие награды были вручены на V пленуме Воронежской областной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ с формулировкой постановления исполкома ФНПР: «За плодотворную и активную работу в профсоюзах, большой вклад в становление, укрепление единства и развитие Федерации независимых профсоюзов России». Поздравляем!

Весна идет...

Гран-при областного фестиваля самодеятельного творчества студентов вузов «Студенческая весна — 2012» и специального приза Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ удостоен творческий коллектив Воронежского государственного педагогического университета (ВГПУ). Первое место в фестивале занял Воро нежский государственный технический университет (ВГТУ), второе место поделили Воронежский государственный архитектурно-строительный университет (ВГАСУ) и Воронежский государственный аграрный университет (ВГАУ), третье место у Воронежской государственной медицинской академии (ВГМА).

«Когда мои друзья со мной...»

В Павловском районе профсоюзная солидарность помогла собрать значительные средства для двух тяжелобольных коллег

В Павловский райком профсоюза работников народного образования и науки РФ обратились председатели первичных профсоюзных организаций двух школ — Казинской СОШ и Песковской ООШ — с огромной просьбой помочь в организации сбора средств учителям этих образовательных учреждений для продолжительного лечения. К этому времени они уже максимально, насколько это возможно, собрали деньги на материальную помощь в своих коллективах. После чего профком Песковской основной школы обратился к президиуму райкома профсоюза с просьбой выдать все предполагаемые профсоюзные взносы первички на 2012 год авансом — для передачи их больной коллеге...

Елена ВИСОЧИНА, председатель Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ

Говорят, что болезнь — как гром среди ясного неба. У нас так и было. Рак в 27 лет и инсульт в 51 год. Еще тяжелей становится от осознания того, какие средства необходимы на продолжительное лечение и длительную реабилитацию.

До глубины души меня потрясло сопереживание коллег! Средства стали поступать сразу же после обращения президиума райкома профсоюза к образовательным учреждениям района. Равнодушных в нашей ситуации не оказалось. Даже самые маленькие коллективы принимали участие. Собирали, кто сколько мог. А вместе с деньгами передавали и надежду на скорое выздоровление коллег!

Общими усилиями удалось собрать девяносто пять тысяч рублей. Мы прекрасно понимаем, что эти деньги не смогут компенсировать все расходы нашим больным коллегам. Но теплее на душе становится от мысли, что люди не остаются один на один со своей бедой.

Большое человеческое спасибо всем коллективам образовательных учреждений Павловского муниципального района, принявшим участие в акции. Мы очень надеемся, что наши коллеги скоро будут вместе нами!

Храни, Господь, вас, люди, от всяких бед, болезней и несчастий!

Водопад айпадов

В Воронежской области наградили победителей конкурсов профессионального мастерства «Учитель года – 2012» и «Дебют-2012»

Победителем Воронежского областного конкурса «Учитель года – 2012» объявлен учитель немецкого языка средней школы № 75 Воронежа Евгений Древаль. Второе и третье места – у учителя истории и обществоведения Заболотовской средней школы Ольховатского района Юрия Зорченко и учителя русского языка и литературы лицея «Многоуровневый образовательный комплекс № 2» Воронежа Инны Кучиной, соответственно. Церемония торжественного награждения призеров, лауреатов и номинантов конкурса «Учитель года – 2012» прошла 28 апреля во Дворце творчества детей и молодежи Воронежа. Всего в финал, который проводился с 23 по 27 апреля в Воронежском областном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования, вышли 26 педагогов. В зале раздались дружные аплодисменты, когда была озвучена информация о том, что все финалисты в подарок от областных властей получают по планшетному переносному компьютеру iPad от компании Apple. Кроме того, тройку лидеров власти наградили премиями в размере 150 тыс. руб. (диплом I степени), 100 тыс. руб. (диплом II степени), 75 тыс. руб. (диплом III степени).

Ева СЛАВИНА



В.В. Коновалова.

Еще 12 отмеченных жюри финалистов одарили ценными подарками спонсоры мероприятия, среди которых были ректор Воронежского государственного университета Дмитрий Ендовицкий, ректор Воронежского архитектурно-строительного университета Игорь Суровцев, ректор Борисоглебского государственного педагогического институ-

та Михаил Пашенко и другие именитые люди нашей области, сказавшие много теплых слов в адрес собравшихся...

Вручив одному из семи лауреатов конкурса, учителю английского языка Борисоглебской гимназии № 1 Борисоглебского района Ольге Ушаковой сертификат на золотое украшение в ювелирный салон Воронежа, председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова, обращаясь уже ко всему залу, сказала: «Хочу пожелать, чтобы вас любили не только ваши ученики, но и наше государство. Потому что образование – это фундамент нации. И если будут проявлены подлинная любовь и подлинное уважение к нашему учителю, то все у нас в государстве непременно получится!».

В унисон с профлидером выступил и представитель ученического жюри Иван Гришук, заявивший: он давно бы поставил памятник учителю, но недавно наконец пришел к осознанию, что сам становится учителем ни в коей мере не хочет. Свою позицию юноша подкрепил следующими аргументами: «Во-первых, моя мама – учитель. Поэтому я не понаслышке, изнутри знаю, что вы тратите больше времени на чужих детей, нежели на своих. Знаю, какой огромный объем работы вам приходится прорабатывать. Знаю, какая при этом у вас маленькая зарплата. Во-вторых, на мой взгляд, в профессии учителя нет карьерного роста. Если вы становитесь заместителем директора или директором, то это уже изменение профессии. Поэтому, наверное, единственный рост – это повышение квалификации, самообразование...».



Ю.Н. Зорченко, И.А. Кучина, Е.А. Древаль.

Приз детского жюри на сей раз достался учителю начальных классов Девичкой средней школы Семилукского района Людмиле Анохиной. А приз зрительских симпатий – учителю истории и обществознания Заболотовской средней школы Ольховатского района Юрию Зорченко, занявшему, как мы уже говорили выше, второе место в конкурсе «Учитель года Воронежской области – 2012».

В номинации «Гражданские и патриотические ценности в образовании» победителем стала учитель начальных классов Орловской средней школы Хохольского района Наталья Стрелдина, в номинации «Духовные ценности в образовании» – учитель русского языка и литературы средней школы № 4 Нововоронежа Галина Голубева, в номинации «За творческий подход к профессии» – учитель физической культуры Каширской средней школы Каширского района Наталья Седых. Кроме того, Наталья Седых вошла и в число лауреатов конкурса. Помимо нее и вышеупомянутой Ольги Ушаковой лауреатами были признаны еще пять педагогов: учитель истории и обществознания Аннинского лицея Аннинского района Елена Медкова, учитель физики Подгоренской средней школы № 1 Подгоренского района Ирина Лагуткина, учитель математики и информатики Павловской средней школы № 3 Павловского района Мария Пинчукова, учитель химии Богучарского лицея Богучарского района Софья Сотникова, учитель музыки гимназии имени И.С. Никитина Валентина Козаредова.

Такой вот «звездопад» получился. А начался праздник с вручения диплома победителю областного конкурса профессионального мастерства «Дебют-2012», проходившего параллельно с «Учителем года – 2012». Лучшей дебютанткой 2012 года была названа учитель истории и обществознания лицея «Многоуровневый образовательный ком-

плекс № 2» Воронежа Вероника Коновалова, окончившая Воронежский государственный педагогический университет и на протяжении двух лет работающая под девизом: «Гореть самому, зажечь других»...

«Меня устраивает мое финансовое положение. Для Воронежа это вполне нормальный уровень. Я считаю, что если человек профессионал, то независимо от избранной им профессии он может зарабатывать столько, сколько ему нужно», – поделился с корреспондентом «Профсоюзного щита» победитель Воронежского областного конкурса «Учитель года – 2012» Евгений Древаль. За долгие годы общения с работниками образования у журналиста это был первый случай отсутствия жалоб на заработную плату...

А еще Евгений Древаль рассказал о том, что его корни по отцовской линии берут начало в Украине, где сегодня «учительствуют» два представителя их рода: бабушка преподает русский язык и литературу, тетя – английский язык. Сам Евгений Александрович пришел работать учителем немецкого языка в школу после окончания факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета. Однако на участие в конкурсе «Учитель года» решил только через десять лет «практики». И... сразу победа! Впрочем, ее педагог объяснил более чем скромно – «стечением обстоятельств»: «Мне удалось показать то, что я для себя считаю чем-то сокровенным, особенным. И, вероятно, так получилось, что и жюри то же самое посчитало изюминкой».

И лишь когда учитель начал характеризовать свое педагогическое кредо, его глаза загорелись, и от него пошел какой-то магнетизм: «Надо рваться, метаться, бросать и снова начинать... «Спокойствие – это душевная подлость» – это моя любимая цитата из Льва Толстого...».

Книга – по билету

Компания «Амиталь» в Воронежской области предоставляет членам Профсоюза скидки на всю книгоиздательскую продукцию

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ договорился с книготорговой компанией «Амиталь» о предоставлении членам Профсоюза скидки на всю книгоиздательскую продукцию во всех магазинах Воронежа и Воронежской области: работникам образовательных учреждений в размере 10 проц., студентам в размере 20 проц. Соответствующий договор между генеральным директором ООО «Амиталь» Игорем Гунькиным и председателем обкома профсоюза Тамарой Бирюковой был подписан 29 марта этого года.

Для того чтобы получить возможность пользоваться скидкой, работникам образования и студентам необходимо в любом из магазинов ООО «Амиталь» получить дисконтную карту, которая будет выдана по предъявлению профсоюзного билета члена Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Адреса магазинов в г. Воронеже:

1) Ленинский проспект, 153, ост. «Добролюбова», телефон: (473) 223-17-02. Время работы с 9.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 19.00.
2) ул. Фридриха Энгельса, 52, ост. «Центральный рынок», телефон: (473) 261-01-52. Время работы с 10.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 18.00.
3) ул. Плехановская, 33, ост. «Детский мир», телефон: (473) 252-57-43. Время работы с 9.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 19.00.

4) пл. Ленина, 4, ост. «Никитинская библиотека», телефон: (473) 277-16-90. Время работы с 9.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 19.00.
5) ул. Генерала Черняховского, 1, ост. «Площадь Черняховского», ЖД вокзал-1, телефон: 8 (960) 111-71-73. Время работы с 10.00 до 21.30.
6) ул. Южно-Моравская, 74, ост. «Перхоровича», телефон: (473) 231-87-02. Время работы с 9.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 19.00.
7) ул. Хользунова, 35, ост. «Памятник Славы», телефон: (473) 246-21-08. Время работы с 9.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 19.00.
8) ул. Генерала Лизюкова, 66а, ост. «Универсам «Молодежный», телефон: (473) 247-22-55. Время работы с 10.00 до 20.00, Сб. с 10.00 до 19.00, Вс. с 10.00 до 19.00.
9) Московский проспект, 129/1, ТРЦ «МП», 3-й этаж, телефон: (473) 269-55-64. Время работы с 10.00 до 22.00, Сб. с 10.00 до 22.00, Вс. с 10.00 до 22.00.

Адреса магазинов в Воронежской области:
1) г. Богучар, ул. Дзержинского, 4, телефон: (47366) 2-12-9. Время работы с 8.00 до 17.00, Сб. с 8.00 до 14.00, Вс. с 8.00 до 14.00.
2) г. Калач, Колхозная площадь, 23, телефон: (47363) 2-18-57. Время работы с 8.00 до 17.00, Сб. с 8.00 до 15.00, Вс. с 9.00 до 14.00.
3) г. Лиски, ул. Коммунистическая, 21, ТЦ «Корона», телефон: (47391) 4-16-71. Время работы с 9.00 до 19.00, Сб. с 9.00 до 18.00, Вс. с 9.00 до 17.00.
4) г. Новохоперск, ул. 25 лет Октября, 25, телефон: (47353) 3-17-02. Время работы с 8.00 до 17.00, Сб. с 8.00 до 15.00, Вс. с 9.00 до 14.00.
5) г. Поворино, ул. Советская, 87, телефон: (47376) 4-28-43.



6) г. Россошь, проспект Труда, 26а, ТК «Кристалл», телефон: (47396) 5-28-07. Время работы с 9.00 до 19.00, Сб. с 9.00 до 17.00, Вс. с 10.00 до 16.00.
7) г. Россошь, ул. Октябрьская площадь, 16б, рынок «Антарес», телефон: (47396) 5-29-29. Время работы с 8.00 до 18.00, Сб. с 8.00 до 16.00, Вс. с 8.00 до 16.00.
8) г. Семилуки, ул. Гагарина, 30, ост. «Дом Быта», телефон: (47372) 2-06-37. Время работы с 9.00 до 18.00, Сб. с 9.00 до 14.00, Вс. с 9.00 до 14.00.



И.А. Гунькин, Т.А. Бирюкова.

Стихи в интерьерах

Педуниверситет в День поэзии распахнул двери для всех

В Воронежском государственном педагогическом университете (ВГПУ) 24 марта прошел 48-й по счету День поэзии. По традиции праздник прошел в актовом зале, которому стараниями ректората впервые за многие-многое годы было возвращено былое величие: произведен капитальный ремонт, установлены добротные кресла, окна занавешены красивыми гардинами, что само по себе уже настраивало на возвышенный поэтический лад...

Наталья ПОЛЯКОВА



Ольга Петровская, Виктор Батраченко, Юрий Борсяков.

Одной из ведущих выступила методист научно-методического отдела библиотеки ВГПУ Ольга Петровская, которую проректор по научной работе Юрий Борсяков, открывавший мероприятие, охарактеризовал как «человека, без которого очередной День поэзии не состоялся бы». (В ответ на что Ольга Сергеевна, в силу своей врожденной скромности и интеллигентности, тут же возразила: «Нет, обязательно состоялся бы. Просто я уже не могу без этого...»).

Второй ведущий – доцент кафедры технологических и естественно-научных дисциплин физико-математического факультета ВГПУ Виктор Батраченко – пообещал собравшимся: «Сегодня бу-

дет очень веселый День поэзии, потому что у нас две гитары, баян и рояль в кустах...».

И все упомянутые Батраченко инструменты на Дне поэзии действительно прозвучали. Только рояль стоял не в кустах, а, как ему и полагается, на сцене, и играла на нем известная воронежская пианистка, профессор ВГПУ Лариса Вахтель...

Почитать свои стихи в этот день в ВГПУ влились около тридцати человек. А выпускница ВГПУ, ныне директор вечерней школы № 6 Воронежа Галина Агапова привела с собой еще и маленькую внучку, третьеклассницу Иришку, которая, похоже, уже основательно

«заразилась» от бабушки болезнью поэтического восприятия действительности. Дружными аплодисментами одобрил зал первые Ирошкины поэтические опыты. Сама же Галина Ивановна прочитала стихотворение, специально написанное ею для школьной песни: «Учительская – патриотическая».

«Самое главное, что я замерзла, и у меня промокли ноги», – с очаровательной детской непосредственностью призналась журналист, аспирант кафедры русской и зарубежной литературы ВГПУ Мария Соколовская, появившаяся на Дне поэзии с некоторым запозданием. Однако более всего удивительным оказался тот вывод, к которому Мария пришла по случаю перенесенного ею дискомфорта: «Наверное, сейчас самое честное время года. Почему-то мы всегда думаем, что придет весна – и станет тепло. А сейчас тот промежуток, когда так грязно, мокро. Так вот она, честность: прежде чем все расцветет, нужно пережить грязь по колено!».

Представляя Марию Соколовскую, Ольга Петровская выразила надежду, что «Маша продолжит традиции педагогического поэтического», – не только потому, что, несмотря на свою юный возраст, возглавляет «Союз свободных поэтов и менестрелей», но и потому, что на вопрос о профессии всегда отвечает, что она учитель...

Как оказалось, День поэзии ВГПУ востребован не только людьми, так или иначе связанными с этим вузом. В зале присутствовали сотрудники и выпускники других вузов. Стихи выпускника Воронежского государственного технического университета – Виктора Лобачева – особенно тронули вашего корреспондента.

Виктор ЛОБАЧЕВ



Виктор Лобачев.

В алфавитном порядке (рассказ земляка – ветерана войны)

В алфавитном порядке
Довоенной порой
Проверял все тетрадки
Наш учитель седой.
Нас водил он по странам,
Чудным духом сельчан,
Многого чьем в журналах
Сверху вниз отмечал.
А потом всех водила
В смертном лихе война,
Нас учила та сила,
Нас за сердце брала.
И мы были не промах –
Боевые друзья
Отмечались в окопах
Громким выкриком: «Я!».
Вновь в селе я, где вырос.
Доживу ли век весь? –
Разом все мне явились
Одноклассники здесь.
Как учитель в тетрадке,
Нынче всех их хранит
В алфавитном порядке
Придорожный гранит.

Галина АГАПОВА

Учительская – патриотическая
Вереницами дни

или крыльями мельницы
Не бегут, а летят с сентября
и по ласковому май.
Яркой краской окрашены
поручни лестницы,

Для кого это все? – этот трудный
вопрос разгадай.
Все дела да дела: педсоветы,
собрания...

Выходные – семье!
Но их нет уже тысячу лет.
Как всегда, для родных
остаются одни обещания,
И на строгий вопрос:
«Сколько можно?» – молчанье в ответ.
Пусть болит голова,
пусть трещат и фолликулы,
Так давно не дающие новых
и сильных ростков.

Мы как дети,
и отпуск для нас – лишь каникулы,
Нам без школы не жить,
как не жить нам без учеников.
А осень так же, как и много лет назад,
На землю бросила
цыганский свой наряд.
И, как монисто, зазвенел опять звонок,
А это значит – начинается урок.

Ирина АГАПОВА



Ирина и Галина Агаповы.

Чистосердечное признание

Мы без мамы полнедели
Мало пили, мало ели
И немного похудели.
Нет! Скорей, наоборот!
Мы без мамы полнедели
Много пили, много ели
И немножко потолстели.
Отрастили животы
Небывалой красоты!
Наслаждались южной пиццей,
Ели булочки с корицей,
Пили квас и пили соки,

Но мечтали мы о «коке».
Потому, что «кока-колу»
Любим просто «по приколу».
Без тебя нам было трудно,
Без тебя не проживем.
Я хочу, чтоб каждым утром
Просыпались мы вторым.

Мария СОКОЛОВСКАЯ



Мария Соколовская.

Не по лжи. И не по Солженицыну.
Не проплакивая, не приплакивая.
Прямоком. Где вытянулись, выцвели,
Порваны – но не были утрачены
Видоизменяемые истины,
Без которых незачем и нечего.
Только там. И отстоим, и выстоим.
Станем и честней, и человечнее.

Сегодня – дома. В пределах комнаты.
На звуки – взглядами отвечая.
Была душа, как рыбешка, вспорота –
Раскайся, рви требуху печали!
А я застыла и жду спасения,
Как будто мне обещали свыше
Простить все вольные прегрешения
За просто так. А теперь – не слышат.

Такие сложные молитвы
С трудом дочитываешь вслух.
Как будто наступает вечность,
А ты всем сердцем – не готов.
Измучен временем, пространством,
Свободой выбора, стихами
И мыслью: с каждым днем сложнее
«Помилуй, Господи...» сказать.

СПРАШИВАЛИ – ОТВЕЧАЕМ

Сколько нагрузить?

Обком профсоюза дает ответы на вопросы педагогов

– Прошу разъяснить, как устанавливается учебная нагрузка в общеобразовательном учреждении.

Т. И. ЧАЛИНА, учитель.



Елена Серганова.

– Объем учебной нагрузки оговаривается в трудовом договоре. Это означает, что работник при заключении письменного трудового договора принимает на себя обязательства работать с такой учебной нагрузкой, а администрация на все время трудового договора обязана обеспечить учителю предусмотренный в договоре объем учебной нагрузки.

Если объем учебной нагрузки не оговорен в письменной форме трудового договора, то учитель считается принятым на тот объем учебной нагрузки, который ему был установлен приказом руководителя образовательного учреждения при приеме на работу.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» (п. 6 ст. 55) учебная нагрузка педагогического работника образовательного учреждения, оговариваемая в трудовом договоре, ограничивается верхним пределом, определяемым типовым положением об образовательном учреждении соответствующего типа и вида.

Следует отметить, что на сегодняшний день Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденным Постановлением правительства РФ от 19.03.2001 г. N 196, верхний предел учебной нагрузки не установлен.

Пунктом 66 указанного положения определено, что объем учебной нагрузки (педагогической работы) педагогических работников устанавливается, исходя из количества часов по учебному плану и учебным программам, обеспеченности кадрами, других условий работы в данном общеобразовательном учреждении.

Учебная нагрузка (педагогическая работа), объем которой больше или меньше нормы часов за ставку заработной платы, устанавливается только с письменного согласия работника.

Установленный в начале учебного года объем учебной нагрузки (педагогической работы) не может быть уменьшен в течение учебного года по инициативе администрации, за исключением случаев уменьшения количества часов по учебным планам и программам, сокращения количества классов (групп продленного дня).

В зависимости от количества часов, предусмотренных учебным планом, учебная нагрузка педагогических работников может быть разной в первом и втором учебных полугодиях.

Установленный в текущем учебном году объем учебной нагрузки (педагогической работы) не может быть уменьшен по инициативе администрации в следующем учебном году, за исключением случаев уменьшения количества часов по учебным планам и программам, сокращения количества классов (групп продленного дня).

О предстоящих изменениях определенных сторонами условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, администрация обязана уведомить работника в письменной форме не позднее чем за два месяца (ст. 74 Трудового кодекса).

Аналогичная норма содержится в п. 5 Приказа Минобрнауки РФ от 24.12.2010 г. № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников»: об уменьшении учебной нагрузки в течение учебного года и о догрузке другой педагогической работой педагогические работники должны быть поставлены в известность не позднее чем за два месяца.

При установлении учебной нагрузки на новый учебный год учителям и другим педагогическим работникам, для которых данное общеобразовательное учреждение является местом основной работы, как правило, сохраняется ее объем и преемственность преподавания предметов в классах.

Учебная нагрузка на новый учебный год устанавливается руководителем образовательного учреждения по согласованию с профсоюзным органом до окончания учебного года и ухода работников в отпуск, с тем, чтобы определить, в каких классах и с какой учебной нагрузкой они будут работать в новом учебном году.

Предварительное распределение учебной нагрузки на новый учебный год проводится также с целью соблюдения сроков, за которые работник должен быть предупрежден о возможном (по причинам, указанным выше) изменении объема учебной нагрузки.

Объем учебной нагрузки каждого учителя при проведении тарификации на начало нового учебного года устанавливается приказом руководителя образовательного учреждения.

Трудовые споры педагогических работников с администрацией по вопросам распределения учебной нагрузки рассматриваются в порядке, предусмотренном трудовым законодательством, в комиссиях по трудовым спорам, создаваемых в образовательных учреждениях, и (или) в судах.

Правовой инспектор Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
Елена СЕРГАНОВА.

КОРОТКО

Режут минимум

В соответствии с постановлением правительства Воронежской области от 20 апреля 2012 года № 323 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Воронежской области за I квартал 2012 года»: прожиточный минимум для трудоспособного населения составил 5711 руб., для пенсионеров – 4354 руб., для детей – 5348 руб. В расчете на душу населения приходится 5321 руб.

Таким образом, в последние три квартала власти настойчиво снижают уровень прожиточного минимума. Напомним, что если в 2011 году во II квартале его величина составляла 6172 руб., то в III квартале она понизилась уже до 5875 руб., а в IV квартале – до 5662 руб. И вот – очередное снижение, на этот раз отняли 341 рубль.