



ПРОФСОЮЗНЫЙ ЩИТ

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 2 (89), Февраль 2014 г. Газета выходит с 1998 г.

Договорились, и – вперед

Студенческий профактив поздравили с Татьяниным днем и дали наказ



Татьянин день в обкоме профсоюза: К.Е. Сенякина, Е.И. Попова, Т.А. Бирюкова, В.Ю. Боженко.

Главные формы борьбы работников вузов и студентов за свои права на сегодня: переговоры, коллективные договоры, соглашения. Через соглашения, которые в вузах заключаются между профсоюзными организациями студентов и ректорами, должны решаться проблемы, которые стоят перед молодежью. Об этом сообщила председатель Воронежского областного комитета профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова на торжественном приеме, организованном обкомом по случаю Дня студента для профактивистов из студенческой среды. Традиционное ежегодное торжественное мероприятие на этот раз прошло 24 января – в канун Татьянина дня, выпавшего на субботу. Прием студентов, как всегда, состоялся в конференц-зале облсовпрофа.

Наталья ПОЛЯКОВА

Соглашения соглашениями, но документы вузовского уровня не в силах охватить всех проблем, – констатировала Тамара Бирюкова. Она привела в пример самую горячую тему, касающуюся отсутствия верхней планки по оплате за студенческие общежи-

тия. Правда, пообещала профлидер, в ближайшее время проблема будет решена. Но только за счет внесения соответствующих изменений в закон об образовании и Жилищный кодекс РФ, чего удалось добиться на уровне Общероссийского профсою-

за образования – путем переговоров с руководством страны. Следующий этап переговоров связан с вопросом о льготном кредитовании обучения студентов в вузах, решенном в принципе, но требующем проработки в деталях...

Тамара Бирюкова призвала студентов-профактивистов и в дальнейшем не стоять в стороне от происходящего в системе высшего профессионального образования, держать руку на пульсе, быть в центре всех событий. «Сегодня это, – заметила председатель обкома профсоюза, – своего рода тренинг, имеющий значение для вашей будущей карьеры. Выпускнику вуза надо не только иметь хорошие знания, но и иметь лидерские качества, так как нашему государству необходимы высокообразованные, социально активные, креативные граждане, способные взять на себя ответственность за судьбу страны. Раньше возможность проявить себя давали пионерская и комсомольская организации. Сейчас их нет. Зато есть профсоюз...».

После того как собравшимся был продемонстрирован коротенький, но весьма содержательный документальный фильм, рассказывающий о том, каким образом Святая Татиана стала покровительницей российского студенчества, Бирюкова напомнила: 25 января для Воронежа не только День студента, но и День освобождения от фашистских захватчиков... «Город Воронеж, ты ли не помнишь 212 дней? / Немцы, мадыры, бомбы, пожары – 212 дней. / Враг озверелый, пытки, расстрелы – 212 дней. / Город держался, город сражался 212 дней...», – прочитала Бирюкова стихотворение воронежского поэта Александра Воицкого. Павших в боях за Воронеж почтили вставанием и минутой молчания...

Затем студентам-профактивистам вручили грамоты и ценные подарки, состоялось коллективное фотографирование на память и... фуршет. Куда же без него в Татьянин день!

Экспертов – к ответу

Принят закон, повышающий ответственность за обследование условий труда

Под занавес 2013 года в России был принят закон «О специальной оценке условий труда». Он вводит понятие и процедуру идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, оценку уровня их воздействия на работника. Новый закон повышает ответственность не только работодателей, но и организаций, специализирующихся на обследовании условий труда.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Как сообщил «Профсоюзному щиту» технический инспектор труда Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Петр Корельский, Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» вступил в силу с 1 января 2014 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 1 января 2016 года. Конечным результатом специальной оценки условий труда (СОУТ) должны стать классы условий труда, выявленные на всех рабочих местах. Полученные данные позволят разрабатывать перечни мероприятий по приведению условий труда в соответствие с государственными нормативными требованиями, осуществлять контроль над состоянием условий труда, производить расчет дополнительных страховых взносов на выплату страховой части трудовой пенсии.

По словам Корельского, поводом появления процедуры СОУТ послужил ряд причин.

Порядок проведения аттестации рабочих мест за свою продолжительную историю успел претерпеть значительные общие и структурные изменения, став в итоге достаточно затянутой и обременительной процедурой для работодателя, как финансово, так и процессуально.

Вместе с тем, аттестация рабочих мест по условиям труда постепенно перешла из процедуры, которую работодатель был вправе выполнять самостоятельно, в разряд услуг, обязательных к оказанию сторонними организациями, действия которых осуществляются по всем законам рыночных отношений. Качество услуги напрямую стало зависеть от уровня компетентности аттестующих организаций и цены, колеблющейся от минимума к максимуму без достаточных на то оснований.

Окончание на 4-й стр.

Цветы запоздалые. Пролог

Работодатель сказал: «Пошел вон!».

Что дальше? Реальные истории и комментарии специалистов

Вас приглашают в кабинет руководителя, он говорит: «Пиши заявление, иначе...». Колоссальный стресс, шок. Почему вы? Ведь вы – крепкий профессионал, может быть, даже выдающийся. А он самодур, блатной, «крутой» (вариантов масса, вплоть до того что «в тюрьме сидел»)... которому вожжа под хвост попала. Как кормить дальше семью? «Писать или не писать?» – вот в чем вопрос. Что говорит закон, есть ли права? Может, и есть, но почему другие не связываются?... Но как потом выясняется: и права есть, и немало тех, кто все-таки «связывается». Об этом наш сегодняшний разговор.

Людмила ТОРЕЕВА

«Мы – не рабы, рабы – не мы!». Взрослое поколение хорошо помнит, насколько активно советская идеология пользовалась этим лозунгом времени военно-коммунизма. Документальное кино, художественное, литература, история... Революционное время... И эта ключевая фраза из азбуки для взрослых «Долой неграмотность».

Да чего так далеко ходить? Еще

не забытые восьмидесятые годы. Самодур-начальника в 95 процентах случаев можно было уронить на уровне профкома. Уже жалоба туда могла стоить этому новоявленному «хозяину» карьеры. А можно было жаловаться еще выше: обком профсоюза, облсовпроф, партийный аппарат и так далее и тому подобное. Решение с каждым уровнем было все круче. Вся рать государственной

машины стояла на защите добросовестного труженика.

Это было еще недавно. Мы это еще помним. Почему же теперь мы так легко соглашаемся с лозунгом: «Вы – рабы, рабы – вы!»? И какую цену нам даются редкие случаи несогласия?

Писать или не писать? Борьбась! А нервы? А с другой стороны – человеческое, профессиональное достоинство!

Решение принимать вам. Но в любом случае обязательно сделайте... паузу. И незамедлительно свяжитесь с профсоюзным лидером. Помните, что членские взносы – ваши инвестиции в профессиональное будущее. Профсоюз вам обязан! Он обязан вас защитить. Это ваш надежный друг в критической ситуации.

Газета сегодня представляет вам информацию для размышления: рассказывает истории людей, которые столкнулись с подобными ситуациями (дарит «цветы запоздалые», как назвал готовящуюся публикацию недоличный чиновник), дает комментарии специалистов...

Читайте на страницах 2-3 газеты: «Мы не рабы?», «Рабы не мы!», «Цветы запоздалые. Эпилог».

Мы не рабы?

И.М. Иванова: «Бороться с ним бесполезно. Нервная система дороже»

После того как председатель профкома, учитель русского языка и литературы профессионального лицея № 29 Россоши Ирина Иванова придала огласке факты грубого нарушения работодателем законодательства в отношении работников, она была вынуждена уволиться. Ирина Михайловна не стала бороться с директором – «нервы дороже» – предпочла работу в другом образовательном учреждении. В повествовании газете своей истории была немногословна. Единственное, о чем попросила корреспондента, – через «Профсоюзный щит» сказать большое спасибо председателю Россошанского райкома профсоюза Наталье Ефимовой: «Она мне предлагала: давай бороться. Постоянно звонила, спрашивала, переживала. Сколько живу, никто такого участия в моей судьбе не принимал. Вроде бы чужой человек. А мою боль восприняла как свою».

Людмила ТОРЕЕВА

История эта началась в апреле 2013 года. С начала года пошел активный процесс перехода воронежских учреждений начального и среднего профессионального образования (НСПО) из отраслевых профсоюзов в областную организацию профсоюза работников народного образования и науки РФ. И вот 17 апреля обком профсоюза собрал председателей первичных профсоюзных организаций учреждений НСПО на специально для них организованный трехдневный обучающий семинар...

В рамках семинара прошла встреча с руководителем департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Олегом Мосоловым. Зашел разговор о проблемах... Эмоциональнее всех выступила председатель профкома, учитель русского языка и литературы профессионального лицея № 29 Россоши Ирина Иванова. Она рассказала о вопиющих фактах нарушения законодательства в лицее. Олег Николаевич только головой качал...

По окончании семинара корреспондент «Профсоюзного щита» попросил некоторых его участников, включая Иванову, поделиться наболевшим. Итогом стал материал «Рабы на галерах», опубликованный в № 4(82) за май-июнь. Цитируем выдержку из интервью Ирины Михайловны: «Новый директор, Владимир Алексеевич Силаков, заставляет педагогов присутствовать в училище по 36 часов в неделю. Независимо от учебной нагрузки и расписания занятий. Приказ такой не издавался. Но, если кто-то ушел раньше, ему могут позвонить и вернуть, сказать: «Вы еще не доработали до трех часов». И мы боимся. Все возвращаются. При старом директоре мастера производственного обучения уходили в 15.00. А преподаватели вправе были уходить сразу после того, как проведут уроки. При условии, конечно, что нет педсовета, классного часа, родительского собрания. А сейчас все должны сидеть до трех часов. Просто рабство какое-то. Заработать можно только при условии, если у тебя две ставки. У меня неполные две ставки. Получаю 13 тысяч 200 рублей. Сюда входит оклад и доплата за категорию. Стимулирующих выплат нет. Вообще о том, что они должны быть, впервые узнала на семинаре. С преподавателей русского языка и литературы, математики, физики, иностранного языка даже доплату за проверку тетрадей сняли. Правды добиться не можем. Положение об оплате труда в глаза не видела. Просила, но мне его не дали. Директор – не член профсоюза. Когда он пришел, я говорила, что нужно все делать по закону. Но он собрал педсовет и объявил: «Профсоюз не туда ведет. Мы должны быть патриотами своего училища». Раньше мы были в профсоюзе работников агропромышленного комплекса. Думаю, что не только один наш директор не хотел переходить в профсоюз образования. Руководителям невыгодно, если мы много будем знать».

Выпущенному материалу обком профсоюза был присвоен статус официального запроса в областной департамент образования, науки и молодежной политики «на предмет устранения обнародованных профлидерами фактов нарушения законодательства»...

Но в августе председатель Россошанского райкома профсоюза Наталья Ефимова оповестила обком профсоюза, нашу газету о том, что председатель профкома профсоюзного лицея № 29 Иванова уволилась из-за того, что после выхода в свет материала «Рабы на галерах» директор начал ее «прижимать»: проводил так называемые «беседы», на последнюю из которых даже вызвал из отпуска. Однако от предложенной райкомом профсоюза защиты Иванова отказалась.

Когда корреспондент «Профсоюзного щита» созвонилась с исполняющей обязанности председателя профкома лицея, преподавателем специальных предметов у повара Ольгой Рыжих, то та дала такой комментарий по поводу увольнения Ивановой: «Наверное, у них чего-то там не срослось с администрацией». К сожалению, о ситуации с зарплатой, стимулирующими выплатами Ольга Васильевна ничего не смогла рассказать, сославшись на то, что «в этом вообще не разбирается». Вместе с тем сообщила, что педагоги по-прежнему независимо от расписания занятий обязаны приезжать в образовательное учреждение в 8.00, так как в это время начинается обязательная для всех полчасовая «летучка»...

Все по-старому! Правда, как выяснилось, директор профессионального лицея № 29 Владимир Силаков вступил-таки в профсоюз. Хотя и в этом вопросе не обошлось без некоторых странностей: заявление было написано спустя несколько дней после вышеупомянутого семинара, а вот взносы

Владимир Алексеевич начал выплачивать уже после выхода материала «Рабы на галерах»...

В телефонном разговоре с журналистом Силаков на «лобовой» вопрос о том, почему после газетной публикации он не бросился сразу исправлять ошибки, а уволил председателя профкома, ответил: «На данный период времени информация чуть-чуть неправильная. Никто не предлагал писать никаких заявлений и давления не оказывал. И я лично не такой уж великий человек, который может человека заставить написать заявление. Мне она сказала, что нашла хоро-



В.А. Силаков: «Я человек спокойный и тихонечка».

шую работу, более высокооплачиваемую, и перешла в другое учебное заведение. Учитывая, что мы с ней восемь лет учились вместе в школе, я не могу на нее давить при всем желании. Статью мы с ней обсудили...».

«Но результат обсуждения какой? Люди продолжают оставаться «рабами на галерах»: приходят к 8.00 и высиживают по семь часов!» – возмутилась я. «Нельзя так сказать, что люди высиживают, – некоторое время помолчав, осторожно заметил Силаков, – люди работают. За это им платят зарплату Владимир Владимирович Путин. Никто не говорит, чтобы кто-то высиживал. Есть воспитательная работа. Каждый преподаватель является классным руководителем. В каждой группе есть три-четыре сироты, которым надо уделить внимание...».

После того как я поинтересовалась у Силакова, почему вслед за Ивановой из лицея минувшим ле-

том уволились еще девять педагогов, директор, уточнив, что уволившихся было не девять, а пять, заявил: «Люди имеют свойство мигрировать. Суть в том, что учебное заведение находится на расстоянии пяти километров от города – в чистом поле. На работу чтобы добраться, надо потратить тридцать рублей в день. И плюс где-то пообедать. Общественный транспорт у нас не движется каждые две минуты. Даже если преподаватель закончил в двенадцать или в час, то до трех часов он не сможет уехать. Только если на личном транспорте. Или надо стоять на трассе и на попутных машинах уезжать».

Так что же получается: после появления в образовательном учреждении нового руководителя люди начали «мигрировать», а он здесь ни при чем?! Разве?

А может, причина бегства педагогов из лицея в другом? В атмосфере, которая сложилась с момента прихода Силакова на должность директора два года тому назад? В способах его взаимодействия с людьми?

На вопрос о том, правда ли, что в интеллектуальную среду коллектива лицея он принес свои методы с прежней работы: навыки управления своего рода «рабами»-мигрантами, беспрекословно выполняющими распоряжения начальства, Владимир Алексеевич не стал отвечать прямо (об опыте руководства частной фирмой он почему-то говорить упорно избегал). Вместо этого начал рассказывать этапы своей замечательной биографии, закончив днем сегодняшним: «Никто не был оскорблен, ни одного человека не назвал на букву «д», управлением учебным заведением занимаются все и профсоюз в том числе. Чтобы кого-то загнали в какой-то угол – такого не существует. Чем я мог кого-то оскорбить? Какие-то фразы у меня неадекватные? Их не было никогда и нет. Я сам по себе человек спокойный и тихонечка». И об Ирине Ивановой: «В чем она была ущемлена? В чем из нее сделали рабыню? Ирина Михайловна... Не успел в окошечко ветерок подуть – пошли все щели закрыли. Лампочка не успела перегореть – побежали ее заменить...».

Однако далее мне показалось, что Владимир Алексеевич все-таки иначе взглянул на произошедшее,



Выступление И.М. Ивановой, обернувшееся последним словом...

потому что несколько раз по ходу разговора повторил, что готов написать заявление и уйти, что Иванова может вернуться...

Когда звонила Ирине Ивановой, то очень волновалась. Все-таки она вынуждена была уволиться из 29-го лицея после публикации в «Профсоюзном щите». Но Ирина Михайловна с присутствием истинному педагогу так обидела корреспондента: «Не было бы счастья, да несчастье помогло: когда конфликт с Силаковым произошёл, как раз место хорошее подвернулось – в интернате. Не только я, но и другие учителя туда ушли. Сейчас работаем спокойно, нормально. Коллектив хороший. Администрация по-человечески относится. А то, что было, – уже в прошлом. Я об этом даже и говорить не хочу. Я Владимиру Алексеевичу сразу сказала: нельзя так относиться к людям, давайте все сделаем нормально. Но он не услышал. А бороться с ним бесполезно. Нервная система дороже».

Такие вот неутешительные итоги обнародования профлидером нарушений трудового законодательства. Ей пришлось уволиться, департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области, судя по всему, с нарушениями не борется, а «обидчик»...

С директором профессионального лицея № 29 Владимиром Силаковым я встретилась 13 декабря, на следующий день после его телефонного интервью (бывают же такие совпадения!) – на семинаре для руководителей и председателей профкомов учреждений НСПО, который проводил обком профсоюза. Он был бодр и энергичен (шутка ли: зарплату Силакову, судя по его словам, платит сам Владимир Владимирович Путин!). Следов вчерашних сомнений в нем уже не наблюдалось. Силаков с новой энергией начал обвинять Иванову в том, что она его не поняла...

Цветы запоздалые.

Специалисты Воронежского обкома профсоюза рассказывают

Вне зависимости от должности, которую занимает человек, в Профсоюзе работников народного образования и науки РФ ему помогут разобраться в ситуации, в которую он попал, дадут квалифицированный совет, как себя вести, что требовать и что просить у работодателя. Профсоюз – компетентный и надежный адвокат. При необходимости с работодателем по поводу работника будут проведены переговоры. За каждого члена профсоюза организация готова бороться «до последнего патрона». Об этом корреспонденту сообщила председатель Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Тамара Бирюкова.

Ольга ДЗЕКЕВИЧ

Кстати, по поводу адвоката. «Профсоюзный щит» провел некоторые исследования на сей счет, и вот что выяснилось. Юридическая помощь, оказываемая сегодня адвокатами даже по минимальным ставкам вознаграждения, утвержденным постановлением совета адвокатской палаты Воронежской области, больно бьет по карману (для педагогов же с их зарплатами выходит непомерно высокой). Оцените: 700 руб. стоит устная консультация, 5000 руб. – письменная консультация и составление искового заявления в суд, 7000 руб. – составление апелляционной, кассационной и надзорной судебных жалоб. Профсоюз своим членам такого рода помощь оказывает бесплатно.

А теперь разберем конкретные ситуации. Как сообщила Тамара Бирюкова, на сегодня Трудовой кодекс РФ предусматривает дополнительные гарантии для председателя первичной профсоюзной организации и его заместителей, которые могут быть уволены по отдельным основаниям только с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа.

К сожалению, в 2010 году утратила силу статья 25 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятель-

ности» – о гарантии работникам, входящим в состав профсоюзных органов и не освобожденным от основной работы. Однако позиции, утраченные федеральным законом, сохранены в Соглашении на 2014 – 2016 годы, заключенном между Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ и департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области. Бирюкова сообщила, что в соответствии с Соглашением, работники, входящие в состав выборных профсоюзных органов (а это не только члены профкома, но и члены комиссий – ревизионной, по охране труда и другие члены любого органа, избранного в соответствии с Уставом Профсоюза), не могут без согласия вышестоящего профсоюзного органа быть подвергнутыми дисциплинарному взысканию.

Еще одно значимое достижение упомянутого Соглашения – взятые департаментом образования на себя обязательства по недопущению вмешательства органов управления образованием и представителей работодателя в практическую деятельность профсоюзных организаций и их органов, затрудняющих осуществление ими своих уставных задач.

Комментируя историю, приключившуюся с директором Elizavetovskoy средней общеобразовательной школы Ниной Дудченко, главный правовой инспектор труда обкома профсоюза Татьяна Крюкова обратила внимание на ряд моментов: «Если вас вынудили подать заявление об увольнении по собственному желанию, первое, что вы должны сделать, – это написать его без указания даты увольнения, так как в таком случае вы предупредили работодателя за две недели. Если дата будет определена работодателем самостоятельно до истечения двухнедельного срока предупреждения, тогда возможно доказать, что вашего волеизъявления на прекращение договора не было, у вас есть шанс вернуться на работу».

Во-вторых, вы сразу же направляете работодателю заявление об отзыве вашего заявления об увольнении по собственному желанию. Внимание! Такое заявление вы должны направить только на работодателя! Не тратьте попусту ваши силы, рассказывая руководству о том, как плохо поступил ваш руководитель! Это возможно, но не эффективно, так как не порождает правовых последствий, необходимых в данной ситуации.

Еще внимание! Заявление об отзыве поданного накануне заявления

Рабы не мы!

Н.С. Дудченко: «Я не смогла смириться с вопиющей несправедливостью»

Суд Павловского района в первых числах сентября 2013 года восстановил на работе директора Елизаветовской средней общеобразовательной школы Нину Дудченко, которую вынудили уйти. С отдела по образованию райадминистрации в ее пользу был взыскан средний заработок за время вынужденного прогула в размере 63 тыс. руб. и компенсация за причиненный моральный вред в сумме 10 тыс. руб. Активную помощь Дудченко в ее борьбе оказала председатель Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елена Высочина (в том числе она выступила в суде в качестве свидетеля).

Людмила ТОРЕЕВА

История эта, в принципе, с хорошим концом, поэтому и начнем мы ее, как сказку...

Жила-была средняя школа, что в селе Елизаветовка (пригород районного центра) Павловского района. Хорошее такое, крепкое учебное заведение, 150 учащихся, 20 учителей. Школа — «куколка» (как в народе обычно называют с любовью обихожный дом). Одна из лучших в районе, с достижениями областного уровня. В значительной степени стараниями директора — Нины Сергеевны Дудченко — буквально днюющей и ночующей в родном учебном заведении, практически без отпусков. Она — отличник народного просвещения, обладатель грамот областного и районного масштабов, из 45 лет работы в Елизаветовской школе 33 года отдала директорству... Председатель Павловского райкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Елена Высочина и в суде, и в беседе с корреспондентом «Профсоюзного цита» охарактеризовала Нину Сергеевну исключительно с положительной стороны.

И жил-был мэр Павловска Андрей Петрович Запорожцев, избранный на должность весной 2010 года. У него, прямо скажем, не сложились отношения с Советом народных депутатов города. Последние выставляли ему неудовлетворительные оценки, голосовали за его отставку, в суде рассматривались иски, прошло огромное количество судебных заседаний... И вот долгожданный консенсус — 10 июля 2013 года средства массовой информации протрубили об окончании политической мелодрамы: Запорожцев досрочно прекращает полномочия на посту мэра по собственному желанию. По имеющейся информа-

ции, соответствующий «документоборот» стартовал 9 июля. А уже 12 июля районная газета «Вести Придонья», опубликовав официальное постановление о досрочном сложении полномочий, поставила в историю жирную публичную точку.

Однако точка обернулась многоточием: Запорожцев по образованию педагог и, хоть в резерве на замещение должности директора Елизаветовской СОШ не значился, но...

...Директора Елизаветовской СОШ Нину Дудченко 9 июля 2013 года экстренно вызывают в отдел по образованию Павловской райадминистрации. «Я это как кошмарный сон какой-то вспоминаю, кажется, что не со мной это произошло...», — с такой фразы начала Нина Сергеевна рассказ об истории своего увольнения корреспонденту «Профсоюзного цита»...

Цитируем решение Павловского районного суда: «09 июля 2013 года она (имеется в виду Н.С. Дудченко — ред.) находилась на рабочем месте, занималась текущими делами. В это время учитель Лысенко О.И. сообщила, что позвонили из муниципального отдела по образованию и просили ее в течение 30 минут прибыть к начальнику отдела Серостанову С.П. Она вызвала такси и немедленно выехала в отдел по образованию, где ее ждал Серостанов С.П., который в своем рабочем кабинете предложил написать ей заявление об увольнении с должности директора по собственному желанию. Говорил, что она уже в возрасте и т.п. Она отказалась. Серостанов С.П. стал ее убеждать, так как, по его словам, на эту должность необходимо срочно трудоустроить главу администрации г. Павловск



Запорожцева А.П. Об этом его настоятельно просит глава администрации Павловского муниципального района Воронежской области Русинов Ю.Ф., которому он отказать не может. Она ответила отказом. При этом Серостанов С.П. стал демонстрировать ей свой мобильный телефон, где во входящем соединении высвечивалась фамилия «Русинов».

После этого Серостанов С.П. предложил написать заявление следующего содержания: «Прошу предоставить мне очередной отпуск с 01.08.2013 года, освободив от должности директора Елизаветовской СОШ, с последующим трудоустройством». При этом Серостанов С.П. обещал устроить ее на должность завуча школы по воспитательной работе, то есть вести еще одну должность завуча, используя при этом его резервный денежный фонд. Согласившись на перевод ее завучем школы по воспитательной работе, она написала указанное заявление.

Увольняться она не собиралась. В отпуск она планировала уйти 05.08.2013 г.

Выйдя из кабинета Серостанова С.П., она вызвала такси и в ожидании приезда такси находилась в здании отдела образования. В это время секретарь Калашникова Е.М. попросила ее вернуться в кабинет Серостанова С.П. Когда она повторно зашла в кабинет Серостанова С.П., то он стал настаивать на том, чтобы она написала новое заявление, взамен первого, об увольнении по собственному желанию с 09 июля 2013 года.

При этом Серостанов С.П. пояснил, что если она не напишет новое заявление, то глава администрации района обещает подвергнуть все школы района проверкам пожарных, Роспотребнадзора и т.п.

Так как она не имела намерений расторгнуть трудовой договор по своей инициативе и Серостанов С.П. обещал перевести ее завучем школы по воспитательной работе, она под давлением написала заявление следующего содержания: «Прошу освободить меня от должности директора школы с 09.07.2013 года с последующим трудоустройством». 10 июля 2013 года заместитель руководителя муниципального отдела по образованию Коренев В.Л. приехал в Елизаветовскую СОШ, где ознакомил ее с приказом об увольнении. Отделом по образованию поспешно была вызвана завуч школы Сиденко С.Н., находящаяся в очередном отпуске, которой она передала дела. Руководство отдела по образованию отказалось трудоустроить ее в должности завуча школы...

Запорожцев А.П. появился в школе 15 июля 2013 г.». Неужели так и было, причем с таким неприкрытым цинизмом? За комментариями мы обратились к упомянутому в судебном решении персонажам: Русинову и Серостанову.

Глава администрации Павловского района Юрий Русинов в беседе с корреспондентом «Профсоюзного цита» был краток. На вопрос, давал ли он указание уволить Дудченко, отрезал: «Это грязь просто.

Что я вам отвечу? Я ответить ничего не могу, потому что это — искаженная информация. И вообще вопрос очень некорректный». Попытка журналиста продолжить диалог наткнулась на гудки в телефонной трубке. Возобновить контакт не удалось: секретарь сначала сказала, что Юрий Филиппович не берет трубку, потом — что разговаривает по другому телефону, потом предложила подбегать, потом — выслать вопросы. Вот так районные власти отвечают на вопросы журналистов. Вот так контактируют с обществом, доказывают ему свою правоту...

Руководителя районного отдела по образованию Сергея Серостанова с самого начала разговора с журналистом очень взволновала перспектива появления газетного материала с описанием истории увольнения и восстановления на работе директора Елизаветовской школы. За время нашего короткого разговора он трижды возвращался к этой теме и недоумевал: зачем нужна статья, или, как он выразился, «цветы запоздалые», спустя почти полгода после вынесения судебного решения?

Сергей Петрович опроверг утверждение о том, что Дудченко была уволена потому, что глава администрации Павловского района Русинов попросил его в экстренном порядке освободить место для бывшего мэра Павловска Запорожцева. Причина происшедшего, по его словам, в том, что в профессиональном плане его больше устраивает завуч Елизаветовской школы! Правда, пояснить журналисту, в чем заключается непрофессионализм Нины Дудченко, Сергей Серостанов так и не смог. Как следовало из его дальнейших рассуждений, Запорожцев появился в Елизаветовской школе исключительно для того, чтобы «поддержать место» для упомянутого завуча, ведь, по версии Серостанова, бывший мэр проработал в образовательном учреждении всего четыре дня, после чего должно было последовать назначение директором завуча. Такой вот заковыристый сценарий!

У мэра и так стресс: он вынужден покидать любимое место работы, а его еще и просят пойти парочку дней поддержать место для какого-то завуча! Ну, можно ли в такое поверить?! А в случайность временного совпадения (9 июля закручивается комбинация с уходом мэра, и в тот же день директор школы экстренно вызывают к начальству и просят освободить место) событий? Вопросы, вопросы...

Почему директор сельской школы, невзирая на пенсионный возраст, на то, что является женщиной, которая априори, по природе своей слабее мужчины, решила сразиться с мужиками, с теми, кого называют «крутыми», за кем система, кто сами система — система власти в Павловском районе? Как сообщила газете Нина Дудченко, она не смогла смириться с вопиющей несправедливостью, простить нанесенную большую обиду. С ней — заслуженным работником — так, мягко говоря, некрасиво обошлись. Возмущало также то, что ее решили заменить человеком, которому депутаты Павловского горсовета выставляли неудовлетвори-

тельную оценку и добивались его отставки...

Для защиты своих интересов Нина Сергеевна наняла адвоката издалека, чтобы, по ее собственному выражению, «было независимо». Но даже самый независимый адвокат вряд ли бы доказал, что директор школы уволилась под давлением вышестоящего начальства, если бы не показания свидетелей. Именно им, своим свидетелям, как призналась Нина Сергеевна «Профсоюзному циту», она благодарна больше всего. Потому что понимает цену сказанной ими правды. Цена этой правды еще больше поднялась в моих глазах после того, как я узнала, что трое из семи свидетелей работают в отделе по образованию администрации Павловского района...

На суде Сергей Серостанов настаивал на том, что Нина Дудченко написала только одно заявление — об увольнении по собственному желанию с последующим трудоустройством. При этом заметил, что возможности трудоустроить Нину Сергеевну в Елизаветовскую школу на должность заместителя директора по воспитательной работе нет.

Остальные свидетели свои пояснения давали после Серостанова. Из них-то и стало понятно, что заявлений все-таки было два (это ясно, когда читаешь решение суда).

Экс-мэр Андрей Запорожцев на должность директора Елизаветовской школы был назначен приказом Сергея Серостанова № 36-л от 15 июля (приказ № 35-л — был об увольнении Дудченко). А уже 26 августа Запорожцев уволился из школы по собственному желанию. По словам Дудченко, произошло это после несогласованного судебного заседания 23 августа, которое судья перенесла на 6 сентября из-за отсутствия на нем Запорожцева.

А 6 сентября помимо свидетельских показаний суду было передано ходатайство коллектива Елизаветовской школы от 1 сентября о восстановлении Нины Дудченко в должности директора. Участвующий в заседании старший помощник прокурора Павловского района Валерий Давиденко представил суду заключение о том, что иск Нины Дудченко подлежит удовлетворению.

В итоге решением Павловского районного суда от 6 сентября Нина Дудченко была восстановлена на работе с 10 июля. С отдела по образованию райадминистрации в ее пользу взыскан средний заработок за время вынужденного прогула в размере 62 тыс. 933 руб. 53 коп. и компенсация за причиненный моральный вред в сумме 10 тыс. руб.

О том, через что ей пришлось пройти, Нина Сергеевна говорила с болью. Судебный процесс — психологически тяжелая процедура. С ностальгией она вспомнила советские времена, когда «можно было найти защиту в райкоме партии»...

Кто-то скажет: ну вот опять песня Back in the USSR. А разве это плохо, когда система защищает добросовестного работника? Профессионал должен выкладываться на работе. Его нужно оберегать!

Эпилог

об особенностях увольнения

об увольнении по собственному желанию должно точно попасть к работодателю. Для этого вам необходимо его зарегистрировать — варианты возможны. Например, секретарь сделает отметку... или соседка отнесет и передаст руководителю... Нужен человек, который этот факт, в случае спора, может подтвердить... в суде.

В-третьих, времени на раздумья у вас мало... отозвать заявление необходимо на следующее утро...

Совет! Никогда не подавайте заявление о предоставлении отпуска с последующим увольнением, так как отозвать его возможно только до начала отпуска! Если ситуация такова, что не написать такое заявление не можете, начало отпуска определяйте не со следующего дня — времени на отзыв не будет... Но если все-таки это случилось, но в день подачи заявления вы внезапно заболели, то о данном событии известите руководителя на следующий день... в день начала отпуска, а фактически увольнения, ему будет очень горько...

И главное... Если вы не воспользовались вышеприведенными советами... не забудьте, что заявление в суд вы можете подать в течение месяца со дня вручения вам копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. Именно суд даст ответ на вопрос, кто же прав! При этом нужно иметь доказательства, что увольняться вы не собирались... А поэтому как можно больше людей должно участвовать в конфликте... Идете по дороге и всем рассказываете, но точно следуете букве закона... Отозвать заявление — это обязательно, а потом пишите, стучите, кричите...

И самый главный совет! Никуда не спешите, не идите на поводу у эмоций — позвоните правовому инспектору труда... у вас есть такая возможность, и только потом принимайте решение!

Далее, комментируя ситуацию с председателем профкома, учителем русского языка и литературы профессионального лицея № 29 Россоши Ириной Ивановой, Татьяна Крюкова добавила: «Все действия работодателя в отношении работника можно проверить, и проверяющих много: это и профсоюз с его правовыми инспекторами труда, государственная инспекция труда в Воронежской области, прокуратура района и области. Одновременно, напоминаю, и работодатели, такие грозные для рядового работника, тоже наемные работники, которым... может потребоваться защита».

ЭХО ПРОШЕДШЕЙ ВОЙНЫ

За всех в ответе

27 января этого года исполнилось 70 лет со дня полного снятия блокады Ленинграда: извращения города от страшной, невиданной по размаху страданий, навалу страстей и числу жертв, героической девятидневной осады. Сотни тысяч защитников, мирных жителей погибли от холода, голода, вражеских авиабомб, снарядов и пуль. В числе тех, кто жил в осажденном гитлеровцами Ленинграде, был Алексей Георгиевич Отрубяников.

Нина ПОЛОВИНКИНА,
воспитатель Центра развития ребенка – детского сада №123
Ленинского района г. Воронежа

Мой отец, Алексей Георгиевич Отрубяников, родился 23 марта 1925 года в Ленинграде, в многодетной семье. Жил на проспекте Рошала, недалеко от Исаакиевского собора. В 1941 году окончил 9 классов и мечтал учиться дальше, но война перечеркнула все планы.

Он очень хорошо запомнил самый первый день войны – 22 июня 1941 года: «Мы всем классом утром выехали в Детское село (Царское) на отдых. Целый день катались на велосипедах, смеялись, а под вечер вернулись в Ленинград. Город встретил тревожно, шумно, на улицах возбужденные люди, и тут услышали: «Война».

На следующий день, 23 июня, был подан первый из 649 сигналов воздушной тревоги. «Из нашего родного города эвакуироваться не будем, – сказал его отец, – будем трудиться, защищать его, умрем, но победим». Уверенность отца передалась всей семье.

Алексей вместе с другими ленинградцами копает противотанковые рвы, траншеи, помогает в госпитале, а затем начинает работать формовщиком в литейной цехе Кировского завода по 12 часов без выходных, под непрерывными артобстрелами и бомбежками. Однажды в результате обстрелов обвалилась часть крыши. Только чудо спасло его от смерти. А сколько еще было таких случаев!

Многие километры под обстрелами ходил он, ослабленный, на работу и возвращался домой. Если бы упал – не поднялся. Смерть людей на улице стала обычным явлением...

«Я воочию видел, в каких невероятно тяжелых условиях жили, боролись ленинградцы, болели, голодали, мерзли, умирали, но были полны решимости выстоять, – вспоминал папа. – Мы жили на втором этаже. Прихожу с работы: сил нет, хватаюсь за перила лестницы, задыхаясь, подтягиваюсь шаг за шагом. Делим хлеб. «Кому крошки?». Конечно, сестре. Угасающая сестра, сов-

сем еще молодая, твердила постоянно слабым голосом: «Не хочу умирать, не хочу умирать...». «Ты не умрешь», – говорили мы ей, хотя понимали, что это не так... Мой брат Витя перед своей смертью прошептал: «Закончится война – поедим мы отдохнуть под Ленинград...». И вдруг захрипел, дернулся и умер. «Теперь тебе надо жить за всех», – сказала мне тогда мама».

В блокадном Ленинграде папа потерял не только младших сестру и брата, но и отца, тетю. Помню, как он с волнением рассказывал: в квартирах, под лестничными клетками лежали скрюченные, застывшие трупы – их некому было убирать... Только с наступлением тепла город стали очищать от мертвых, увозить их на Пискаревское кладбище.

«Голод – самое страшное, – говорил отец, – это мучительное и долгое состояние». Как-то раз он почувствовал себя очень плохо. У пришедшего врача мама спросила: «Сколько сын протянет?». «Два-три дня», – ответил тот тихо. Услышав приговор врача, Алексей уточнил: «Мама, чья очередь умирать теперь? Моя?». «Да, сынок, теперь твоя очередь», – последовал страшный по своей правдивости ответ...

Но молодой организм выдержал все испытания. В конце 1942 года Алексей со своим другом Костей бежит на фронт, но военный патруль их задерживает. Отец был отправлен в пулеметно-минометное училище. Потом, по решению медкомиссии – в десантные войска. С января 1943 года воевал в составе второго и третьего Украинского фронтов разведчиком-десантником. Освободил Будапешт, Вену, Прагу. Награжден медалями, получил 26 благодарностей Верховного главнокомандующего.

В 1949 году окончил Ярославское военно-политическое училище с красным дипломом. Был направлен на службу в Группу Советских войск Германии. С 1953 года по



А.Г. Отрубяников.

1957 год служил в Советской армии в Ровно в звании капитана.

С 1957 года кадровый офицер, призванный защищать Родину, стал педагогом. Папа окончил историко-филологический факультет Воронежского государственного университета. Работал учителем военно-физической подготовки, учителем труда, истории и географии средней школы № 9 Воронежа; председателем Воронежского горкома профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений; директором средней школы № 6; заместителем заведующего ГОРОНО; директором и учителем истории средней школы № 48, которой отдал 22 года.

В 1991 году ушел на пенсию по собственному желанию. Его трудовой стаж 50 лет.

С 1992 года являлся членом Президиума совета ветеранов войны и труда Ленинского района Воронежа. Часто выступал перед учениками школ района, стараясь доходчиво и эмоционально рассказать об истории Родины, о своем жизненном пути.

Папы не стало 12 августа 2006 года. В семейном архиве бережно хранится все то, что связано с его именем и в том числе памятный знак «Жителю блокадного Ленинграда», на котором – золотистый силуэт Адмиралтейства на фоне языков пламени в символическом разорванном кольце...

7 мая 2008 года в средней школе № 48 Воронежа была открыта мемориальная доска Алексею Георгиевичу Отрубяникову.

Экспертов – к ответу

Окончание. Начало на 1-й стр.

В феврале 2013 года министерством был издан приказ, значительно сокративший спектр рабочих мест, подлежащих аттестации. Однако этого оказалось недостаточно для снятия возросшего на рынке аттестации напряжения. Требовались кардинальные меры. В итоге принят закон, направленный на оздоровление ситуации, сложившейся в сфере охраны труда.

По результатам СОУТ, так же как и при аттестации рабочих мест по условиям труда, будет присваиваться один из четырех классов условий труда: оптимальный, допустимый, вредный (имеет четыре подкласса), опасный. Но в отличие от аттестации, в отношении рабочих мест, где не будут выявлены потенциально вредные и (или) опасные факторы, будет оформляться декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, действительная в течение пяти лет. По истечении этого срока и при условии отсутствия несчастных случаев декларация продлевается на следующие пять лет.

Обязанность по организации и финансированию проведения СОУТ возлагается на работодателя.

Организация, проводящая СОУТ, должна соответствовать нескольким требованиям, одним из важнейших из которых является наличие испытательной лаборатории (центра), аккредитованной в специальном национальном органе Российской Федерации. Также такая организация должна иметь не менее 5 штатных экспертов. Нововведением является обязательное страхование гражданской ответственности экспертной организации, иначе деятельность ее будет незаконна. У экспертов организаций, специализирующихся на СОУТ, появляется также личная ответственность за выполненную ими оценку, гораздо более высокая, нежели чем та, которую сегодня несут аттестующие организации.

В интервью «Профсоюзному щиту» Петр Корельский отметил: работникам следует знать, что они вправе осуществлять контроль над проведением СОУТ на своих рабочих местах через профсоюзную организацию.

Результаты СОУТ обяжут работодателя разрабатывать мероприятия по улучшению условий труда, устанавливать работникам, работающим во вредных и опасных условиях, компенсации, будут являться основанием для назначения досрочных пенсий за вредные условия труда.

Одновременно с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» внесены изменения в статью Трудового кодекса РФ, касающиеся компенсаций за вредные и опасные условия труда. Минимальный объем компенсаций в них сохранен тот же, что и в Постановлении правительства РФ от 20 ноября 2008 года № 870, ранее регулирующем эти вопросы. А вот количество категорий работников, работающих во вредных условиях труда, которым будут предоставляться такие компенсации, уменьшено.

Вместе с тем работникам, работающим во вредных условиях труда, по результатам ранее проведенной аттестации рабочих мест, компенсации не могут быть ухудшены, а их размеры снижены, что оговаривается статьей 15 Федерального закона от 28.12.2013 года № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда». Результаты аттестации рабочих мест по условиям труда, проведенной в соответствии с действующим ранее порядком, действительны до окончания срока их действия, но не более чем до 31 декабря 2018 года.

С текстами Федеральных законов «О специальной оценке условий труда», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» и новыми редакциями статей Трудового кодекса РФ, касающимися компенсаций за вредные и опасные условия труда, можно ознакомиться на сайте Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ (<http://www.vobkom.ru>), в разделе «профсоюз, право, документы».

Поверить в сказку

Воронежские школьники привезли незабываемые впечатления с Главной елки страны

Группа воронежских школьников 6 января 2014 года побывала в Государственном Кремлевском дворце на новогоднем представлении. Поездка была организована Воронежским обкомом профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Татьяна СИМАКОВА,
учитель начальных классов
средней школы № 34
Ленинского района г. Воронежа

В новогодние дни хочется верить в сказку! Таковой для меня, моих детей и еще 26 воронежских ребятшек стала поездка в Москву на Кремлевскую елку. Поездка состоялась по инициативе Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ. Сколько впечатлений и положительных эмоций получили дети! В программу вошли: экскурсия по Москве, прогулка по Красной площади, вкусный обед и красочное новогоднее представление в Государственном Кремлевском дворце, после которого школьникам были вручены сладкие подарки.

Все было продумано, предусмотрено и четко спланировано. А сколько фотографий осталось на память, заботливо сделанных руководителем группы – председателем первичной профсоюзной организации, учителем начальных классов средней школы № 83 Советского района Воронежа Лилией Ивлевой. Спасибо всем организаторам поездки!



В Кремле родилась елочка...

УЧРЕДИТЕЛЬ – Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ
Редактор – Людмила ТОРЕЕВА

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации
Регистрационный № В 1754

НАШ АДРЕС: 394000, г. Воронеж,
пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 259-97-63,
e-mail: shcit@yandex.ru
Подписано в печать по графику – в 16.00,
фактически – в 16.00

Газета отпечатана
в ОАО ИПФ «Воронеж».
ТИРАЖ 8 000.
Заказ 207.