



ПРОФСОЮЗНЫЙ ШКОЛА

Газета Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ
№ 4 (158), 29 апреля 2021 г. Газета выходит с 1998 г.

Школа.doc

Прививка «Шмелем» открывает педагогам второе дыхание

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ 25 – 28 марта провел ежегодную – шестую по счету – Школу молодого педагога «Шмель». Около 150 молодых учителей со всей Воронежской области собрались в учебно-методическом центре обкома, работающим на базе санатория имени Максима Горького. На этот раз лейтмотивом сбора стал смысл учительской профессии. Руководителем проекта Наталья Тихонова и ее высокопрофессиональная команда то и дело побуждали молодежь обратиться к себе с вопросом: «Зачем я это делаю?»

Людмила ТОРЕЕВА

ШМП «Шмель» проводится раз в год, начиная с 2015 года. Исключением стал прошлый, 2020 год, когда проведению Школы помешала начавшаяся пандемия коронавируса. Сейчас санитарно-эпидемиологическая обстановка в стране улучшилась, идет вакцинация против COVID-19, поэтому обком профсоюза было принято решение Школу все-таки провести. Единственным условием участия молодых учителей в ней стала справка о санитарно-эпидемиологическом окружении.

«Учительской газетой» одним из лучших методистов страны, а в феврале этого года – награждена вновь учрежденным знаком отличия регионального правительства «Почетный наставник Воронежской области».

Уже во время своего первого общения с залом Тихонова, казалось бы, совершенно не к месту, вдруг заинтересовалась у собравшихся причинами агрессивного поведения главного героя рассказа Василия Шукшина «Срезал», Глеба Капустина, по отношению к приехавшему из города имени-

ровна подтвердила цитатой из книги «(Не) Зачем (не) идти в школу?», написанной российским педагогом, директором созданного им Института Неформального образования (INO) Димой Зицером: «Если я не понимаю, зачем иду в школу и что там для меня хорошего и важного, я приучаюсь не жить, а существовать, тащиться по жизни, я приучаюсь к тому, что жизнь – это такое убийство времени».

Увлечь учеников (в том числе и проблемных) можно интересными уроками. Секретами того, как сделать уроки таковыми, с молодыми учителями на своих мастер-классах поделились: «Учитель года Воронежской области – 2007», преподаватель информатики из Рамони Роман Наливкин; «Учитель года Воронежской области – 2012», учитель немецкого и русского языков, литературы, мировой художественной культуры и культуры общения средней школы № 75 Советского района Воронежа Евгений Древал; «Учитель года Воронежской области – 2019»,



В поиске новых форм: «Мир на ладони».

Как и в прошлые годы, программа ШМП – 2021 была очень насыщенной. Обучение «шмелей» началось в 7:45, заканчивалось – за полночь.

Открыла Школу председатель областной организации профсоюза образования Тамара Бирюкова. Молодые учителя узнали от профлидера о своих правах и возможностях. В этот же день у них состоялась встреча с заместителем руководителя департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области Натальей Салогубовой и директором Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Орион» Натальей Голевой. Затем для участников Школы был проведен образовательный квест «Командообразование».

Второй день начался с лекций специалистов обкома профсоюза. Об основных трендах системы образования в работе с молодыми учителями рассказала заведующая отделом труда и заработной платы Людмила Дорохова, о трудовых правах работников образования – главный правовой инспектор труда Татьяна Крюкова. Затем были проведены интересные мероприятия «Музей ассоциаций» и «Обмен данными».

Следующий день практически полностью был отдан под мастер-классы и педагогические мастерские ведущих педагогов региона...

Однако тон ШМП «Шмель», как всегда, задавала бесценная руководительница проекта, учитель русского языка и литературы, победитель регионального конкурса «Учитель года» в 2001 году, член жюри Всероссийских конкурсов «Учитель года» и «Дебют», преподаватель «Другой школы» в Артеке Наталья Тихонова. Несколько лет тому назад Наталья Сергеевна была признана

тому человеку, его бывшему односельчанину. Между тем, именно учителю так важно в своей работе не допустить того, о чем далее поведала Наталья Сергеевна: «В этом рассказе Шукшин не только показывает жестокость и ограниченность главного героя, но и причину их возникновения в нашем обществе. С Глебом Капустиным всегда обращались как со вторым сортом...» Закончила свою мысль Тихонова призывом, издревле известным из многих религиозных и философских учений: «Относитесь к другим так, как вы хотели бы, чтобы они относились к вам».

«Учитель года Воронежской области – 2011», преподаватель немецкого языка Юлия Старых в своем выступлении заступилась за тех учеников, кто всегда «на галерке»: «Одному на месте сложно усидеть, у второго – проблема с памятью, третий – медлительный, долго соображает. Все эти дети идут в школу в надежде, что они узнают что-то новое. Но уже через пять минут после начала урока они понимают, что ничего не понимают. И так происходит изо дня в день... А когда они возвращаются домой и садятся за домашние задания, то это напоминает хождение по зыбучим пескам. Ты изначально знаешь, что никчемный, что не понял или забыл, о чем говорилось на уроке. А задание надо выполнять! И ты сидишь над этим заданием час, два, три. А когда приходишь в школу, то хвалят отличника, а не тебя...»

Предваряя вопрос молодых учителей о том, что же им делать, она заявила: есть два пути. Первый – это смириться с существующим положением вещей и просто выполнять свою работу. Второй – попытаться найти дверь, через которую можно достучаться до проблемных учеников. То, что второй путь все-таки предпочтительнее, Юлия Владими-

учитель русского языка и литературы средней школы № 80 Коминтерновского района Воронежа Анастасия Василевская; директор, учитель информатики Березовской средней школы имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова Аннинского района Игорь Натаров.

Запала мысль, высказанная Евгением Древалем: инновационность урока определяется отнюдь не применением новых методик и технологий, не нагромождением современных средств обучения, а заложенным в него смыслом. Напротив, «типичным каменным веком» Евгений Александрович назвал распространенную в настоящее время практику – «когда учитель устраняется, модернует урок, как это модно сейчас говорить, подменяет его квестом». Состоявшийся учитель так напутствовал молодежь: нужно отказаться от всего лишнего и провести урок. «И если вам это понравится, – заключил Древал, – вы добьетесь успеха».

Роман Наливкин во время своего мастер-класса вместе с молодыми педагогами пофантазировал на тему модели урока: на урок математики, например, можно посмотреть как на задачу или теорему, на урок химии – как на катализатор или периодическую систему Менделеева, на уроки английского языка и географии – как на путешественника, на урок биологии – как на клетку, экосистему, пищевую цепочку (тут Наливкин пошутил: «Чтобы узнать, кто кого во время урока съест!», что вызвало взрыв смеха в зале) и так далее. Правда, завершение обсуждения оказалось неожиданно грустным. «Мне кажется, что большинство уроков у нас, – заметил Роман Сергеевич, – это физкультура. То есть: «Равняйся! Смирно! Делайте упражнение!».

(Окончание на 4-й стр.)

Справедливое решение

Общероссийский профсоюз образования добился важного решения – кураторы учебных групп техникумов и колледжей за выполняемую ими воспитательную работу наконец-то будут получать ежемесячное денежное вознаграждение из федерального бюджета в размере 5 тыс. руб. Об установлении доплаты в своем послании Федеральному Собранию РФ 21 апреля сообщил президент России Владимир Путин. Общероссийскому профсоюзу образования понадобился год на то, чтобы добиться от руководства страны решения соответствующей проблемы.

О том, что классные руководители общеобразовательных организаций за выполняемую ими работу в дополнение к региональной будут получать федеральную доплату в размере 5 тыс. руб., президент Путин сообщил в прошлогоднем своем послании Федеральному Собранию. Сразу после этого педагоги организаций среднего профессионального образования заволновались, ведь они выполняют ту же самую работу, порой еще и имея дело с более сложным контингентом обучающихся, так почему же о них забыли? Изучив проблему, Центральный совет Общероссийского профсоюза образования вступил в переговоры с федеральной властью, но они оказались нелегкими...

Центральному совету, региональным организациям Профсоюза регулярно приходилось о проблеме напоминать, выступая на различных площадках, направляя обращения и телеграммы.

Энергичную работу по решению проблемы вела Воронежская областная организация профсоюза образования. Обком профсоюза неоднократно обращался к региональной власти с просьбой устранить возникшую несправедливость. Те отвечали, что вопрос находится в компетенции федеральных властей. Областная организация профсоюза образования настойчиво обращалась и к ним...

И вот в этом году президент Профсоюз, наконец, услышал. В последнем числе января им был утвержден «Перечень поручений по вопросам среднего профессионального образования». Всего поручений было шесть. Первое из них как раз касалось поднятой Профсоюзом острой проблемы. «Проработать вопрос о введении ежемесячного денежного вознаграждения, финансируемого из средств федерального бюджета, для педагогических работников профессиональных образовательных организаций, осуществляющих одновременно с педагогической работой кураторство (классное руководство) обучающихся. Срок исполнения поручения – 15 марта 2021 года», – говорилось в «Перечне поручений».

По-видимому, «проработка вопроса» прошла гладко, если во время оглашения послания к Федеральному Собранию, состоявшегося 21 апреля, президент объявил о решении возникшей проблемы:

«С прошлого года классные руководители уже получают ежемесячную надбавку к зарплате. Очень нужное и, уверен, справедливое решение. Помню, как в прошлом году, в прошлый раз мы на этот счет вели дискуссии.

Однако ко мне обращаются люди, пишут педагоги среднего профессионального образования, что о них-то забыли. Да, действительно, это так. Нужно восстановить справедливость. Нужно это исправить и установить такую же доплату – пять тысяч рублей – для кураторов учебных групп техникумов и колледжей».

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Частное мнение

Что в стране происходит с воспитательной работой и молодежной политикой?

В январе и начале февраля по всей стране молодежь довольно активно приняла участие в несанкционированных акциях протеста. Высказать несогласие с действиями власти вышли, в том числе, студенты вузов и ссузов и даже школьники. После идентификации участников («цифровизация» работает вовсю!) ожидается «разбор полетов» с поиском «крайних» и виноватых. На федеральном уровне будут спрашивать с регионов, в регионах будут спрашивать с региональных органов образования и работы с молодежью, региональные органы будут трясти образовательные организации. В свою очередь, в вузах, ссузах, школах будут срочно искать, кто и как должен был школьников и студентов «профилактировать». В итоге виноватым останется простой сотрудник-энтузиаст, который и так из последних сил, погрязнув в куче бюрократических бумаг, отчетов и отписок, в ситуации непонимания и второстепенного отношения, пытается делать хоть что-то. А почему бы не задуматься о причинах концептуально? Чтобы проанализировать и начать выстраивать эффективную систему работы с молодежью, искать новые формы и подходы. Автор сегодняшнего материала особо подчеркнул, что приведенные им размышления «являются частным мнением, а не официальной позицией или высказыванием» образовательной организации, в которой он работает. А также выразил надежду, что на публикацию откликнутся коллеги и выскажутся по данной теме.

Антон ХОДУНОВ, проректор по воспитательной работе и председатель профсоюзной организации студентов ВГТУ, председатель Студенческого координационного совета Воронежской области

ПОТЕРЯННОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Почему о молодежи принято вспоминать, только когда у нас выборы, когда нужно красиво встретиться с юношами и девушками, или когда что-то случилось? Почему на государственном уровне долгое время не задумывались о системе воспитания в школах, ссузах, вузах? Почему уделяется недостаточное внимание вопросам региональной инфраструктуры – бесплатным кружкам, секциям и клубам? Кого волнует, чем занимаются школьники и студенты в свободное время?

Да, во многих школах, ссузах и вузах воспитательная работа осталась и поддерживается на уровне, но это скорее благодаря энтузиазму конкретных учителей, сотрудников и «политической воле» руководителей образовательных организаций. А если брать в целом по стране? За годы, когда образование пытались представить как оказание некой услуги, когда к воспитательной работе с молодежью относились по остаточному принципу, упущено целое поколение. Сегодня из школ в вузы приходят ребята с измененными ценностными ориентирами, индивидуальности, замкнутые на себе, без особого желания что-либо делать. И лишь совсем недавно на федеральном уровне принято решение о необходимости ввести в школах должность советника директора по воспитательной работе. Только в 2020 году приняты изменения в закон «Об образовании в РФ» в части воспитательной деятельности и закон «О молодежной политике в РФ».

ПО ОСТАТОЧНОМУ ПРИНЦИПУ

В вузах воспитание и реализация молодежной политики зачастую также осуществляются по остаточному принципу. Хотя в законе «Об образовании в РФ» образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения. И воспитание стоит на первом месте. И уж точно, воспитание – это не услуга! Закон об образовании также определил и средства, которые должны выделяться и направляться на организацию культурно-массовой, физкультурной и спортивной, оздоровительной работы: двукратный месячный размер стипендиального фонда – для высшего образования и месячный размер стипендиального фонда – для профессионального образования. Но, как правило, вузы не направляют предусмотренные средства на эти нужды, а в основном закрывают ими «дыры». А уж если осталось что-то, то еще нужно доказать, обосновать, сделать тридцать три

круга – и тогда, может, что-то и будет направлено на воспитание в «чистом виде». Хотя в базовых нормативах затрат на одного студента-бюджетника предусмотрено 3520 руб. именно на организацию культурно-массовой и иной работы. А это, если брать в целом по вузам, приличные средства.

А контрактные студенты? Много ли у нас вузов, которые тратят деньги на воспитательную работу с ними? Хотя контрактные студенты, оплачивая такую же стоимость, что и приходят из федерального бюджета по госзаданию, вполне могут рассчитывать и на это.

И ШВЕЦ, И ЖНЕЦ...

Как правило, в воспитательной сфере в вузах или ссузах задействовано гораздо меньше людей, чем нужно для организации нормального процесса. И, как правило, на этих энтузиастах лежат сразу все задачи. Они – «и швец, и жнец, и на дуде игрец». Маленькое количество сотрудников просто физически не может охватить весь контингент, и не может работать по всем направлениям сразу. Тут либо какие-то сферы не будут охвачены, либо все направления будут лишь затронуты «чуть-чуть», соответственно, в этом случае о реальной содержательной работе говорить будет сложно.

Нужно либо увеличивать количество сотрудников, занимающихся воспитательной работой (но соотношение «административно-управленческий персонал/ профессорско-преподавательский состав» никто не отменял), либо по-настоящему, содержательно включать в работу весь профессорско-преподавательский состав, ну или хотя бы ту часть, которая способна это делать.

Возможен вариант реального включения самих студентов в систему управления и организации воспитательной работы. В 90-е годы, когда система воспитания и молодежной политики в стране полностью рухнула, воспитательную функцию взяли на себя студенческие профсоюзы. Сегодня две формы участия студентов – это советы обучающихся и профсоюзные организации студентов. Но зачастую советы и профкомы или не хотят, или не могут поднимать и обострять те или иные вопросы на уровне вуза и региона. Либо не хватает понимания, знаний и воли. Или названные структуры являются созданными искусственно и, соответственно, зависимыми. Хотя по своей сути должны являться определенным противовесом в системе того или иного вуза – создавать балансировку при при-

ятии решений. Как правило, в вузах, где сильные студенческие организации, у студентов больше различных «социальных благ», а у вузовской воспитательной системы – больше возможностей и ресурсов. И если бы сильные, независимые студенческие и молодежные организации создавали свои союзы на уровне регионов или страны, то они могли бы формировать реальную повестку в сфере молодежной



А.М. Ходунов.

политики, становясь элементом балансировки уже общей системы региона или страны в целом.

ПРОВЕРКА ЗА ПРОВЕРКОЙ

Очень часто можно наблюдать ситуацию, когда тот или иной грамотный, перспективный молодой человек начинает работать в региональных или университетских структурах, занимающихся воспитанием или реализацией молодежной политики, а потом резко все бросает, уходит совершенно в другие сферы.

Одна из причин – это то, что в большинстве случаев, будь то регион или университет, центр принятия решений по вопросам организации работы с молодежью – это не те люди, которые знают и работают с молодежью, а финансисты, бухгалтеры или иные чиновники, которым поручено курировать эту сферу.

Чтобы провести какое-либо мероприятие, например, региональный фестиваль, необходимо обойти десяток различных согласовывающих структур, раз двадцать сходить к финансистам, доказывать каждую позицию, убеждать, отвечая на вопросы: «А зачем вам такой зал? Это неэффективно, проводите на улице», «А зачем призы? Это нецелесообразно – обойдетесь!», «А зачем вам «раздатка»? Не нужны эти «бомберы» – это все лишнее!». Другими словами, решения принимают не те люди, которые знают, что нужно молодежи, чем можно привлечь к той или иной социальной активности, а люди, очень далекие от этого.

Вникнув во все тонкости Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», нужно как-то провести меропри-

ятие, мотивируя себя тем, что ты делаешь что-то очень хорошее, создаешь условия для молодежи, даешь возможность раскрыть творческий потенциал... А потом приходит проверка, потом – другая проверка, и еще одна. И всем надо доказывать, показывать, рассказывать и оправдываться, как будто ты в чем-то изначально виноват. Кто захочет такого? Теряется желание что-либо делать, придумывать и творить. Энтузиазма хватает ненадолго!

Примерно такая же ситуация и с грантами для некоммерческих организаций (НКО). Для того чтобы сделать что-то хорошее – ты должен пройти целый «квест»: сначала уговорить поставщиков без денег поставить товар или услугу, потом решить кучу вопросов, провести мероприятие на свой страх и риск, потом сдавать отчет раз по десять по разным, постоянно меняющимся, формам, потом еще раз оправдываться и ждать очередной проверки. Такой подход приводит к тому, что многие просто не хотят участвовать в конкурсах. А ведь для всей системы на региональном или федеральном уровнях существование реально действующих молодежных, студенческих НКО было бы еще одним элементом работы с молодыми людьми.

БЕЗ ПРИУКРАШИВАНИЯ

Приукрашиваем все, везде и всегда, в том числе и в этой сфере. На мой взгляд, это наша большая проблема. Есть национальные цели, проекты, есть федеральные и региональные проекты. В этих проектах есть показатели, по которым отчитываются органы власти и различные организации, направляются письма, собирается информация, в том числе с ссузов, вузов, из регионов и так далее.

Например, письма о необходимости отчитаться об увеличении количества мероприятий или вовлечения молодежи в какую-либо социальную практику. Каждый регион, или, скажем, вуз, думает, как лучше ответить, чтобы не быть хуже других. Некоторые чуть завышают, некоторые вообще пишут придуманные цифры, потом все эти сведения пересылаются, обрабатываются... На основании таких «приукрашенных» данных государственной системой принимаются неправильные, некорректные решения.

Нужна же система, при которой организациям будет выгодно давать реальные данные и реальные правдивые показатели.

ИГРА ВДОЛГУЮ

В последнее время появилось много высказываний про то, что вузы вправе, а иногда и должны отчислять «засветившихся» студентов. На мой взгляд, в выражении «отчислить митингующих нельзя помиловать» запятая нужно ставить после слова «нельзя». Тем более, если студент успешно обучается, сдает сессии и посещает занятия...

Необходимо совершенно иной подход. Те, кто задумывал и планировал акции, «играют в долгую» с расчетом на 3-5-10 лет.

Что же этому противопоставить? Традиционные «разбор полетов» и поиск «крайних»? Это изначально проигрышный вариант.

Хотелось бы, чтобы у государства появилась какая-то стратегическая линия, попытка сформировать свою систему, начать «свою игру» – со своими правилами, со своей позитивной повесткой.

Не добивать, а поддерживать



М.В. Золотарева.

Я во многом согласна с автором статьи «Частное мнение», потому что работаю в школе много лет и знаю проблему не понаслышке.

Антон Ходунов пишет о том, что события, происходящие в нашей стране, серьезно отражаются на молодом поколении людей.

Многие считают, что поколение 90-х годов – потерянное поколение. Но ведь это только с одной стороны. С другой стороны, кто сумел выжить и сохранить себя – это очень сильные и крепкие люди, фундамент нашей жизни. Но речь не об этом.

Действительно, дети и молодежь – это тот пластилин, из которого можно лепить разумное, доброе, вечное, и нам необходимо это делать – для себя и для будущих поколений. Молодежь необходимо заниматься, развивать, направлять и учить. И если наши дети оступились (я имею в виду недавние политические события), нам необходимо не добивать их, а поддерживать,

подставить плечо, объяснить, в чем они не правы.

Мои ученики обратились ко мне за советом по поводу посещения митинга оппозиции. Я им ответила: «Запретить не могу, но смотрите, не окажитесь «пешками» в чужой игре, чтобы потом не пожалеть о своем поступке». Надеюсь, что большинство ребят мне все-таки удалось остановить. Этот пример говорит о том, что молодое поколение нуждается в совете взрослого человека, что ему необходимы помощь и поддержка того, кого они уважают и кому доверяют.

Нам следует очень хорошо продумывать молодежную политику для воспитания ду-

ховно, нравственно здорового поколения людей в нашей стране.

Целиком и полностью поддерживаю Антона Ходунова и считаю, что необходимо уделять особое внимание такой форме работы, как создание различных молодежных организаций и структур, которые бы не формально, а эффективно занимались развитием и социализацией подрастающего поколения.

Маргарита ЗОЛОТАРЕВА, председатель первичной профсоюзной организации, учитель истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 1 Коминтерновского района Воронежа.

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Больше внимания



О.А. Кувшинова.

У меня двойное отношение к воспитательной работе. С одной стороны, я считаю, что воспитывать «специально» нельзя, с другой – уверена, что нашим детям нужно гораздо больше внимания и нашего времени на всех уровнях: от родителей и педагогов до государства. Не могу говорить за

все организации среднего профессионального образования (СПО) и не хочу вдаваться в подробный анализ воспитательной работы, основываясь только на своем опыте, но, откровенно говоря, наша воспитательная работа со студентом зачастую сводится к «залатыванию прорех на рваной рубашке».

Бывший директор одного техникума сказал: «Нельзя лежать в расколе и не просоливаться!» Так вот я с ним совершенно согласна – воспитывает среда, а формирует ее множество факторов: и личный пример педагога, причем каждого, а он, к сожалению, не всегда положительный (да, я считаю, что педагог должен быть примером!); и финансирование мероприятий (а его ПРОСТО НЕТ у тех, кто

находится на областном бюджете); и то, что наши дети живут зачастую в отвратительных условиях в общежитиях, не видевших ремонта по нескольким десяткам лет, где проблемы с проводкой, туалетами, душевыми, плитками... Не хочу упрощать, но формировать достойного человека необходимо в достойных условиях. Нужно, чтобы преподаватели и мастера производственного обучения не менялись как перчатки из-за маленькой зарплаты, а ценили свою работу и гордились ею – ну не может быть примером временщик, который только и думает, как поскорее сбежать из организации СПО. Нужно хоть какое-нибудь финансирование – ну очень сложно, практически невыполнимо организовывать любые мероприятия на

достойном уровне без денег, только за счет вечного энтузиазма добровольцев-педагогов. И нужно, чтобы наши дети приходили в классы и мастерские из отремонтированных общежитий, где им созданы комфортные условия для быта и отдыха, и не только слушали наши поучения, как надо себя вести, куда ходить, а куда – нет, но и чувствовали настоящую заботу о себе со стороны государства.

Ольга КУВШИНОВА, председатель Советской районной города Воронежа организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, бывший заместитель директора по воспитательной работе Воронежского индустриального колледжа.

Проектирование будущего

Проблема воспитания молодежи волновала человечество на всех этапах его развития. И в каждую эпоху были свои характерные подходы и методы воспитания, выделялись ценности и идеалы, присущие данному времени. Но когда в обществе формулируются искаженные цели, основывающиеся только на материальных ценностях, выдвигаются ложные идеалы, тогда общество оказывается в состоянии морального кризиса. Это сказывается, прежде всего, на молодежи.

В 90-е годы прошлого века мораль изменилась, перестала быть нравственной. Средства массовой информации как тогда, так и сейчас пропагандируют мораль хищников, думающих только о личной сиюминутной выгоде. Молодые люди считают, что мир существует лишь для удовлетворения их потребностей. В педагогике потеряло свое значение понятие авторитета.

Сегодня «прогрессирующим заболеванием» студенческого возраста является, на мой взгляд, стремление уйти от реальности, погрузившись в потустороннюю жизнь Всемирной паутины. Из жизни выпало колоссальное количество книг, развивающих журналов, научной литературы. Молодое поколение оказалось незащищенным от огромного потока информации, воздействующей через Интернет. Доминирующим стал культ вещей и денег. С большим опозданием складывается представление о национальной идее.

Но, несмотря на все эти проблемы, система среднего профессионального образования (СПО) осуществляет подготовку к определенным видам труда в экономической и социальной сферах общества и не только обеспечивает общественное производство квалифицированными кадрами, но и создает условия для дальнейшего образования. В современных условиях меняются характер и содержание обучения и воспитания в СПО, но цель остается прежней – формирование личности специалиста с твердыми нравственными принципами, умеющего ориентироваться в любой ситуации, обладающего новым экономическим мышлением, способного к непрерывному развитию.

Для всех уровней современного СПО сегодня характерно наличие малоизученных проблем, связанных с воспитанием студентов. Отрицательное влияние на воспитательный процесс в СПО оказывают преобладание стихийной социализации молодежи в обстоятельствах экономической неопределенности общества, отсутствие заинтересованности работодателя в подготовке для предприятий и организаций квалифицированных специалистов.

Вместе с тем, стремление к получению профессионального образования выходит за рамки простого овладения профессиональными знаниями. Необходимо создать условия для развития личности, оказать студентам помощь в самовоспитании и самоопределении.

Это возможно при оптимизации право-

вой, методической, организационно-экономической базы, разработке содержания форм и методов духовно-нравственного воспитания, сочетании личностных интересов и профессиональных возможностей.

«Частное мнение» автора статьи по актуальным вопросам организации воспитательной работы в вузах и учреждениях среднего профессионального образования можно смело считать и мнением его коллег, всего сообщества энтузиастов, подвижников, преподавателей, для которых воспитание – не пустой звук.

Обозначенные автором проблемы особенно актуальны, для учреждений СПО, в которых очень остро чувствуется остаточный принцип в реализации воспитательной политики.

Что было бы реальной, существенной помощью образовательной организации для более эффективной реализации молодежной политики?

Как это ни банально звучит – финансирование, которое можно было бы направить на: организацию заброшенных



О.Л. Луганская.

детских и юношеских спортивных школ; выделение дополнительных ставок для педагогов дополнительного образования; возобновление работы комплекса ГТО; оборудование, инвентарь и другие нужды воспитательной работы; создание в каждом образовательном учреждении военно-патриотического клуба. И, наконец, повышение стипендиального обеспечения обучающихся в учреждениях СПО, среди которых, как показывает практика, большинство из малообеспеченных, неполных семей.

Крайне необходимо проведение такой работы, как удаление противоправного, разлагающего нравственно молодое поколение, контента из сети Интернет.

Также необходимо значительно сократить отчетность, тогда будет больше конкретики, правды в отчетах, а, значит, уйдет украшавание, о чем пишет Антон Ходунов.

Ну и, безусловно, это тоже мое частное мнение, нам, воспитателям, надо больше доверять, больше оказывать различной помощи, а не «травмировать» проверяющими. Вкладывая в сегодняшних детей, в целом в образование, мы проектируем свое будущее.

Ольга ЛУГАНСКАЯ, председатель первичной профсоюзной организации, преподаватель математики Воронежского государственного промышленно-экономического колледжа.

За державу обидно



В.А. Апевалов.

Прежде всего хотел бы сказать: проблемы образования и воспитания нельзя решить одним росчерком пера. Мы должны отдавать себе отчет, что введение должности советника директора по воспитательной работе кардинальным образом не изменит ситуацию. Во-первых, один в поле не воин. На этого одного за 15 тыс. руб. «навалют» такой воз работы, что если он добросовестный человек, то просто умрет от непосильного труда. Во-вторых, многие будут отказываться от такого «счастья»: название должности громкое, а «рабочий день не нормирован». В-третьих, есть большая вероятность, что найдутся на такую работу желающие из «хитрецов». Они раскидают свои обязанности по классным руководителям, а сами станут «сливки снимать».

Проблема воспитания – это проблема не только школы, это проблема государства и всего общества. Осознание такой простой мысли – первый шаг. Если с экранов льется поток грязи, лжи и пошлости, то мы, учителя, не сможем все это отмыть: ни один порошок не поможет. О ком говорят по телевизору? О Ельцине, Горбачеве, Навальном, Волкове, Тихановской... Список можно продолжить. Являются ли они положительным примером для молодежи?... А часто ли мы слышим о Паше Ангелиной, Александре Матросове, политруке Ключкове, Дарье Севастопольской, Михаиле Скопине-Шуйском?... И тут список можно продолжить.

Телевидение должно быть воспитывающим. В советское время создавали прекрасные передачи и фильмы для детей и юношества. Они воспитывали в молодых людях базовые ценности нашей страны. Сегод-

ня на первых двух государственных каналах мы видим танцы со «звездами», песни со «звездами», посиделки со «звездами»... Они кривляются перед экранами – молодежь повторяет. То же самое творится (только в еще большем объеме и в более неестественных формах) в Интернете. О чем современные фильмы? Значительная их часть о деньгах. Главная мысль: как украсть побольше, и чтобы тебя не посадили.

Сравните концерты 1970-х гг. и сегодняшние. Тогда пели и были одеты как люди. Сегодня визжат и далеко не всегда одеты. Песня – один из наших стержней. А сегодня поют в основном по-английски, и к этому подталкивает жюри различных музыкальных конкурсов (например, Сергей Лазарев, ярый англоман, между прочим). Я считаю, что песни в России должны звучать на языках народов нашей страны. Английским, французским и другим давать не более 3-4 проц. эфирного времени. Это не будет дискриминацией, это будет защитой наших национальных интересов. Это тоже о воспитании в государственном масштабе.

Антон Ходунов пишет о том, что государство должно начать «свою игру» со своими правилами, со своей позитивной повесткой. Чтобы начать «свою игру», надо стать полностью независимыми от Запада. Для этого следует чиновникам закрыть счета за границей и избавиться от любых видов собственности за рубежом, вернуть своих детей и внуков в российские школы и вузы. Тогда у них появится моральное право смотреть нам, обычным гражданам, в глаза. Тогда им дядюшка Сэм не будет казаться таким страшным. Это тоже о воспитании.

О положении учителя писали многие. Терпеть унижения ото всех, начиная от государства и заканчивая родителями и их отпрысками. Государство около 10 лет не может реализовать майские указы президента о существенном повышении зарплат педагогам. И не надо говорить про собачью косточку – выплаты за классное руководство. Давайте за 5000 руб. (4350 руб. после вычета налога) попросим депутата поработать.

Причем «дергать» его будут в любое время, без скидок на выходные дни. Я думаю, в ответ от него мы цензурных слов не услышим. В недалеком прошлом один высокопоставленный чиновник сказал о повышении зарплат учителям примерно следующее: «Вы же шли по призыванию. Если хотите денег заработать, то идите в бизнес». Тут, как говорится, без комментариев.

Про конкурсы, отчеты, кучу бумажек и прочее не писал только ленивый. Однако воз и ныне там. Да какое воспитание, господи хорошие? Вся первая четверть учителя, взвев под козырек, проводили Всероссийские проверочные работы (ВПР), мониторинг индивидуальных учебных достижений (МИУД) и другие прекрасные нововведения, которые мешают нам работать с детьми. В октябре десятиклассники писали основной государственный экзамен (ОГЭ) за 9 класс – результатов мы до сих пор не знаем. Спрашивается, во имя чего тогда мы потеряли драгоценное учебное время? «Не надо кошмарить бизнес!» – сказал как-то известный в прошлом чиновник. Я немного изменю фразу: «Не надо кошмарить образование!» Дайте нам дышать. Отмените ВПР, МИУД, бесчисленные курсы и тестирования. А если у кого-то прямо-таки беспрерывный «зуд творческой деятельности» за чужой счет, то отправьте его работать в самую обычную школу. Здесь пусть себя и проявит. Если получится, то первым буду аплодировать... У учителя должно быть свободное время, он не робот. Забитый, униженный, получающий нищенскую зарплату учитель бессилён что-либо сделать. Мы, как Дон Кихоты, сражаемся с ветряными мельницами.

Еще один аспект проблемы – учебники. Ни для кого не секрет: кто больше денег дал, тот свою книгу и «продвинул». Умер автор хоршего учебника или денег не хватило, и все: получите то, что утвердили. Приведу пример. В учебнике литературы за 8 класс нет повести И.С. Тургенева «Ася», зато есть рассказ И.А. Бунина «Кавказ» о любовном треугольнике (муж-же-

на-любовник), есть развратная писательница Тэффи, есть скудоумный юмор журнала «Сатирикон», напоминающий наших сегодняшних горе-юмористов, отъявленных пошляков. Кто эту ересь включил в программу 8 класса? Я отвечу: враг. Другого слова не могу подобрать: надо называть вещи своими именами. Не коллаборационист, а предатель; не фейк, а вранье; не толерантность, а двуличие (Талейрана вспомните!).

Бродский, Шмелев, Солженицын... Для чего мы их изучаем? Они идеологические враги нашей страны. Идет борьба за души человеческие. Кто нам нужен: граждане или потребители? Надо поддерживать умную, работающую молодежь. А что мы видим? Получил образование, никуда не берут (нет стажа). Нашел работу – зарплата низкая, как у неквалифицированного работника. Как жить? Денег нет у государства? Неправда, есть деньги. Только тратят их не туда. Дважды давали одновременно пособия по 10 тыс. руб. на детей в 2020 году. Многодетные семьи получили в итоге по 120-160 тысяч. Знаете, на что они их потратили? Кто-то пропил, кто-то мопед купил... А потом одежду, обувь и прочее им сердобольные люди собирали. Им дали, еще дадут. Они тратят без сожаления. Где-то было по-другому? Даже спорить не буду с вами и искренне порауюсь. Но у нас вот так. Да и не только, думаю, у нас. В большинстве случаев так. Это походит на Древний Рим позднего периода, когда плебс требовал «хлеба и зрелищ». Растут иждивенцы. А у тех, кто работает, опускаются руки. «Кто не работает, тот ест», – говорил мордворот Федя тщедашному Шурику в комедии Гайда. И это тоже о воспитании.

Видит Бог, и хотел бы написать что-нибудь хорошее, да не могу: слишком мрачная вырисовывается перспектива. Как сказал один известный герой фильма: «Я мзды не беру: мне за державу обидно».

Виталий АПЕВАЛОВ, учитель русского языка и литературы Первомайской средней общеобразовательной школы Эртильского района.

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Поколение пилигримов

(Окончание обсуждения.
Начало на 2-й стр.)



О.А. Парина

воспитывать, как относиться к защите своей Родины.

Конечно, молодость – время поиска и противоречий, время проявления своей личности и утверждения взглядов, независимо от их правильности или ошибочности. А кто не ошибался в юном возрасте? Но опасность сегодняшнего дня заключается в совершенной невозможности родителей контролировать местопребывание души своего ребенка. В какие миры она отправляется при наличии Интернета и такого обилия разнообразных источников впечатлений, преимущественно негативных?

Я прочитала рассуждения автора статьи «Частное мнение» Антона Ходунова, и они произвели на меня неизгладимое впечатление.

Действительно, наше молодое поколение оказалось оторванным от тех нравственных ценностей, на которые ориентировались мы, поколение 60-х годов двадцатого века. То, что было заложено в нас в свое время школой, живет по сей день в сознании и восприятии окружающего мира, в наших убеждениях и поступках: ответственность, принципиальность, трудолюбие, отзывчивость, взаимопомощь, умение дружить. Наши учителя учили нас на уроках не только прописным истинам – каждый урок нес в себе целую палитру воспитательных моментов.

А какие мероприятия проводились в школах? Утренники, вечера, классные часы – все было направлено на то, чтобы воспитать человека, гражданина, патриота своей земли. Подготовка спланивала нас, мы были единым коллективом. Всегда вместе, друг за друга, безо всякой зависти

и лести, помогая и поддерживая всех, кто в этом нуждается.

Это живет в нас до сих пор, мы встречаемся, переписываемся, радуемся победам друзей и стараемся поддержать в беде.

К сожалению, нынешние молодые люди лишены такого общения. В большинстве своем они общаются в виртуальном мире. И порой находят себе там «друзей», которые на самом деле таковыми не являются – это всего лишь такие же подростки, которые «зафрендились» в какой-нибудь социальной сети. А если вам не понравится то, как с вами обошелся «друг», то можно удалить его из списка друзей или отправить в черный список. Один клик – минус один друг. Все очень просто!

Следствием такой, с позволения сказать, «механизации» жизни является потеря большинства чувств. Сострадание и жалость – пустые слова для многих молодых людей, ведь если у кого-нибудь случится беда, то первым делом они посмеются над этим, и это будет не оптимистический смех, напротив, это будет злой, подлый смех. Мысль о сострадании или о жалости большинству вообще не придет, ибо эти чувства, к сожалению, пропали, атрофировались, исчезли... Пропало, к месту сказать, и чувство уважения к старшим. Если сегодняшнего подростка попросить уступить место в автобусе или помочь пожилому человеку, он, скорее всего, этого не сделает. Да и для того, чтобы подросток вас услышал, вам необходимо будет предпринять определенные усилия, ведь его уши плотно закрыты наушниками, в которых на полную громкость играет то, что сегодня называется словом «музыка». В большинстве своем молодые люди перестали читать что-либо, кроме чатов или лент новостей в социальных сетях, слова в которых не несут никакой смысловой нагрузки, являясь самой «разжеванной» информацией, которую когда-либо можно было увидеть.

То, что мы наблюдаем, является катастрофой, причем в масштабе страны, мира. А самое худшее состоит в том, что в следующем поколении описанные мною «качества» проявятся еще в большей степени. Представьте себе, что будет в недалеком будущем, если сегодня уже все настолько плохо. Лично мне страшно об этом даже подумать... Техника идет вперед семимильными шагами, и так же сильно увеличивается ее влияние на человека: изобретаются все более новые и приспособленные девайсы, человек становится

их рабом, теряет смысл жизни без них. Вот поместите городского подростка в деревню: он же потеряется, ведь он не знает, что делать, когда рядом нет интернет-точки или любимого айфона и айпада, он не сможет найти себе занятие, и это только сейчас, а что будет через несколько лет? С каждым годом человек все меньше становится похожим на человека... Попытки вернуть человеку человечность не воспринимаются всерьез, скорее воспринимаются как шутки, над ними смеются.

Прочитав и согласившись с каждым словом автора статьи «Частное мнение», я в то же время вдруг засомневалась: «А точно ли это поколение потеряно?»

Так какое оно – молодое поколение сегодняшних дней? Потерянное, полностью лишённое нравственных ориентиров или все же именно то, которое, пройдя через весь ужас своей духовной заброшенности, окунувшись и прочувствовав непосредственное влияние сил зла во всех его проявлениях, будет способно по-настоящему мудро и вдумчиво управлять и возрождать?

Все усилия нас, взрослых, сейчас должны быть направлены на то, чтобы воспитать у молодежи дух коллективизма и творчества, направить их бурную энергию в нужное русло. Соревнования, конкурсы, различного рода праздничные мероприятия – вот те направления, которые должны увлечь молодежь. Участие каждого, заинтересованность, реализация себя, самосовершенствование...

Нельзя оставлять мальчишек и девочек один на один со своими проблемами, многочисленными вопросами и нереализованным потенциалом. Кружки, клубы, секции должны быть доступными для всех желающих!

Ведь многие молодые люди, если не все, стремятся узнать об этом мире как можно больше, они хотят заниматься той профессией, которая в первую очередь будет приносить им удовольствие. Молодым нужны ориентиры и идеалы. Они постоянно в поиске, потому что не хотят ошибиться в самом важном выборе – выборе своего будущего. Их нельзя назвать потерянным поколением, их можно назвать поколением искателей, поколением пилигримов. И рано или поздно они обретут свой путь.

Ольга ПАРИНОВА, председатель Аннинской районной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ.

ПРОФСОЮЗ – МОЛОДЫМ УЧИТЕЛЯМ

Школа.doc

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Прошедшая в 2019 году юбилейная пятая Школа молодого педагога отметилась оригинальным спектаклем, красиво завершившим вечернее дело последнего дня сбора. Автором выступила куратор одной из учительских команд, учитель истории и обществознания многоуровневого образовательного комплекса № 2 (МОК № 2) Советского района Воронежа Елена Недикова. Примечательно, что вскоре после этого жизнь Недиковой изменилась: она была избрана председателем созданного при обкоме профсоюза образования Совета молодых педагогов Воронежской области, оставила работу в МОК № 2 и устроилась педагогом-организатором в центр «Орион» – туда же, где трудится старшим методистом Наталья Тихонова. На ШМП – 2021 Тихонова поручила Недиковой курировать проведение вообще всех вечерних дел. И та успешно справилась, доказала, что и это ей по плечу: три спектакля за полных три дня Школы, отличительной чертой которых стала высочайшая степень участия – каждый из молодых учителей выходил на сцену по несколько раз.

Спектакли первого и третьего дней («Смотрите, кто пришел!», «Человеку нужен человек») объединило то, что в них так или иначе обыгрывались все интересные задания, которые в рамках ШМП – 2021 выполняли молодые учителя (пение по канону, проба пера с использованием нескольких характерных слов из бросовского стихотворения «Творчество» и так далее).

Но наиболее ярким с точки зрения зрелищности и глубины стал спектакль второго дня, получивший название «Театр.doc».

В первом действии «Театра.doc» через

сцену по очереди прошли все (!) молодые учителя, задерживаясь там буквально на несколько секунд, чтобы в трех-пяти словах что-то сообщить о себе («Я – пятое поколение учителей в своей семье», «Я мечтаю полететь в космос», «Я не представляю свою жизнь без турецких сериалов», «Я терпеть не могу ТикТок», «Я люблю плести косы», «Я мечтаю стать мамой», «Я очень люблю устраивать праздники», «Я ненавижу читать», «Я люблю читать книги, которые не приносят никакой пользы, это – сказки» и так далее). Самое удивительное было в том, что почти из 150 человек никто не повторился!

В других действиях педагоги выходили на сцену группами. В тестовом режиме они отвечали на вопросы Недиковой («Если бы у меня был помощник, я бы поручил ему...», «Как вы справляетесь со стрессом?», «Как часто вы ходите в театр?», «Чем вы чаще всего пользуетесь при подготовке к уроку?» и другие). Варианты ответов разными цветами выводились на большой экран, от учителя же требовалось только поднять стандарт соответствующего цвета.

Были вопросы («Кто испытывает страх перед учениками?», «Кто приходил на урок хотя бы раз полностью неподготовленным?», «Кто хочет уйти из профессии?» и другие), на которые учителя отвечали, можно сказать, анонимно – при погашенном в зале и на сцене свете, путем поднятия смартфона с включенным в нем фонариком.

При озвучивании еще нескольких посылов («Я боюсь обратиться за помощью к администрации школы», «Кто думает, что через 5 лет станет директором?» и других) педагоги группировались вокруг стандартов с надписями «Я» и «Не я».

Когда участникам сбора была представлена возможность воспользоваться «Открытым микрофоном», то желающих подняться на сцену оказалось не так много – некоторые предпочли говорить с места, но почти каждого зал поддерживал дружными аплодисментами («Я очень хочу, чтобы мои ученики выросли хорошими людьми», «Сложнее работать не с детьми, а с родителями», «Очень хотелось бы, чтобы администрация школы поддерживала, а не топала», «Когда я сам учился в школе, то тот предмет, который сейчас веду, ненавидел больше всего», «Я была уверена в том, что никогда не стану учителем», «Хочу побыстрее погасить ипотеку» и так далее). Особенно же громко аплодировали педагогу, который высказал давно у всех набоевшее: «Я очень хочу, чтобы учителям, наконец, подняли зарплату».

Вроде бы, все происходящее на сцене было просто и незамысловато. Но впечатление от «Театра.doc» у меня осталось, как от масштабного исповедального полотна...

Когда мы вместе с председателем областной организации профсоюза образования Тамарой Бирюковой и руководителем проекта «Школа молодого педагога «Шмель» Натальей Тихоновой уже двинулись к выходу из актового зала санатория, к нам подбежала худенькая кареглазая девушка и сказала: «Благодаря Школе молодого педагога я остаюсь работать в школе. Спасибо вам за это огромное!» Растроганная Тамара Андреевна, глядя вслед молодому педагогу, заключила: «Вот ради таких моментов и следует проводить Школу».

Предъявите билет

Воронежский обком профсоюза работников народного образования и науки РФ в нынешнем году заключил договоры с тремя организациями на предоставление скидок членам профсоюза: гастробаром «Рубинштейн», интернет-магазином автозапчастей, шин и дисков Vedro.pro, магазином «ВелоЛидер». Для получения скидки необходимо предъявить профсоюзный билет.

По договору с гастробаром «Рубинштейн» (Воронеж, ул. Плехановская, 31), членом профсоюза предоставляется скидка в размере 10 проц. на основное меню кухни, а в особых случаях – и на бар. Также гастробар взял на себя обязательство по предварительной договоренности с работниками образования и студентами на тех же условиях (скидка – 10 проц.) проводить выездные мероприятия.

По договору с интернет-магазином Vedro.pro, членом профсоюза предоставляется скидка в размере 3 проц. на все товары, размещенные на сайте, а также на услуги Автотехцентра, располагающегося по адресу: Воронеж, ул. Солнечная, 31Д.

По договору с магазином «ВелоЛидер», члены профсоюза могут рассчитывать на скидку в размере 10 проц. при приобретении велосипедов, самокатов, велозапчастей, велоаксессуаров, товаров для рыбалки, туризма и отдыха (кроме акционных товаров и лодочных моторов). У магазина «ВелоЛидер» две торговых точки, которые находятся в Воронеже по адресам: улица Ворошилова, 43 (есть отдел «Рыбалка и туризм»); Ленинский проспект, 49.

На страже здоровья

Победителем воронежского регионального смотра-конкурса на лучшую организацию в области охраны труда по итогам 2020 года стал лицей № 6 Левобережного района Воронежа (директор – Лариса Золотарева, председатель первичной профсоюзной организации – учитель русского языка и литературы Светлана Воронцова).

Смотр-конкурс на лучшую организацию в области охраны труда проводился региональным координационным советом по охране труда, в нем приняли участие 217 организаций различных сфер экономической деятельности из 26 муниципалитетов. Итоги подведены 20 апреля.

В число отмеченных в этом престижном состязании вошел и Воронежский юридический техникум (директор – Лариса Волкова, председатель первичной профсоюзной организации – руководитель Центра содействия трудоустройству выпускников, преподаватель истории и обществознания Елена Венедиктова), занявший четвертое место.

Итоги областного смотра-конкурса Воронежского обкома профсоюза образования на звание «Лучший уполномоченный по охране труда Профсоюза за 2019-2020 годы» были подведены 21 апреля. Его победителями стали: воспитатель детского сада комбинированного вида № 21 Борисоглебска Наталья Терникова, учитель английского языка Аннинского лицея Марина Кузнецова, педагог-организатор Аннинского центра дополнительного образования «Ритм» Елена Власова.

Раз в году

Начиная с 2021 года, прожиточный минимум устанавливается сразу на год. Это определено Федеральным законом от 29.12.2020 года № 473-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Одновременно данный закон установил методику расчета минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума, исходя не из размера потребительской корзины, а из медианного дохода.

В соответствии с постановлением правительства Воронежской области от 8 февраля 2021 года № 52 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Воронежской области на 2021 год»: прожиточный минимум для трудоспособного населения составил 10 557 руб., для пенсионеров – 9 020 руб., для детей – 9 558 руб. В среднем на душу населения приходится 9 747 руб., что на 7,7 проц. больше, чем в IV квартале 2020 года.

0+

УЧРЕДИТЕЛЬ Воронежская областная организация профсоюза работников народного образования и науки РФ
Главный редактор
ТОРЕЕВА Людмила Вячеславовна

Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации.
Регистрационный № В 1754

Адрес редакции, издателя: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, 8, каб. 434, тел. 259-97-63,
e-mail: shcit@yandex.ru

Подписано в печать 28.04.2021, по графику в 16.00, фактически в 16.00. Дата выхода 29.04.2021.

Газета отпечатана в АО ИПФ «Воронеж», г. Воронеж, ул. Лизюкова, 2. Тираж 10000. Заказ 628. Распространяется бесплатно.